

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. I

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Rámcová dohoda na realizaci oprav a investic na silnicích II. a III. tříd v Kraji Vysočina
evidenční číslo zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: **Z2017-005802**
spisová značka zadavatele: **KSUSVRD1216**
(dále jen „*veřejná zakázka*“)

ZADAVATEL VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:

Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace
se sídlem: Kosovská 1122/16, 586 01 Jihlava
IČO: 00090450
(dále jen „*zadavatel*“)

ZÁSTUPCE ZADAVATELE:

Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.
se sídlem: Brno, Helfertova 2040/13, Černá Pole, PSČ 613 00
IČO: 28360125
tel.: +420 541 211 528
e-mail: zakazky@akfiala.cz
ID datové schránky: vb7kdaz
(dále jen „*zástupce zadavatele*“)

Zástupcem zadavatele při provádění úkonů podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „*zákon*“) souvisejících s tímto zadávacím řízením je obchodní společnost **Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.**

V souladu s § 98 zákona zadavatel vysvětluje zadávací dokumentaci na žádost dodavatele takto:

Dotaz č. 1

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

Pokud podává účastník nabídku na více částí zadávacího řízení, musí do nabídky doložit „Přílohu č. 3 dokumentace zadávacího řízení na uzavření rámcové smlouvy“ pro každou část ZŘ (s uvedením příslušné oblasti okresu) zvlášť nebo stačí doložit jednu „Rámcovou dohodu“ ve znění, jak je uvedeno ve výše zmíněné „Příloze č. 3“ obecně (bez uvedení příslušného okresu)?

Odpověď na dotaz č. 1

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Návrh rámcové dohody postačí předložit v nabídce v jednom vyhotovení společném pro všechny části zadávacího řízení, na které účastník zadávacího řízení podává nabídku, jak zadavatel stanovil v odst. 19.10 dokumentace zadávacího řízení.

Účastník zadávacího řízení v návrhu rámcové dohody nevyplňuje údaje, u nichž je uvedena informace „[Bude doplněno před uzavřením rámcové dohody]“, a příslušný údaj bude do návrhu rámcové dohody doplněn před uzavřením rámcové dohody s dodavatelem, jak zadavatel stanovil v odst. 6.5 dokumentace zadávacího řízení.

Dotaz č. 2

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

V případě, že nabídku podává několik dodavatelů společně do více částí ZŘ musí doložit do nabídky „Společenskou smlouvu“ pro každou část ZŘ zvlášť nebo stačí jedna společenská smlouva s vyznačením více částí ZŘ, kterých se společenská smlouva a účast dodavatelů týká?

Odpověď na dotaz č. 2

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Společenskou smlouvu postačí předložit v nabídce v jednom vyhotovení společném pro všechny části zadávacího řízení, na které účastník zadávacího řízení podává nabídku, jak zadavatel stanovil v odst. 19.10 dokumentace zadávacího řízení.

Z předložené společenské smlouvy musí jednoznačně vyplývat skutečnosti požadované zadavatelem v odst. 6.6 dokumentace zadávacího řízení, a to pro všechny části zadávacího řízení, na které účastník zadávacího řízení podává nabídku společně s jinými dodavateli.

Dotaz č. 3

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

V případě prokázání kvalifikace prostřednictvím jiných osob (v případě účasti dodavatele na více částech ZŘ) musí účastník doložit písemný závazek jiné osoby k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky pro každou část ZŘ zvlášť nebo stačí jedno vyhotovení písemného závazku s uvedením těch částí ZŘ, kterých se písemný závazek jiné osoby týká?

Odpověď na dotaz č. 3

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Písemný závazek jiné osoby k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky nebo k poskytnutí věcí nebo práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém jiná osoba prokázala kvalifikaci za dodavatele, postačí předložit v nabídce v jednom vyhotovení společném pro všechny části zadávacího řízení, na které účastník zadávacího řízení podává nabídku, jak zadavatel stanovil v odst. 19.10 dokumentace zadávacího řízení.

Z předloženého písemného závazku jiné osoby ve smyslu § 83 odst. 1 písm. d) zákona musí jednoznačně vyplývat všechny zákonem a zadavatelem požadované skutečnosti, a to pro všechny části zadávacího řízení, na které účastník zadávacího řízení podává nabídku a v rámci nichž prokazuje určitou část ekonomické kvalifikace, technické kvalifikace nebo profesní způsobilosti s výjimkou kritéria podle § 77 odst. 1 zákona požadované zadavatelem prostřednictvím jiné osoby.

Dotaz č. 4

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

V příloze č. 2 dokumentace zadávacího řízení - kvalifikační dokumentace zadavatel v čl. 5.7. uvádí minimální požadavky na strojní vybavení uchazeče.

Je zde v bodu: a) uvedeno: Finišer na pokládku živičných směsí s možností rozšířené pokládky živičných směsí v šíři nejméně 7 metrů.

Dále je v bodě c) uvedeno silniční válec nad 13 t na hutnění živičných směsí.

ČSN uvádí pro předmětné komunikace šířku jízdního pruhu 3,00 a 3,25 m + zpevněná / nezpevněná krajnice. Dále musí být dodrženy příčný sklon jednotlivých úseků komunikace.

Otázka: Z jakého důvodu požaduje zadavatel doložení finišeru s rozšířenou pokládkou 7 metrů, respektive na jaké jasně specifikované a v tomto zadávacím řízení zveřejněné úseky komunikací je nutné nasazení finišeru s rozšířenou pokládkou a silničního válce nad 13 tun.

Odpověď na dotaz č. 4

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Zadavatel předně uvádí, že tento dotaz nelze považovat za žádost o vysvětlení zadávací dokumentace ve smyslu § 98 zákona, neboť žádost o vysvětlení zadávací dokumentace a poskytnuté vysvětlení musí směřovat výlučně k vyjasnění, upřesnění nebo konkretizaci údajů, které jsou již v zadávací dokumentaci obsažené (obdobně jako dodatečné informace k zadávacím podmínkám veřejné zakázky ve smyslu § 49 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů¹).

Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil kritéria technické kvalifikace a minimální úroveň pro jejich splnění zcela jednoznačně a určitě, jakož i přiměřeně vzhledem ke složitosti a rozsahu předmětu veřejných zakázek zadávaných na základě rámcové dohody, a zadavatel na těchto požadavcích trvá.

Nad to, tyto dodavatelem požadované informace nejsou nezbytně nutné pro účast v zadávacím řízení na uzavření rámcové dohody.

Nad rámec shora uvedeného zadavatel uvádí, že požaduje, aby měl dodavatel pro plnění veřejných zakázek zadávaných na základě rámcové dohody k dispozici předmětné strojní vybavení z důvodu, že bude požadovat provádění předmětu veřejných zakázek zadávaných na základě rámcové dohody z kvalitativních důvodů postupy a technologiemi, pro které je dispozice s předmětným strojním vybavením nezbytná.

¹ Viz např. rozhodnutí Nejvyššího správního soudu sp. zn.: 5 Afs 131/2007, ze dne 12. 5. 2008.

Nad rámec shora uvedeného zadavatel dále uvádí:

Ad a) Finišer na pokládku živičných směsí s možností rozšířené pokládky živičných směsí v šíři nejméně 7 metrů

Zadavatel požaduje, aby měl dodavatel pro plnění veřejných zakázek zadávaných na základě rámcové dohody k dispozici finišer na pokládku živičných směsí s možností rozšířené pokládky živičných směsí v šíři nejméně 7 metrů zejména z následujících důvodů.

V rámci plnění řady veřejných zakázek zadávaných na základě rámcové dohody bude šířka pokládky živičných směsí činit 7, případně více, metrů, a to zejména v průtazích a v rozšířeních ve směrových obloucích.

Jedná se o pokládku živičných směsí ve stávající šířce komunikací, která je v některých úsecích komunikací větší než kategorií šířka komunikací S 7,5 zmiňovaná v dotazu.

Požadavek na souvislou pokládku živičných směsí v celé šířce komunikace je objektivně odůvodněný zejména tím, že v případě použití tohoto pracovního postupu nevzniká ve středu komunikace pracovní spára, která je zdrojem budoucích poruch komunikací.

Ad c) Silniční válec nad 13 t na hutnění živičných směsí

Zadavatel požaduje, aby měl dodavatel pro plnění veřejných zakázek zadávaných na základě rámcové dohody k dispozici silniční válec nad 13 t na hutnění živičných směsí zejména z následujících důvodů.

V rámci plnění řady veřejných zakázek zadávaných na základě rámcové dohody bude toto strojní vybavení nutné pro řádné zhutnění položených živičných směsí.

Požadavek na hutnění položených živičných směsí silničním válcem nad 13 t je objektivně odůvodněný zejména tím, že se jedná o součást zhutňovacích sestav pro III. fázi hutnění (hlazení/žehlení), jež zajistí požadovanou rovinatost a životnost komunikací. Zároveň se jedná o standardní strojní vybavení pro hutnění živičných směsí.

K požadavku dodavatele na uvedení „jasně specifikovaných a v tomto zadávacím řízení zveřejněných úseků komunikací, na něž bude nutné nasazení finišeru s rozšířenou pokládkou a silničního válce nad 13 tun“

Zadavatel předně upozorňuje, že zadávací řízení je prováděno za účelem uzavření rámcové dohody, jejímž účelem je zabezpečení poskytování v ní specifikovaných stavebních prací, dodávek a služeb zadavateli, a to v souladu s podmínkami stanovenými rámcovou dohodou a sjednanými v prováděcích smlouvách na veřejné zakázky zadané na základě rámcové dohody tak, aby zadavatel, jako správce silnic II. a III. tříd v Kraji Vysočina, mohl řádně a včas realizovat opravy a investice na těchto silnicích.

Předmětem rámcové dohody je vymezení rámcových podmínek plnění veřejných zakázek zadávaných na základě rámcové dohody a úprava postupu zadavatele při zadávání těchto veřejných zakázek, jimiž bude zabezpečováno naplňování účelu rámcové dohody.

Zadavatel bude zadávat veřejné zakázky na základě rámcové dohody podle svých aktuálních potřeb a s ohledem na své rozpočtové možnosti a možnosti (spolu)financování těchto veřejných zakázek z rozpočtu Kraje Vysočina a Státního fondu dopravní infrastruktury.

S ohledem na shora uvedené je zřejmé, že v tomto zadávacím řízení nejsou a ani nemohou být „jasně specifikovány a zveřejněny konkrétní úseky komunikací“, na nichž bude nutné nasazení finišeru s rozšířenou pokládkou živičných směsí a silničního válce nad 13 t na hutnění živičných směsí.

Nad to, jak bylo uvedeno shora, tyto dodavatelem požadované informace nejsou nezbytně nutné pro účast v zadávacím řízení na uzavření rámcové dohody.

Nad rámec shora uvedeného zadavatel uvádí, že předpokládá nutnost nasazení finišeru s rozšířenou pokládkou živičných směsí a silničního válce nad 13 t na hutnění živičných směsí v rámci realizace plánovaných projektů „II/602 Sedliště průtah“, „II/344 Havlíčkův Brod – Rozsochatec“, „II/129 Cetoraz – hr.kraje“ a dalších.

V Brně dne 29.03.2017

**Krajská správa a údržba silnic Vysočiny,
příspěvková organizace**

v.z. Fiala, Tejkal a partneři,
advokátní kancelář, s.r.o.
Mgr. Jan Tejkal, advokát
společník a jednatel