

Zadavatel:

Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace
Kosovská 1122/16, 586 01 Jihlava
IČ: 00090450

Kontaktní místo/osoba:

Vážená paní Miluše Kostecká
Tel. +420 737 205 137
Email: kostecka.m@ksusv.cz

Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace Kosovská 1122/16, 586 01 Jihlava	
Datum: 28-03-2017	Počet listů: 2
Č.j.: 003453/2017	Příloh: 1

DATUM 28.03.2017
TEL FAX +420 602 652 889
Č.JEDNACÍ OÚD5/020/17/RC

Věc : Dotaz k VZ - „III/03810 Havlíčkův Brod, ul. Mírová a most ev. č. 03810-2“

Veřejná zakázka : „III/03810 Havlíčkův Brod, ul. Mírová a most ev. č. 03810-2“

Vážená paní,

tímto bychom Vás chtěli požádat o poskytnutí dodatečných informací k zadávací dokumentaci pro veřejnou zakázku s názvem: **„III/03810 Havlíčkův Brod, ul. Mírová a most ev. č. 03810-2“**:

Dotazy zní:

Dotaz č.1

V rámci zadávací dokumentace mají uchazeči k dispozici návrhy smluv se dvěma zadavateli městem Havlíčkův Brod a krajem Vysočina. V návrzích těchto smluv je uváděna doba výstavby cca 6 měsíců, oproti tomu HMG mostu zpracovaný projektantem uvažuje 8 měsíců. Žádáme zadavatele o upřesnění požadovaných časů a případnou aktualizaci zadávacího HMG mostu nebo smluv.

Dotaz č.2

V rámci zadávací dokumentace konkrétně v TZ dopravních opatření je předpokládána realizace 2. etapy komunikace (dle HMG 11 týdnů) společně s rekonstrukcí mostu (dle HMG 8 měsíců). Prosíme o upřesnění, kdy se má provést 1. etapa rekonstrukce komunikace? Pokud až po provedení rekonstrukce mostu, tak celková lhůta výstavby přesáhne 6 (resp. 8 měsíců) měsíců.

Dotaz č.3

V zadávací dokumentaci jsou v rozporu požadavky investorů, konkrétně v ZOV komunikace je požadavek na umožnění průjezdu vozidel integrovaného záchranného systému i autobusové dopravy, oproti tomu technická zpráva komunikace předpokládá rekonstrukce celého příčného řezu současně (tj. v kompletní uzavírcce příčného řezu komunikace). Žádáme zadavatele potvrzení úplné uzavírky jednotlivých etap komunikace nebo doplnění požadavku na organizaci dopravy v jednotlivých pruzích včetně DIO.

Dotaz č.4

V rámci zadávací dokumentace doplněné dodatkem č.2, nadále chybí příloha A. 01b Souhrnná technická zpráva (PD_Ulice Mírová a most 2 části A souhrnné řešení stavby). Prosíme o její doplnění.

Dotaz č.5

V zadávací dokumentaci je dle názoru uchazeče nedostatečně řešeno DIO na objektech komunikace včetně objížděk. V soupisu prací pro ocenění je uvedena jednotka „soubor“ bez dalších informací podle, které by uchazeč mohl korektně ocenit tato opatření. Dle názoru uchazeče není možné v rámci výběrového řízení zadavatele zodpovědně ocenit tyto položky, jelikož zadávací dokumentace by měla poskytnout konkrétně navržené dopravní opatření projednaná s dotčenými orgány např. polici ČR atd. Tímto zdvořile žádáme zadavatele o doplnění tendrové dokumentace.

Dotaz č.6

Uchazeč po prostudování diagnostického průzkumu poskytnutého zadavatelem v ZD nenalezl informace o rozsahu poškození kabelových kanálků popřípadě množství chybějící injektáže kabelových kanálků. Z tohoto důvodu žádáme zadavatele o poskytnutí podrobnější diagnostiky injektáže kabelových kanálků, tak aby uchazeč byl schopen korektně ocenit položku č. 101 „REINJEKTÁŽ KANÁLKŮ PODÉLNÉHO A PŘÍČNÉHO PŘEDPJETÍ“ v objektu 201. V případě že zadavatel nemá tuto diagnostiku k dispozici, zdvořile žádáme o změnu položky formou prelimitáře reinjektáže kabelových kanálků např. pro jednotku m3 injektáže, tak aby všichni uchazeči měli stejné výchozí podmínky pro ocenění nepřesného množství těchto prací.

Dotaz č.7

Požaduje zadavatel předložit do nabídky kontrolní zkušební plán?