

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 3

Název zadavatele: Kraj Vysočina

Sídlo zadavatele: Jihlava, Žižkova 1882/57, PSČ 587 33

IČO: 70890749

Název veřejné zakázky:

„Nájem vozidel pro zajištění autoprovozu Kraje Vysočina“

V návaznosti na žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 2. 5. 2017 zadavatel v souladu s ustanovením § 98 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) předkládá následující vysvětlení zadávací dokumentace k veřejné zakázce **„Nájem vozidel pro zajištění autoprovozu Kraje Vysočina“**.

IV. Dotaz

Zadavatel požaduje v zadávací dokumentaci a také v jednom z Vysvětlení ZD, že na požadavku AUX vstup trvá. Mohl by zadavatel upřesnit, co uvažuje přes tento vstup propojit, tzn. jaké zařízení a případně, zda by zadavatel akceptoval v případě domontování AUX vstupu, že tento by nešel ovládat na rádiu?

Odpověď zadavatele

Zadavatel požaduje vstup AUX z důvodu možného připojení běžného mobilního telefonu pro případ nouzového využití hlasité reprodukce hovoru. Většina řidičů referentů není vybavena služebními „chytrými“ telefony.

Zadavatel nebude akceptovat jiné ovládání než přes zabudované rádio.

V. Dotaz

Co konkrétně vyžaduje zadavatel od služby „servis 24/7“? Naše společnost dokáže zajistit mobilitu 24/7 pro případ, že by se vozidlo stalo nepojízdným, nebo nebylo z důvodu servisního zásahu k dispozici. Služba servis 24/7 však tak, jak je popsána v zadávací dokumentaci a jak ji naše společnost chápe, požaduje vyřešení všech požadavků na servis během 48 hodin. Některé požadavky tak rychle ale vyřešit není možné, zvláště u nestandardních, složitějších oprav či pojistných událostí. Požadavek na mobilitu tím však nebude nijak dotčen (k dispozici bude náhradní vozidlo).

Odpověď zadavatele

Zadavatel v čl. 4 odst. 5 a) obchodních podmínek - Smlouvy o nájmu, považuje za vyřešení servisního požadavku do 48 hodin od nahlášení využití některé z uvedených možností. Pokud tedy nebude možné zajistit opravu vozidla do 48 hodin od nahlášení, pak se zajištěním mobility rozumí poskytnutí náhradního vozidla do 48 hodin od nahlášení, na dobu potřebnou k opravě porouchaného vozidla.

VI. Dotaz

Zadavatel požaduje od pronajímatele sledování termínů povinných prohlídek. To však není jednoduše možné – většina nových vozů může upravit svůj servisní interval v závislosti na stylu jízdy a charakteru provozu a je vybaveno upozorněním na potřebu servisu přímo ve výbavě palubního počítače vozu. Aby pronajímatel mohl být informován o stavu vozidla pravidelně, museli by o něm řidiči pravidelně a v co nejkratších intervalech pravidelně pronajímatele

informovat. Z důvodu menší administrativní zátěže obou stran proto navrhuje, aby požadavky na pravidelný servis byly vždy vzneseny ze strany nájemce, který bude jejich technický a provozní stav mít více pod kontrolou, než pronajímatel.

Odpověď zadavatele

Ve čl. 3 odst. 7 obchodních podmínek - Smlouvy o nájmu, jsou uvedeny povinnosti nájemce informovat pronajímatele o stavu tachometru a požadovaných opravách.

Tím je zajištěno, že pronajímatel bude znát skutečný stav najetých kilometrů a tedy nutnost provedení povinných servisních prohlídek.

Ve čl. 3 odst. 5 obchodních podmínek - Smlouvy o nájmu, je uvedeno, že nájemce je povinen zpravidla neprodleně hlásit veškeré závady či škody na věci, tudíž i signalizace z palubního počítače nebo jednotlivých kontrol.

VII. Dotaz

Nájemce je oprávněn k nesouhlasu s osazením takových pneumatik, které se v nezávislých spotřebitelských testech umístily v poslední čtvrtině hodnocení. Naše společnost vyjde ráda nájemci vstříc s výběrem vhodných pneumatik. Ví už nyní nájemce, o jaké pneumatiky (značka, typ) se jedná a které nezávislé spotřebitelské testy budou pro výběr vhodných pneumatik určující?

Odpověď zadavatele

Zadavatel chce vyloučit použití protektorů a nekvalitních pneumatik. Jako možné nezávislé spotřebitelské testy lze uvést například ADAC, dTest, ÚAMK.

VIII. Dotaz

Nájemce požaduje zpětnou fakturaci nájemného, což neodpovídá tržnímu standardu. Je možné tento požadavek vyřešit tak, že pronajímatel zachová standardní způsob fakturace (nájemné dopředu), ale prodlouží splatnost faktury o 30 dní oproti původně požadované délce?

Odpověď zadavatele

Text obchodních podmínek měnit nelze. Jde o běžnou praxi při vynakládání veřejných prostředků, hradit služby až po jejich řádném poskytnutí.

IX. Dotaz

Součástí závazných obchodních podmínek jsou i smluvní pokuty, jejichž výše a definice opět neodpovídá tržnímu standardu. Pokuta za pozdní dodání vozu přenáší zodpovědnost za dodržení termínu výroby vozu na pronajímatele, který však ze své pozice nemůže garantovat předem neočekávané zpoždění či omezení výroby ze strany výrobce. Pokuta v článku 6 bodu 2c je pak velmi obecná a vyžaduje dle naší společnosti konkretizaci služby, viz náš dotaz č.1. Stejně tak uplatnitelnost pokuty z bodu 2e. Je možné upravit bod 1a tak, že bude uplatnitelný pouze v případě, kdy zpoždění dodávky věci bude prokazatelně zaviněné pronajímatelem? Je možné s finálně vybraným uchazečem tyto pokuty blíže konkretizovat a znění smlouvy po vzájemné dohody upřesnit či upravit?

Odpověď zadavatele

Text obchodních podmínek měnit nelze. Nastavení sankčních ustanovení odpovídá účelu, ke kterému budou vozidla užívána. Pro obchodní ustanovení platí ustanovení zákona č. 89/2012 Sb., pokud není ve smlouvě uvedeno jinak.

V Jihlavě, dne 3. 5. 2017

elektronicky podepsáno