

## Vysvětlení zadávací dokumentace II.

<b>Název veřejné zakázky:</b>	<i>Rámcové smlouvy na dodávky ICT komponent</i>
<b>Zadavatel</b>	
<b>Název:</b>	Kraj Vysočina
<b>IČO :</b>	70890749
<b>Adresa sídla:</b>	Žižkova 57/1882, Jihlava, PSČ 587 33
<b>Právní forma:</b>	804-kraj, vyšší územní samosprávný celek, právnická osoba zřízená ústavním zákonem č. 347/1997 Sb. o vytvoření vyšších územních samosprávných celků a o změně ústavního zákona České národní rady č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších předpisů
<b>Osoby oprávněné za zadavatele jednat:</b>	MUDr. Jiří Běhounek, hejtmán Ing. Petr Pavlinec, vedoucí Odboru informatiky
<b>Kontaktní osoby:</b>	Ing. Robert Páleník, tel. +420 732 679 907, palenik@pkvysocina.cz
<b>Profil zadavatele:</b>	<a href="https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_111.html">https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_111.html</a>

Zadavatel, Kraj Vysočina, ve veřejné zakázce s názvem „*Rámcové smlouvy na dodávky ICT komponent*“, poskytuje na žádost dodavatele, podle § 98 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“), následující vysvětlení zadávací dokumentace.

### Část D: Identity management (IDM):

#### Dotaz dodavatele č. 1:

Může zadavatel upřesnit jaké je k dispozici API pro správu identit u aplikace Bakaláři? Je možné dodat kontakt na výrobce aplikace, aby si uchazeč u něj tuto informaci zjistil sám?

#### Vysvětlení č. 1 (odpověď):

Zadavatel nemá k dispozici API výrobce aplikace Bakalář. Kontakt na výrobce najdete na URL <https://www.bakalari.cz/kontakt.aspx>. Dle zadávací dokumentace (příloha č. 1, část D) „Pokud nastane situace nutné úpravy IS třetí strany, půjdou náklady na tuto úpravu na vrub zadavatele.“ Vyjednání podmínek integrace provede zadavatel na základně typové pilotní analýzy nasazení.

#### Dotaz dodavatele č. 2:

Může zadavatel upřesnit jaké je k dispozici API pro správu identit u aplikace SAS? Je možné dodat kontakt na výrobce aplikace, aby si uchazeč u něj tuto informaci zjistil sám?

#### Vysvětlení č. 2 (odpověď):

Zadavatel nemá k dispozici API výrobce aplikace SAS. Kontakt na výrobce najdete na URL <http://sas.edookit.cz/kontakty/>. Dle zadávací dokumentace (příloha č. 1, část D) „Pokud nastane

situace nutné úpravy IS třetí strany, půjdou náklady na tuto úpravu na vrub zadavatele.“  
Vyjednání podmínek integrace provede zadavatel na základně typové pilotní analýzy nasazení.

Dotaz dodavatele č. 3:

Může zadavatel upřesnit, jaké personální systémy jsou používány (alespoň nejčastější)? Byla s dodavateli těchto HR systémů řešena možnost komunikace s IDM?

Vysvětlení č. 3 (odpověď):

S dodavateli HR systémů nebyla možnost komunikace s IDM řešena. Mezi často používané HR systémy na školách jsou SW společností Kvasar, Gordic, Stormware. Ve většině škol ale bude jako vstupní systém sloužit školní systém (např. Bakalář, SAS,...), nikoli HR systém. Napojení na HR bude v rámci implementace spíše výjimkou, případně nebude vůbec potřeba (HR se využije pouze tam, kde identity nejsou ve školním systému nebo tam nejsou v odpovídající kvalitě). Platí zde opět, že dle zadávací dokumentace (příloha č. 1, část D) „Pokud nastane situace nutné úpravy IS třetí strany, půjdou náklady na tuto úpravu na vrub zadavatele.“

Dotaz dodavatele č. 4:

V zadávací dokumentaci v příloze č. 1 je požadováno „IDM umožní publikaci objektů (osob, účtů, skupin, funkcí, org. jednot,...) informačním systémům přes datové rozhraní (API IDM) na principu webových služeb (SOAP)“. Je možné nabídnout webové služby ve formátu REST místo SOAP?

Vysvětlení č. 4 (odpověď):

Ano, je možné nabídnout webové služby ve formátu REST.

Dotaz dodavatele č. 5:

Jaké API používá krajské SSO pro přihlášení uživatele? Používá nějaký standardní protokol? Může zadavatel poskytnout dokumentaci tohoto API?

Vysvětlení č. 5 (odpověď):

Krajské SSO v současné době využívá protokol SAML1, připravujeme využívání protokolu SAML2. Popis API krajského SSO ale není pro dodavatele důležitý, protože naopak krajské SSO bude využívat API dodaného IDM a jeho služby pro autentizaci (SOAP nebo REST), tzn. dodavatel se nebude integrovat na krajské SSO, ale naopak krajské SSO bude volat autentizační služby dodaného IDM přes jeho API (SOAP/REST). Krajské SSO předá např. login/heslo na autentizační službu IDM dané organizace a tato služba zajistí ověření daného login/hesla a vrátí krajskému SSO true/false. Na základě této informace pak krajské SSO (pokud k tomu bude mít uživatel příslušné oprávnění) provede přihlášení uživatele do dané centrální aplikace kraje.

Dotaz dodavatele č. 6:

V příloze 4 zadávací dokumentace jsou uvedeny MD odhady na jednotlivé body například IDM integrace s Bakalář – 15 MD. Pod tabulkou je legenda, že uchazeč vyplňuje pouze MD sazbu. Chápeme to tedy správně tak, že pokud je náš odhad počtu MD jiný, musíme použít buď nižší nebo vyšší MD sazbu, ale samotný odhad neměnit?

Vysvětlení č. 6 (odpověď):

V čl. 9 zadávací dokumentace zadavatel stanovil, že v příloze č. 4 zadávací dokumentace definoval počty kusů (**a člověkodnů ve vybraných položkách části D – IDM**) jednotlivých položek, které **předpokládá**, že budou na základě rámcové dohody po dobu jejího trvání zadavatelem pořízeny. Dále pak zadavatel stanovil, že jednotlivé veřejné zakázky na základě rámcové dohody nicméně budou následně realizovány na základě **skutečných potřeb** zadavatele vzniklých průběžně po dobu trvání rámcové dohody, a proto **celkový počet skutečně odebraných kusů (příp. člověkodnů v části D)** jednotlivých položek nemusí odpovídat předpokladu počtu kusů a člověkodnů (v části D) uvedenému v příloze č. 4 této zadávací dokumentace.

Z uvedeného, ve vztahu k dotazovanému rozsahu člověkodnů (MD) vyplývá, že počet MD uvedených v příloze č. 4 zadávací dokumentace tvoří zadavatelem stanovený předpokládaný rozsah plnění (MD) pro účely sestavení a hodnocení nabídkové ceny. Jelikož se však jedná o uzavření rámcové dohody, pro jednotlivá plnění (dílní veřejné zakázky) budou závazné jednotkové ceny uvedené dodavatelem v nabídce, **přičemž počet MD může být oproti předpokladu uvedenému v příloze č. 4 zadávací dokumentace změněn v závislosti na skutečné potřebě MD pro integraci IDM s konkrétním systémem v konkrétní příspěvkové organizaci, a to zejména na základě dodavatelem provedené vstupní analýzy dle čl. 4.4.2 odst. a) rámcové smlouvy (příloha č. 3 zadávací dokumentace, část D).**

Ve vztahu k jednotkovým cenám pak dle čl. 9 zadávací dokumentace platí, že zahrnují veškeré náklady dodavatele nutné k řádné realizaci zakázky a jsou nejvýše přípustnými, které lze překročit pouze za podmínek uvedených v obchodních podmínkách.

Dotaz dodavatele č. 7:

V příloze 4 zadávací dokumentace – cenová kalkulace je uveden požadavek na cenu podpory výrobce na 5 let k jednotlivým bodům. Vzhledem k tomu, že výrobce SW a dodavatel řešení se často liší, prosíme o upřesnění tohoto požadavku. Ve smlouvě je požadavek na: „servisní podporu pro zimplementované příspěvkové organizace (Kraj Vysočina bude vystupovat pouze v roli metodického supervizora) po dobu záruční doby. Servisní podpora se bude týkat možnosti zimplementované příspěvkové organizace přímo kontaktovat s problémem, chybou, metodickým dotazem (nerozvojové požadavky) či změnovým požadavkem (rozvojový požadavek) podporu dodavatele a provést vyřešení požadavku přímo mezi dodavatelem a příspěvkovou organizací. Každá příspěvková organizace bude mít přístup v rámci podpory dodavatele pouze ke svým požadavkům, Kraj Vysočina by v rámci supervize měl mít možnost vidět, případně komentovat požadavky od všech příspěvkových organizací včetně možnosti zadávat vlastní požadavky a schvalovat změnové požadavky organizací. Požadovaný čas odezvy na nerozvojové požadavky je jeden pracovní den a požadovaný čas řešení nerozvojových požadavků pět pracovních dnů.“ Kam zařadit tuto podporu řešení od dodavatele v cenové kalkulaci? Jsou známy nějaké přesnější parametry této služby (Rozsah podpory, potřeba podpory na telefonu, atd...)? Pokud má být dodána podpora výrobce SW na použitý produkt, může zadavatel upřesnit, co od služby očekává (Poskytování update a upgrade aplikace, opravy chyb, přístup do servisního nástroje výrobce, atd...)?

Vysvětlení č. 7 (odpověď):

Pokud je uvedeno např. „IDM integrace s Bakalář“, tak požadovaná podpora se netýká systému Bakalář, ale dodávaného systému IDM a jeho napojení na systém Bakalář. Podpora je definována v čl. 4.4.2 odst. i) rámcové smlouvy (příloha č. 3 zadávací dokumentace) primárně jako „možnost zimplementované příspěvkové organizace přímo kontaktovat s **problémem, chybou, metodickým dotazem (nerozvojové požadavky) či změnovým požadavkem (rozvojový požadavek) podporu dodavatele a provést vyřešení požadavku** přímo mezi dodavatelem a příspěvkovou organizací“. V rámci podpory, nerozvojových požadavků, se předpokládá poskytování update a upgrade IDM, opravy chyb, přístup do servisního nástroje výrobce pro zadávání požadavků/chyb, metodická pomoc. V cenové kalkulaci je podpora zařazena v příloze č. 4 zadávací dokumentace, položky označené „Podpora výrobce 5 let k položce X“.

Vysvětlení zadávací dokumentace se v souladu s ust. 98 odst. 3 zákona uveřejňuje na profilu zadavatele.

V Jihlavě dne 5.5.2017

**Ing. Petr Pavlinec**  
**vedoucí Odboru informatiky**  
*el. podepsáno*