

Vysvětlení zadávací dokumentace VI.

Název veřejné zakázky:	<i>Rámcové smlouvy na dodávky ICT komponent</i>
Zadavatel	
Název:	Kraj Vysočina
IČO :	70890749
Adresa sídla:	Žižkova 57/1882, Jihlava, PSČ 587 33
Právní forma:	804-kraj, vyšší územní samosprávný celek, právnická osoba zřízená ústavním zákonem č. 347/1997 Sb. o vytvoření vyšších územních samosprávných celků a o změně ústavního zákona České národní rady č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších předpisů
Osoby oprávněné za zadavatele jednat:	MUDr. Jiří Běhounek, hejtmán Ing. Petr Pavlinec, vedoucí Odboru informatiky
Kontaktní osoby:	Ing. Robert Páleník, tel. +420 732 679 907, palenik@pkvysocina.cz
Profil zadavatele:	https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_111.html

Zadavatel, Kraj Vysočina, ve veřejné zakázce s názvem „*Rámcové smlouvy na dodávky ICT komponent*“, poskytuje na žádost dodavatele, podle § 98 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“), následující vysvětlení zadávací dokumentace.

Část A: Wi-Fi komponenty:

Dotaz dodavatele č. 1:

V bodě 3.1. bb) se hovoří o servisních požadavcích. Nenašli jsme nikde dále vysvětlení, co se myslí servisním požadavkem. Souvislost záručních požadavků a přístupu k novým verzím firmware je nám jasné. Můžete prosím vysvětlit, co znamená po dobu platnosti servisních požadavků? (bod se opakuje v dalších částech ZD)

Vysvětlení č. 1 (odpověď):

Záruční a servisní požadavky jsou uvedeny v čl. 4.4.5 a čl. 11 rámcové smlouvy (příloha č. 3 zadávací dokumentace, část A).

Dotaz dodavatele č. 2:

V bodě 3.2 je uvedeno „konektory pro připojení externích antén, případně antény o min. zisku 8dB pokud jsou součástí přístupového bodu“

Chápeme správně, že pokud AP má konektory pro připojení externích antén nejsou antény předmětem dodávky?

Vysvětlení č. 2 (odpověď):

Zadání umožňuje následující 2 varianty:

1. konektory pro připojení externích antén
2. interní antény o min. zisku 8dB

Dotaz dodavatele č. 3:

V bodě 3.3. je uvedeno „centrální kontroler pro správu přístupových bodů musí splňovat“. Znamená zde slovo centrální - centrální pro organizaci? Nikoli centrální ve smyslu bodu 3.4., kde se myslí centrální ve smyslu v centru na kraji.

Vysvětlení č. 3 (odpověď):

V tomto bodě je centrální kontroler umístěn v organizaci a nemá souvislost s bodem 3.4 (Centrální management pro monitoring a dohled kontrolérů).

Dotaz dodavatele č. 4:

V bodě 3.3 a) je uvedeno „primární kontroler pro VMWare ESX, Hyper-V nebo fyzický (možnost i součástí AP)“. Chápe správně, že bod splníme, když naše řešení obsahuje pouze jednu ze tří uvedených možností, např. HYPER-V?

Vysvětlení č. 4 (odpověď):

Zadání umožňuje následující 2 varianty:

1. primární kontroler pro VMWare ESX, Hyper-V
2. fyzický (možnost i součástí AP)

Dotaz dodavatele č. 5:

Pokud je odpověď na otázku 4) „ANO, chápete správně“, pak si myslíme, není v pořádku cenová tabulka, protože se požaduje cenit něco, co není třeba plnit a tím dodávat. Myslíme tím cenit současně fyzické i virtuální kontrolery.

Vysvětlení č. 5 (odpověď):

Vzhledem k odpovědi v bodu 4 není již otázka relevantní.

Dotaz dodavatele č. 6:

V bodě 3.4. i) je uvedeno „firmware“. Předpokládáme správně, že se myslí software, jako obecnější výraz, který může zahrnovat i firmware?

Vysvětlení č. 6 (odpověď):

Ano.

Dotaz dodavatele č. 7:

Dovětek „Veškeré požadované funkce řešení musí být dostupné i při přerušení konektivity do sítě internet a k centrálnímu management software“. Chápe správně, že slovo „veškeré“ v tomto případě zahrnuje funkcionality uvedené v bodech 1-3.3 nikoli však funkce v bodu 3.4?

Vysvětlení č. 7 (odpověď):

Ano, zahrnuje funkcionality uvedené v bodech 1-3.3 nikoli však funkce v bodu 3.4.

Dotaz dodavatele č. 8:

Akceptační bod 8 ukázka na technických prostředcích dodavatele znamená, že dodavatel musí pro akceptační bod mít až 70 vlastních koncových bodů pro provedení testů?

Vysvětlení č. 8 (odpověď):

Ano.

Část B: Aktivní prvky:

Dotaz dodavatele č. 1:

U komodity 4 a komodity 5 je vyžadován standard 802.1at, je to správně?

Vysvětlení č. 1 (odpověď):

Tento požadavek je v zadávací dokumentaci uveden správně.

Dotaz dodavatele č. 2:

U komodity 5 chybí určení velikosti MAC Address Table. Je to tak správně?

Vysvětlení č. 2 (odpověď):

Tento požadavek není v zadávací dokumentaci uveden, protože to zadavatel nepovažuje za nezbytné z hlediska podání nabídek.

Část C: Firewall a proxy servery:

Vysvětlení č. 1 (odpověď):

Lze řešit požadavek na DNSSec forwarder i pomocí nadřazeného DNSSec forwarderu?

Vysvětlení č. 1 (odpověď):

DNSSec je možno řešit externím DNS resolverem, který bude součástí dodávky ve stejném provedení jako firewall (virtuální appliance nebo verze HW).

Dotaz dodavatele č. 2:

Komodita 3, položka 37 vyžaduje detekci typu souboru. Jak tento bod správně chápat? Je tím myšleno logování nebo detekce typu (přípony) souboru na základě jeho obsahu?

Vysvětlení č. 2 (odpověď):

Bod 37 upřesňuje bod 36, kde je podrobně specifikován rozsah detekce souborů pro HTTP i HTTPS provoz.

Zadavatel požaduje detekci typu souboru dle pole hlavičky v http komunikaci, kde je uveden typ přenášeného souboru (odvozený od koncovky) při komunikaci klienta s webovým serverem.

Dotaz dodavatele č. 3:

Komodita 6 je virtuálním ekvivalentem komodity 5, přesto je u ní požadován nižší počet uživatelů (300 oproti 1000). Je toto v pořádku, nebo se jedná o chybný počet?

Vysvětlení č. 3 (odpověď):

V příloze č. 1 zadávací dokumentace, část C, je uvedeno chybně - správné znění je „Firewall a web filter pro 1000 souběžných uživatelů“. Opravená příloha č. 1 zadávací dokumentace je přílohou tohoto dokumentu.

Dotaz dodavatele č. 4:

Komodita 7 neurčuje celkový/maximální počet zařízení, pro které má být management dimenzován, pouze pro kolik má být licencováno. Jaká je horní hranice požadovaného počtu jím spravovaných zařízení?

Vysvětlení č. 4 (odpověď):

Horní hranice není stanovena a nebudeme upřesňovat z důvodu nemožnosti odhadnout celkový počet spravovaných zařízení.

Dotaz dodavatele č. 5:

V akceptačních testech je počítáno s ukázkou aplikační kontroly – zablokování P2P. Může být specifikován typ p2p sítě/sítí, klienta/tu sítě/tí a jak bude úspěšnost blokace konkrétně posuzována/hodnocena?

Vysvětlení č. 5 (odpověď):

Přesnou metodiku hodnocení úspěšnosti akceptačního testu není možné v zadávací dokumentaci předem přesně specifikovat bez znalosti konkrétního nabízeného produktu. V testu bude zadavatel ověřovat, že výrobcem deklarované vlastnosti produkt skutečně splňuje.

Test bude prováděn typicky následovně:

1. Na koncové stanici bude nainstalován klient pro P2P síť
2. Test provozu P2P sítě při povolení tohoto provozu na firewallu – provoz na P2P síť je funkční
3. Test provozu P2P sítě, zákazu tohoto provozu na firewallu – provoz na P2P síť je zakázán, kontrola záznamů o akci v logu firewallu

st D: Identity management (IDM):

Dotaz dodavatele č. 1:

Předmětem poptávaného řešení je dodávka systému IDM pro příspěvkové organizace Kraje Vysočina. Je možné specifikovat počet uživatelů, na které má dodavatel licencovat dodávané řešení IDM nebo je požadováno, aby byl licenční model dodávaného IDM nastaven na neomezený počet uživatelů?

Vysvětlení č. 1 (odpověď):

IDM musí umožňovat organizacím evidovat neomezený počet uživatelů i identit.

Dotaz dodavatele č. 2:

Předmětem poptávaného řešení je dodávka systému IDM pro příspěvkové organizace Kraje Vysočina. Rozumíme správně požadavkům na systém IDM tak, že je požadována implementace 0 až 44 lokálních systémů IDM v jednotlivých zřizovaných organizacích, které budou napojeny na centrální systém IDM kraje Vysočina? Tzn. není možné využít a implementovat jedno centrální IDM pro všechny zřizované organizace a ani cloudová řešení?

Vysvětlení č. 2 (odpověď):

Poptávané řešení se týká lokálního IDM, tzn. IDM je nainstalované v konkrétní organizaci. Cloudové ani jedno centrální multitenantní řešení IDM není přípustné.

Dotaz dodavatele č. 3:

Předmětem poptávaného řešení je dodávka systému IDM pro příspěvkové organizace Kraje Vysočina. I když se v dalších částech ZD (Příloha č. 1 zadávací dokumentace – technické podmínky a akceptační testy) hovoří převážně o školách, může být budoucím kupujícím dle rámcové smlouvy kterákoli organizace ze seznamu „prilohaZD_5_seznampo.docx“?

Vysvětlení č. 3 (odpověď):

Ano, budoucím kupujícím může být kterákoli organizace ze seznamu v příloze č. 5 zadávací dokumentace, tzn. netýká se to jenom škol.

Dotaz dodavatele č. 4:

Zadavatel v ZD uvádí požadavek „IDM umožní udržovat identity, organizační strukturu, funkce, aplikace, aplikační role, skupiny a případně další objekty ve své vnitřní databázi“.

Rozumíme tomuto požadavku správně tak, že součástí dodávaného systému IDM bude i dodávka databázového systému pro uchování dat systému IDM?

Vysvětlení č. 4 (odpověď):

Ano, součástí dodávky musí být i databázový systém pokud jej pro svoji potřebu dodávané řešení IDM vyžaduje.

Dotaz dodavatele č. 5:

Zadavatel v ZD uvádí požadavek „IDM umožní udržovat identity, organizační strukturu, funkce, aplikace, aplikační role, skupiny a případně další objekty ve své vnitřní databázi“.

Rozumíme tomuto požadavku správně tak, že součástí dodávaného systému IDM bude i dodávka databázového systému pro uchování dat systému IDM? Rozumíme tomuto požadavku správně tak, že automatické začlenění objektů do skupin je jen dle těchto uvedených atributů?

Vysvětlení č. 5 (odpověď):

Pro automatické začleňování identit do skupin bude možné v IDM nastavit definovanou podmínku pro libovolný atribut identity a jeho libovolné hodnoty. Při splnění této podmínky IDM automaticky začlení vyhovující identity do patřičných skupin. Dále bude možné v těchto podmínkách kombinovat více atributů najednou a více hodnot atributů.

Dotaz dodavatele č. 6:

Dle ZD IDM umožní vstupně/výstupní typy synchronizací: plná, změnová, 1 identita. Jaký je rozdíl mezi plnou a změnovou synchronizací? Znamená to, že IDM má uchovávat změny identit a všech dalších objektů v IDM (skupin, organizační struktury, aplikací, aplikačních rolí, funkcí, atd.)?

Vysvětlení č. 6 (odpověď):

Plná – projde všechny identity a podle napárování porovná/změní hodnoty, Změnová – porovná/změní hodnoty jenom na identitách, ke kterým došlo od předchozí změnové/plné synchronizace. Je požadováno uchovávání všech změn včetně změn konfigurace a nastavení IDM.

Dotaz dodavatele č. 7:

Zadavatel v ZD uvádí požadavek „IDM umožní nastavení prahových hodnot, které zabrání hromadným změnám např. z důvodu chybných dat na vstupu (např. z personálního systému), tak aby nedošlo k hromadným nežádoucím změnám (např. smazání objektů v Active Directory).“ Rozumíme tomuto požadavku správně tak, že v IDM budou evidovány jednotlivé změny, např. změna identity, změna organizační jednotky, změna skupiny, změna aplikace, funkce atd. a na tyto jednotlivé typy změn budou nastaveny prahové hodnoty a to zvláště pro jednotlivé konektory?

Vysvětlení č. 7 (odpověď):

Ano. Zadavatel požaduje možnost nastavovat v IDM u jednotlivých konektorů prahové hodnoty na typy změn, ke kterým v synchronizaci dochází. Prahové hodnoty by měly řešit reálné změny tzn. počet změněných identit, počet změněných org. jednotek,...nikoliv „vnitřní technické změny“, které by případně zkreslovali prahové hodnoty.

Dotaz dodavatele č. 8:

Zadavatel v ZD uvádí požadavek „IDM umožní logování veškerých operací nad jednotlivými objekty (osoby, účty, funkce, synchronizované systémy, skupiny,...)“ Prosíme o upřesnění v jakém detailu a u jakých objektů má IDM logovat a v jaké formě logy zobrazit?

Vysvětlení č. 8 (odpověď):

Zadavatel požaduje logování minimálně v rozsahu: Typ objektu, logování změněných hodnot, původce změny (login, hostname, IP), času a data změny, nová a původní hodnota změny u všech spravovaných objektů IDM včetně konfigurace IDM, synchronizací a průběhu synchronizací.

Dotaz dodavatele č. 9:

Zadavatel v ZD uvádí požadavek „IDM bude umožňovat databázovou historizaci (možnost dohledání změn v čase)“ Rozumíme tomuto požadavku správně tak, že v IDM budou veškeré identity a objekty (na které se identity odkazují) historizovány a bude možné nad těmito daty v IDM vytvářet reporty aktuálního stavu i stavu poplatnému zvolenému okamžiku v minulosti?

Vysvětlení č. 9 (odpověď):

Ano, přesně tak, identity i objekty budou kompletně historizovány a bude je možné zobrazit např. pomocí reportu nebo náhledu pro konkrétní datum a čas.

Dotaz dodavatele č. 10:

S odkazem na odpověď ze dne 5.5.2017 na rozšiřující dotaz č. 4 k části IDM bylo uvedeno, že je možné nabídnout RESTové webové služby IDM. Pokud dodavatel zvolí REST místo SOAP, jaké budou požadavky na zajištění bezpečnosti, spolehlivé doručení zpráv a zjednodušení postupu pro napojení na tyto služby ze stran třetích aplikací?

SOAP webové služby poskytují následující vlastnosti:

- Šifrování a podpis jednotlivých zpráv (WS-Security) pomocí bezpečnostních tokenů (X 509 certifikáty, Kerberos, SAML tvrzeními, jméno a heslo, další definované tokeny), podpora komunikace přes reverzní proxy, atd.

- Spolehlivé doručování zpráv (WS-Reliable Messaging)

Rozumíme správně, že s ohledem na charakter služeb IDM a jejich význam a navíc v souvislosti s regulačními nařízeními bude požadována v rámci dodávky webových služeb IDM rovněž implementace a dodávka výše uvedených vlastností (nástrojů, standardů a protokolů) v plném rozsahu?

Vysvětlení č. 10 (odpověď):

Základní bezpečnost tzn. HTTPS protokol + login/heslo pro jednotlivé aplikace na přístup k API IDM. V případě některých metod např. autentizační/zápisové bude možné vyžadovat vyšší úroveň zabezpečení tzn. takové, aby nedošlo ke zneužití daného API IDM. Pokud by v takovém případě technologie REST nebyla dostatečná (např. JWT - JSON Web Token), bude dodavatel muset poskytnout odpovídající služby na technologii SOAP).

Vysvětlení zadávací dokumentace se v souladu s ust. 98 odst. 3 zákona uveřejňuje na profilu zadavatele.

V Jihlavě dne 15.5.2017

Ing. Petr Pavlinec
vedoucí Odboru informatiky