

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázkách (dále jen „ZZVZ“)

Dodávka traktorové techniky na údržbu komunikací Kraje Vysočina

Z2017-005354

1.

Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena

(§ 217 odst. 2 písm. a) ZZVZ)

1.1. Označení zadavatele a zástupce zadavatele

Zadavatel: Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace

Sídlo: Kosovská 1122/16, 586 01 Jihlava 1

IČO: 00090450

Zastoupený: Ing. Janem Míkou, MBA – ředitelem

Smluvní zastoupení veřejného zadavatele:

ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ, JUDr. Vladimír Tögel, advokát

Sídlo: Ostrovského 253/3, 150 00 Praha 5

IČO: 12493031

1.2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění veřejné zakázky je dodávka 16 ks traktorů, 13 ks žacích ramen s mezinápravovým uložením, 1 ks podsvodidlové sekačky, 9 ks univerzálního sněhového pluhy, 6 ks zadní přetáčecí radlice a 5 ks zadního zametacího kartáče (dále také jen „soubor strojů“). Dále předepsané servisní služby po dobu 5 let a pozáruční servis po dobu 8 let, včetně zaškolení 32 pracovníků zadavatele.

Součástí předmětu veřejné zakázky je prodloužená záruka v plném rozsahu na traktory o dalších 12 měsíců.

Kód hlavního předmětu veřejné zakázky dle klasifikace CPV:

Traktory: 16700000-2

Sekačky na trávu: 16311000-8

Sněhové pluhy: 43313100-1

Příslušenství pro traktory: 34390000-7

1.3. Cena sjednaná ve smlouvě

Celková cena za dodávané stroje: 38.729.400,- Kč bez DPH

Celková cena za předepsané servisní služby po 5 letech provozu: 2.831.998,- Kč bez DPH

Hodinová sazba servisního pracovníka pozáručního servisu dle jednotlivých let pro traktory: 450,- Kč, 480,- Kč, 510,- Kč, 540,- Kč, 580,- Kč, 610,- Kč, 630,- Kč a 660,- Kč

Hodinová sazba servisního pracovníka pozáručního servisu dle jednotlivých let pro žací rameno: 593,- Kč, 593,- Kč, 623,- Kč, 623,- Kč, 654,- Kč, 654,- Kč, 687,- Kč a 687,- Kč

Cena za prodlouženou záruku: 647.000,- Kč bez DPH

2.

Použitý druh zadávacího řízení

(§ 217 odst. 2 písm. b) ZZVZ)

Otevřené řízení dle § 3 písm. b) a § 56 ZZVZ

3.
Označení účastníků zadávacího řízení
(§ 217 odst. 2 písm. c) ZVZ)

Poř. č. nabídky	Identifikační údaje účastníka zadávacího řízení
1.	Název: MTM Tech s. r. o. Sídlo: Janovská 375, 10900 Praha 10 IČO: 60471417 Právní forma: společnost s ručením omezeným
2.	Název: FOREST MERI s.r.o. Sídlo: Kroupova 427/102a, 62500 Brno IČO: 26274485 Právní forma: společnost s ručením omezeným

4.
Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení
(§ 217 odst. 2 písm. d) ZVZ)

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník zadávacího řízení.

5.
Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru
(§ 217 odst. 2 písm. e) ZVZ)

5.1 Označení dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva

Účastník zadávacího řízení č. 1:	
Obchodní firma:	MTM Tech s. r. o.
Sídlo:	Janovská 375, 10900 Praha 10
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČO:	60471417

5.2 Odůvodnění výběru dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva

Nabídky **účastníků zadávacího řízení č. 1 a 2** byly hodnoceny v souladu s bodem **17.1. ZD**, a to dle jejich ekonomické výhodnosti na základě nejvýhodnějšího poměru nákladů životního cyklu a kvality.

Na základě celkového hodnocení jednotlivých dílčích hodnotících kritérií bylo stanoveno následující pořadí nabídek:

Pořadí	ÚZŘ	Vážená bodová hodnota celkem
1.	ÚZŘ č. 1 - MTM Tech s. r. o.	100 b.
2.	ÚZŘ č. 2 - FOREST MERI s.r.o.	85,35 b.

Zadavatel v souladu s **§ 122 odst. 1 ZZVZ** vybral k uzavření smlouvy účastníka zadávacího řízení, jehož nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější podle výsledku hodnocení nabídek.

6.

Označení poddodavatelů dodavatelů podle § 217 odst. 2 písm. e) ZVZ, pokud jsou zadavateli známi
(§ 217 odst. 2 písm. f) ZVZ)

Cerea a.s., Sídlo: Dělnická 384, 531 25 Pardubice, IČO: 46504940
Dodávka 16 ks kolových traktorů

7.

Odůvodnění použití jednacímho řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita
(§ 217 odst. 2 písm. g) ZVZ)

Nevyužito.

8.

Odůvodnění použití jednacímho řízení bez uveřejnění, bylo-li použito
(§ 217 odst. 2 písm. h) ZVZ)

Nevyužito.

9.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito
(§ 217 odst. 2 písm. i) ZVZ)

Nevyužito.

10.

Odůvodnění zrušení zadávacímho řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému,
pokud k tomuto došlo
(§ 217 odst. 2 písm. j) ZVZ)

Nevyužito.

11.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků,
byly-li jiné prostředky použity
(§ 217 odst. 2 písm. k) ZVZ)

Nevyužito.

12.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn
(§ 217 odst. 2 písm. l) ZVZ)

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmu.

13.

Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto
postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci
(§ 217 odst. 2 písm. m) ZVZ)

Zadavatel rozdělil zakázku na nákup techniky do více zadávacích řízení dle druhu dodávané techniky tak, aby
byla zaručena hospodářská soutěž.

14.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je
neuveďl v zadávací dokumentaci
(§ 217 odst. 2 písm. n) ZVZ)

Nevyužito.

V Praze dne 5. 6. 2017



**JUDr. Vladimír Tögel – advokát
zástupce zadavatele**