

Písemná zpráva zadavatele

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

a) označení zadavatele:

Kraj Vysočina

Právní forma: vyšší územně samosprávný celek

Sídlo: Žižkova 57, Jihlava

IČO: 70890749

Zastoupen: MUDr. Jiřím Běhounkem, hejtmánem kraje

b) Předmět veřejné zakázky, Název veřejné zakázky (VZ):

„Nájem vozidel pro zajištění autoprovozu Kraje Vysočina“ zahájené dne 21. 4. 2017 ve zjednodušeném podlimitním řízení.

c) Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena:

4 316 640 Kč včetně DPH

d) Použitý druh zadávacího řízení:

Zjednodušené podlimitní řízení dle § 53 zákona.

e) Označení účastníků zadávacího řízení:

Autocentrum BUPI, s.r.o.	Loket – Brzotice 45, 25765 Čechovice	63906198
---------------------------------	---	-----------------

f) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

Žádný účastník zadávacího řízení nebyl vyloučen.

g) Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru:

Zadavatel rozhodl o výběru nejvýhodnější nabídky dodavatele Autocentrum BUPI, s.r.o., Loket – Brzotice 45, 25765 Čechovice, IČO 63906198, na základě hodnocení podle jediného kritéria - nejnižší nabídkové ceny bez DPH. Dodavatel splnil podmínky účasti pro danou veřejnou zakázku dle požadavků zadavatele. Kupní smlouva byla uzavřena dne 19. 6. 2017

h) Označení poddodavatelů dodavatelů podle písm. e), pokud jsou zadavateli známi:

není relevantní

i) Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:

není relevantní

j) Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

není relevantní

k) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

není relevantní

l) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo:

není relevantní

- m) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:
Důvodem je skutečnost, že všichni dodavatelé dosud neovládají dostatečně elektronické nástroje jako prostředky pro elektronickou komunikaci.
- n) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:
Střet zájmů nebyl zjištěn
- o) Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:
Není relevantní
- p) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:
Požadavek nebyl stanoven

V Jihlavě dne 19. 6. 2017



.....
MUDr. Jiří Běhounek, hejtman kraje