

Dodatečné informace č. XVII

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA

„Nemocniční informační systém pro nemocnice Kraje Vysočina“
evidenční číslo zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: **643679**

ZADAVATEL VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Kraj Vysočina
se sídlem Žižkova 1882/57, Jihlava, PSČ 587 33
IČO: 70890749

ZÁSTUPCE ZADAVATELE

Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.
se sídlem Helfertova 2040/13, Černá Pole, 613 00 Brno
IČO: 28360125

V souladu s § 151 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“), pověřil zadavatel výkonem zadavatelských činností v rámci zadávacího řízení k výše uvedené veřejné zakázce společnost Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.

DODATEČNÉ INFORMACE

V souladu s § 49 zákona zadavatel poskytuje dodatečné informace na žádost dodavatele takto:

Dotaz č. 1

Dotaz: Čl. VI. odst. 7 Přílohy č. 1 ZD: Úvodní analýza je částí díla, kterou lze předat samostatně. **Jaká jsou akceptační kritéria pro převzetí Úvodní analýzy, resp. z jakých důvodů bude objednatel oprávněn Úvodní analýzu nepřevzít?** Příloha č. 8 Přílohy č. 1 k ZD obsahuje pouze minimální vymezení obsahu Úvodní analýzy.

Odpověď: Úvodní analýza je samostatná část díla, kterou, v souladu s Přílohou č. 1 Zadávací dokumentace čl. IV odst. 2, kterou je dodavatel povinen předat samostatně a její akceptací je podmíněno zahájení implementace NIS v nemocnici. Zadávací dokumentace (příloha č. 8 přílohy č. 1 a Příloha č. 3 kap. 10) vymezuje minimální obsah úvodní analýzy, tj. vymezuje ty části, které z pohledu zadavatele v Úvodní analýze obsaženy být musí, dodavatel může přidat i další body, které považuje za nutné v rámci této části díla uvést a sdělit zadavateli/objednateli.

Akceptace zahrnuje ověření, zda zhotovitelem poskytnuté dílčí plnění je výsledkem, ke kterému se zhotovitel zavázal, a to porovnáním skutečných vlastností dílčího plnění zhotovitele s jeho závaznou specifikací uvedenou v zadávací dokumentaci, resp. v nabídce uchazeče nebo ve smlouvě.

Obecně lze konstatovat, že nemusí dojít k akceptaci úvodní analýzy objednatel, pokud obsah úvodní analýzy bude např. v rozporu s požadavky uvedenými v zadávací dokumentaci, resp. ve smlouvě, nebo pokud údaje uvedené v úvodní analýze budou v rozporu se skutečným stavem zjištěným objednatel.

Dotaz č. 2

Dotaz:

Čl. 8 ZD: v odst. 8.2 je stanoveno, že „Cena plnění musí být stanovena jako závazná, nejvýše přípustná a nepřekročitelná (s výjimkami stanovenými v návrhu smlouvy).“ Současně odst. 8.4 ZD stanoví, že „Zadavatel upozorňuje, že celková cena plnění za dodávku a implementaci NIS zpracovaná dle přílohy č. 13 zadávací dokumentace je cenou modelovou. Skutečná cena plnění v případě periférií, připojení přístrojového vybavení, integrace systémů a migrace dat bude stanovena na základě skutečně dodaného zboží a skutečné pracnosti a jednotkových cen za člověkodén (dále také jen „ČD“).

Co když bude pracnost v částech periférií, připojení přístrojového vybavení, integrace systémů a migrace dat dle úvodní analýzy vyšší, než předpokládaná zadávací dokumentací? Kdo rozhodne, zda je rozsah plnění předpokládaný úvodní analýzou přiměřený, a na základě jakých kritérií?

Odpověď:

Cenou plnění se rozumí jakýkoliv údaj vztahující se k jakémukoliv plnění, nebo jeho jednotlivé části, nikoliv pouze údaj vztahující se k celému plnění jako takovému. V případě celkové ceny plnění za dodávku a implementaci NIS, tedy v případě nabídkové ceny zpracované pro účely hodnocení se jedná o cenu modelovou, přičemž i v tomto případě platí, že cena jakéhokoli plnění, nebo jeho jednotlivé části musí být stanovena jako závazná, nejvýše přípustná a nepřekročitelná (s výjimkami stanovenými v návrhu smlouvy).

V případě, že skutečná cena plnění bude vyšší než cena vyplývající z nabídky vybraného uchazeče, resp. ze smlouvy, zadavatel využije institutu změny závazku ze smlouvy, jenž se v souladu s § 273 odst. 6 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), bude řídit § 222 ZZVZ.

Dotaz č. 3

Dotaz:

Příloha č. 3 ZD – str. 2 čl. 2 + Dodatečné informace č. XIII: Informační systém intenzivní péče je zadávacími podmínkami koncipován jako součást NIS (ať již jako integrální součást nebo jako součást koncipovaná samostatným produktem). V rámci DI XIII odpověď č. 1 Zadavatel stanoví, že Oddělení ARO a JIP chirurgického oddělení budou v Nemocnici Jihlava řešeny samostatným projektem (tedy nebude součástí předmětu VZ). Příloha č. 13 ZD- Oceňovací tabulky, však počítá u Nemocnice Jihlava s dodávkou IS intenzivní péče, stejně tak není vyňat ani v rámci Přílohy č. 3 ZD. Žádáme o vysvětlení, případně úpravu zadávacích podmínek.

Odpověď:

V Dodatečných informacích č. X ze dne 13. 02. 2017 byl zadavatel požádán o upřesnění počtů oddělení a počty lůžek v nemocnicích, kde se předpokládá provoz Informačního systému intenzivní péče. Za nemocnici Jihlava jsou uvedeny tyto údaje:

Nemocnice	Oddělení*	Počet lůžek*
Jihlava	JIP infekční oddělení	4
Jihlava	JIP interní oddělení	12

Jihlava	JIP neurologické oddělení	8
Jihlava	JIP ortopedicko-traumatologické oddělení	10
Jihlava	JIP kardiologické oddělení	10
Jihlava	JIP dětské oddělení	9

Dále Dodatečné informace č. XII ze dne 7. 4. 2017, upřesňují, že, v seznamu oddělení (viz. výše), ve kterých se předpokládá provoz informačních systémů intenzivní péče, není záměrně uvedeno ARO Nemocnice Jihlava a JIP chirurgického oddělení a tato oddělení budou v Nemocnici Jihlava řešeny samostatným projektem.

Z poskytnutých dodatečných informací tedy vyplývá, že Nemocnice Jihlava požaduje pořízení Informačního systému pro intenzivní péči pro oddělení specifikovaná v Dodatečných informacích č. X ze dne 13. 02. 2017 a nepožaduje pořízení Informačního systému intenzivní péče pro oddělení ARO a JIP chirurgického oddělení. Z tohoto důvodu je i v rámci přílohy č. 13 ZD požadováno ocenění tohoto systému v Nemocnici Jihlava i v příloze č. 3 ZD zůstává uveden požadavek na pořízení Informačního systému pro intenzivní péči. Úprava zadávací podmínky není z výše uvedených důvodů nutná.

V Brně dne 26. 06. 2017

Kraj Vysočina

v.z. Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.
Mgr. Jan Tejkal, advokát a jednatel