

Dodatečné informace č. XIX

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA

„Nemocniční informační systém pro nemocnice Kraje Vysočina“
evidenční číslo zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: **643679**

ZADAVATEL VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Kraj Vysočina
se sídlem Žižkova 1882/57, Jihlava, PSČ 587 33
IČO: 70890749

ZÁSTUPCE ZADAVATELE

Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.
se sídlem Helfertova 2040/13, Černá Pole, 613 00 Brno
IČO: 28360125

V souladu s § 151 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“), pověřil zadavatel výkonem zadavatelských činností v rámci zadávacího řízení k výše uvedené veřejné zakázce společnost Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.

DODATEČNÉ INFORMACE

V souladu s § 49 zákona zadavatel poskytuje dodatečné informace na žádost dodavatele takto:

Dotaz č. 1

Dotaz: Z technické specifikace stanovené v příloze č. 3 a 4 ZD a dále specifikované v rámci dosavadních dodatečných informací lze dovodit, že Zadavatel požaduje v případě části informačního systému pro intenzivní péči (který může být dodáván jako integrální součást NIS nebo samostatným produktem), dodání velmi specifického a expertního systému pro tuto oblast, neboť ZD definuje tento informační systém následovně:

„Systém musí dle zadání umožňovat přímý sběr dat ze zdravotnické techniky u lůžka, musí mít grafické výstupy záznamu životních funkcí, musí umožňovat vedení denního záznamu pacienta, musí pomocí dotykových monitorů umožňovat zadání podání léku, rehabilitace, resuscitace a veškeré činnosti s pacientem. Systém musí obsahovat skórovací systémy (BMI, APACHE, SOFA, METABOL výpočty, výpočty hemodynamiky) a na základě zadaných hodnot vypočítat hodnoty dle skórovacího systému. Systém musí ovládat automatickou kontrolu mezních hodnot, musí být schopen upozornit na kritický stav popř. na nově došlá vyšetření. Podobu grafického výstupu (dokumentu) může definovat uživatel, systém tedy musí disponovat modulem pro plnohodnotnou uživatelskou úpravu minimálně pro tyto části. Systém musí být schopen upozornit na nežádoucí kombinace medikamentů, nežádoucí účinky, upozornění na špatně udanou dávku léku, dávkovače – na pacienta počítané dávkování. Systém musí být schopen kalkulovat tekutinové bilance na základě dostupných dat.“

Dodavatel je přesvědčen, že požadavky Zadavatele na informační systém pro intenzivní péči naprosto nekorespondují s předpokládanou hodnotou veřejné zakázky stanovenou ustanovením odst. 2.4 zadávací dokumentace, přičemž k postupnému cizelování těchto požadavků, které mají zásadní dopad na nabídkovou cenu (dvoj až trojnásobný nárůst ceny oproti požadavkům ZD na počátku zadávacího řízení) docházelo mj. prostřednictvím dodatečných informací k zadávacím podmínkám, aniž by tato skutečnost byla JAKKOLI zohledněna v předpokládané ceně plnění. Dle profesionální znalosti Dodavatele a jím realizovaných zakázek v poslední době, jakož i z průzkumu trhu, který si Dodavatel v rámci přípravy nabídky provedl, se cenová relace odpovídajících řešení IS pro intenzivní péči v rozsahu požadovaném nyní zadávací dokumentací (počet lůžek, počet připojení přístrojů, rozsah funkcionality) **pohybuje v řádu kolem 100 milionů Kč, přičemž tato hodnota přesahuje předpokládanou hodnotu CELÉ zakázky sama o sobě.**

Otázka cenových rozpětí IS pro intenzivní péči, stejně jako dalších subsystémů (modulů) NIS (např. modul pro Cytostatika, Stravovací provoz a Patologie) NEBYLA předmětem marketingového průzkumu, kterého se dodavatel účastnil. Dodavatel je tak **přesvědčen, že předpokládané hodnoty veřejné zakázky stanovené v odst. 2.4 ZD je stanovena vadně (a to s odchylkou takřka řádovou) nebo jsou stanoveny vadně požadavky na IS pro intenzivní péči.**

V souladu s ustanovením §13 odst. 1 ZVZ je předpokládanou hodnotou veřejné zakázky zadavatelem předpokládaná výše peněžitého závazku vyplývající z plnění této veřejné zakázky, a tedy prostředků, které má zadavatel pro účely tohoto zadávacího řízení na realizaci plnění VZ alokované a schválené. **Dodavatel proto žádá, aby zadavatel revidoval rozsah požadavků na IS intenzivní péče, případně změnil předpokládanou hodnotu VZ v návaznosti na tyto požadavky tak, aby bylo možné předložit realistickou nabídku odpovídající požadavkům zadávací dokumentace a nedošlo k následnému ohrožení realizace zadávacího řízení i realizace samotné veřejné zakázky.**

Odpověď: Zadavatel stanovil předpokládanou hodnotu v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 ZVZ na základě údajů a informací o zakázkách stejného či podobného předmětu plnění a na základě informací získaných průzkumem trhu s požadovaným plněním.

Požadavky na předmět plnění veřejné zakázky jsou dány zadavatelem ode dne zahájení zadávacího řízení veřejné zakázky, přičemž nedošlo k žádným změnám, které by měly dopad na předpokládanou hodnotu veřejné zakázky. Dodatečné informace č. X ze dne 13. 2. 2017, Dodatečné informace č. XIII ze dne 7. 4. 2017 a Dodatečné informace č. XIV ze dne 20. 4. 2017 pouze upřesňují požadavky dané zadávací dokumentací. Počet požadavků i jejich rozsah zůstal od počátku stejný. Dodatečné informace č. XVII ze dne 17. 7. 2017 neuvádějí žádné nové informace k předmětu plnění veřejné zakázky.

Revize požadavků na Informační systém intenzivní péče ani změna předpokládané hodnoty veřejné zakázky z výše uvedených důvodů není z pohledu zadavatele nutná.

Dotaz č. 2

Dotaz: V rámci Dodatečných informací č. 17 odpovídal zadavatel na žádost o stanovení akceptačních kritérií pro akceptaci části plnění předmětu veřejné zakázky „Úvodní

analýza“. Zadavatel na tuto žádost odpověděl, že „Akceptace zahrnuje ověření, zda zhotovitelem poskytnuté dílčí plnění je výsledkem, ke kterému se zhotovitel zavázal, a to porovnáním skutečných vlastností dílčího plnění zhotovitele s jeho závaznou specifikací uvedenou v zadávací dokumentaci, resp. v nabídce uchazeče nebo ve smlouvě. Obecně lze konstatovat, že nemusí dojít k akceptaci úvodní analýzy objednatelem, pokud obsah úvodní analýzy bude např. v rozporu s požadavky uvedenými v zadávací dokumentaci, resp. ve smlouvě, nebo pokud údaje uvedené v úvodní analýze budou v rozporu se skutečným stavem zjištěným objednatelem.“

Dodavatel je přesvědčen, že tato odpověď je nepřesná, nespecifická a neumožňuje ve svém důsledku uchazečům podat porovnatelné nabídky, resp. na základě těchto nabídek realizovat porovnatelné plnění, neboť příloha č. 8 Přílohy č. 1 k ZD obsahuje naprosto minimalistické vymezení obsahu Úvodní analýzy a na neúspěšnou akceptaci jsou vázány zcela zásadní právní skutečnosti. Dle ustanovení čl. IV. odst. 2 Přílohy č. 1 ZD platí, že *„Zahájení implementace NIS je podmíněno úspěšnou akceptací úvodní analýzy za strany objednatele do 7mi měsíců od doručení pokynu objednatele k zahájení prací na úvodní analýza zhotoviteli, má objednatel právo od smlouvy odstoupit.“* Absence akceptačních kritérií Úvodní analýzy přenáší nejistotu vyplývající z nedostatečné specifikace zadání a rizika nejasnosti budoucího plnění na uchazeče, což je v rozporu s požadavkem ustanovení §44 odst. 1 ZVZ. Žádáme o řádnou specifikaci požadavků na obsah úvodní analýzy a stanovení jasných a exaktních akceptačních kritérií této části plnění.

Odpověď: Podrobný obsah Úvodní analýzy vyplývá z jednotlivých částí zadávací dokumentace, na kterou jsou navázány jednotlivé kapitoly Úvodní analýzy. Např. popis požadované analýzy rizik je obsažen v kap. 9. 1 Přílohy č. 3 Zadávací dokumentace, požadavky na procesní řízení jsou popsány v kap. 9 Přílohy č. 3 zadávací dokumentace.

Pro účely zpracování nabídky není nezbytně nutné poskytnout podrobnější specifikaci obsahu Úvodní analýzy. Ze zadávací dokumentace jednoznačně plynou minimální požadavky zadavatele na podobu Úvodní analýzy tak, aby bylo možno posoudit, zda dodavatelem zpracovaná Úvodní analýza odpovídá požadavkům uvedeným v zadávací dokumentaci resp. ve smlouvě.

Dle zadavatele proto není nutné specifikovat akceptační kritéria Úvodní analýzy, neboť tyto vyplývají ze zadávací dokumentace, resp. smlouvy.

V Brně dne 28.07.2017

Kraj Vysočina

v.z. Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.
Mgr. Jan Tejkal, advokát a jednatel