



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE 5

1.1. Název veřejné zakázky:	Zdravotnické technologie a vybavení pro návaznou péči - část 1
1.2. Evidenční číslo veřejné zakázky:	Z2017-006853
1.3. Identifikační údaje o zadavateli	
Název:	Nemocnice Třebíč, příspěvková organizace
Sídlo:	Purkyňovo nám. 133/2, 674 01 Třebíč
IČ:	00839396
1.4. Veřejná zakázka podle předmětu:	Dodávky
1.5. Forma zadávacího řízení:	Otevřené řízení
1.6. Limit veřejné zakázky:	Nadlimitní

Zadavatel obdržel dne 14. 8. 2017 a 15. 8. 2017 níže uvedené žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace. Na tyto žádosti poskytuje zadavatel následující odpověď:

DOTAZ 1

Dotaz k VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE 2. K DOTAZ 2 (dotaz č. 1 k části 5. Ventilátory, Dokument: Svazek 1 příloha č.1 Minimální technické parametry, část 5, Položka 147126, Ventilátor plicní): Tímto dotazem a následnou odpovědí se však zásadně mění původní zadávací kritéria zadavatele. Domníváme se, že námi nabízený ventilátor, který je jednoduše dostupný při běžné obsluze a údržbě pro personál, je v mnoha ohledech vhodnější a především bezpečnější pro rutinní provoz na požadovaném nemocničním oddělení.

Technické řešení našeho ventilátoru (velikost a naklonění displeje vůči obsluze) umožňuje plné využití ventilátoru jak při běžném stacionárním použití, tak během transportu připojeného pacienta. Souhlasíte s námi nabízeným efektivním řešením, které bylo v původním zadání?

ODPOVĚĎ 1:

Zadavatel odpoví v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2, uveřejněné dne 8. 8. 2017 upřesnil požadavek na flexibilní pokrytí požadavků oddělení ARO, který byl dle názoru dodavatele příliš obecný a nebylo tak pro tohoto dodavatele zřejmé, co přesně zadavatel uvedeným požadavkem vyžaduje.

Zadavatel tak trvá na svém požadavku, uveřejněném v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 2, odpovědi na dotaz č. 2, neboť možnost umístění ventilátoru a jeho ovládací části samostatně je zcela zásadní vzhledem k uspořádání pracoviště. Zadavatel požaduje umístění ventilátoru za pacienta s možností obsluhy ze zdrojového mostu, a to z důvodu dispozičního uspořádání a zajištění maximálního přístupu k pacientovi.

DOTAZ 2

Dotaz k části 5. Ventilátory, Dokument: Svazek 1 příloha č.1 Minimální technické parametry, část 5, Položka 147112, ventilátor plicní transportní ARO, Držák na lůžko pacienta. Můžete prosím přesněji specifikovat, na jaký typ lůžka daný držák potřebujete?

ODPOVĚĎ 2:

Ventilátor plicní transportní ARO slouží při transportech pacientů v rámci celé nemocnice, nelze tak stanovit konkrétní typ lůžka. Uchycení musí být univerzální pro umístění ventilátoru na nožní čelo lůžka, je-

hož tloušťka je cca 3 cm.

DOTAZ 3

Dotazy k části 1:

Část 1.

Položka: 141109 monitor lůžkový – ARO

1)

Požadavek:

1 přenositelný modul PICCO, modul musí být použitelný v každém lůžkovém monitoru vitálních funkcí, které jsou předmětem této veřejné zakázky

Dotaz:

Bude zadavatel akceptovat monitoraci hemodynamických parametrů pacienta jinou technologií, než je PICCO, a to při zachování klinicky shodných výstupů? Je možné nabídnout samostatný přístroj místo modulu do monitoru?

ODPOVĚĎ 3:

Zadavatel bude akceptovat i obdobnou metodu kontinuálního stanovení srdečního výdeje jako je PiCCO, ale při zachování klinicky shodných výstupů. Zadavatel bude akceptovat i samostatný přístroj, ale pouze v případě modulu PICCO, neboť se jedná o specifický monitorovaný parametr. Ostatní moduly nelze řešit nabídnutím samostatného přístroje.

DOTAZ 4

2)

Požadavek:

2 přenositelné moduly pro měření srdečního výdeje, SvO2 a jednoho IBP, moduly musí být použitelné v každém lůžkovém monitoru vitálních funkcí, které jsou předmětem této veřejné zakázky

Dotaz:

Parametr SvO2 není obvyklým parametrem v monitoraci vitálních funkcí pacientů a používá se zcela výjimečně i na pracovištích nejvyššího typu. Trvá zadavatel i přes to na dodání modulů monitorace tohoto parametru?

ODPOVĚĎ 4:

Zadavatel netrvá na požadavku, aby moduly pro srdeční výdej museli monitorovat také SvO2.

DOTAZ 5

3)

Požadavek:

zobrazování trendů v grafické nebo číselné formě po dobu delší než 70 hod

Dotaz:

Zadavatel ve svém požadavku na zobrazování trendů uvádí pouze delší než 70 hodin. Mohl by zadavatel upřesnit, jaký minimální časový úsek bude u nabídnuté techniky akceptovat? Jsme přesvědčeni, že standardem u monitorů tohoto typu a využití je min. 90 hodin.

ODPOVĚĎ 5:

Zadavatel trvá na svém uvedeném požadavku zobrazení trendů v grafické nebo číselné formě po dobu delší než 70 hod.

DOTAZ 6

Dotazy k části 3:

Část 3.

Položka: 143106 defibrilátor automatický

1)

Dotaz:

Zadavatel v technické specifikaci této položky neuvádí požadavek na dobu životnosti baterie v pohotovostním režimu. Tento parametr může významně ovlivnit cenu přístroje a zejména budoucí provozní náklady spojené s přístrojem. Požaduje zadavatel co nejdelší životnost baterie v pohotovostním režimu, tedy 5 let, jak je standardem u kvalitních přístrojů této kategorie?

ODPOVĚĎ 6:

Zadavatel požaduje minimální životnost baterie odpovídající záruce na celý přístroj, tedy min. 24 měsíců.

DOTAZ 7

2)

Položka: 143107 defibrilátor, monitor (bifazický, monitorace, SpO2, EKG, TK - může)

Položka: 143108 defibrilátor bifazický (dětská, dospělá pádla, zevní kardiostimulace)

Dotaz:

Zadavatel v technické specifikaci těchto položek nestanovil minimální počet kroků, kterými se nastavuje velikost defibrilačního výboje. Tento parametr může ovlivnit možnost použití přístroje např. u dětských pacientů, pokud bude zadavateli nabídnut přístroj s např. pouze 10 kroky nastavení velikosti výboje. Neuvažuje zadavatel o přehodnocení technické specifikace a stanovení minimálního počtu kroků nastavení velikosti defibrilačního výboje např. na 25 kroků, čímž zajistí dostatečnou škálu výběru energie pro resuscitující zdravotníky?

ODPOVĚĎ 7:

Zadavatel trvá na stávající technické specifikaci.

DOTAZ 8

Dotazy k části 4:

Část 4.

Položka: 147210 systém pro nepřímou srdeční masáž

1)

Dotaz:

Zadavatel v technické specifikaci neřeší způsob napájení, popř. nabíjení baterie. Přístroje tohoto typu využívají napájení jak ze sítě 230V pro nabíjení v nemocnici, tak 12V pro napájení/nabíjení v sanitním voze. Chápe uchazeč správně, že zadavatel požaduje oba způsoby napájení/nabíjení, tedy jak ze sítě 230V, tak i 12V?

ODPOVĚĎ 8:

Zadavatel požaduje nabíjení pouze ze sítě, protože nevlastní žádné sanitní vozy, ve kterých by uvedený přístroj využíval.

DOTAZ 9

2)

Položka: 147210 systém pro nepřímou srdeční masáž

Dotaz:

Zadavatel v technické specifikaci této položky neřeší důležitou součástí nepřímé srdeční masáže, a to správné a kvalitní uvolňování, následující po stlačení hrudníku. Požaduje zadavatel vyjma stlačení hrudníku nabízeným přístrojem i aktivní dekompresi (uvolnění) hrudníku?

ODPOVĚĎ 9:

Zadavatel nepožaduje aktivní dekompresi, protože uvedený požadavek by omezil hospodářskou soutěž.

DOTAZ 10

Zadavatel uvádí ve Svazku 1 Příloha č. 1 – Minimální technické parametry – část 2) Oxymetry technický parametry: „akumulátor zabezpečující transportní provoz min. 12 hod.“.

Uchazeč nabízí oxymetr s akumulátorem na 10 hodin provozu, včetně měření i při minimálním průtoku krve a s možností eliminace pohybových artefaktů. Bude zadavatel akceptovat provoz oxymetru na min. 10 hodin provozu?

ODPOVĚĎ 10:

Zadavatel využívá uvedené oxymetry zejména k monitoraci pacientů při transportech na centrální operační sály a zpět na oddělení. Vzhledem k délce operačního programu zadavatel bude akceptovat provoz oxymetru na min. 10 hodin provozu.

DOTAZ 11

Zadavatel vyžaduje u lůžkových monitorů v rámci minimálních technických parametrů části 1) Monitorace životních funkcí měření technologií Masimo SET. Na základě Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 ze dne 8. srpna 2017 zadavatel dále upřesňuje, že požaduje měření technologií Masimo SET, která je klinicky ověřená a dosahuje vysoké přesnosti měření saturace i u kritických pacientů. Resp. zadavatel bude akceptovat i jiné technologie měření saturace, ale za předpokladu, že dosahují klinicky stejné nebo větší přesnosti a spolehlivosti než technologie Masimo SET)

Požaduje zadavatel u části 2) Oxymetr stejnou přesnost měření jako u integrované saturace v monitorech životních funkcí část 1) Monitorace životních funkcí?

ODPOVĚĎ 11:

Zadavatel nepožaduje u oxymetrů technologii Masimo SET nebo klinicky obdobnou technologii, protože oxymetry budou využívány pouze ke krátkodobé monitoraci saturace u stabilních pacientů. V případě nestabilních pacientů zadavatel využívá k monitoraci monitory životních funkcí.

DOTAZ 12

Pochopila jsem správně, že na více částí podáváme jednu společnou nabídku s jedněmi společnými doklady prokazujícími splnění základní a profesní kvalifikace? A každou část oddělím krycím listem, kupní smlouvou příslušnou pro danou část, přiložím prospekty, cenovou nabídku, poté oddělím a to samé vložím pro další a další části?

Není třeba pro každou část zvláštní obálka se zvláštními doklady?

ODPOVĚĎ 12:

Ano, v souladu s ustanovením bodu 10.6.4. Svazku 1 - Podmínky a požadavky pro zpracování nabídky se doklady prokazující splnění kvalifikace (základní a profesní) předkládají pouze jedenkrát s výjimkou dokladů prokazujících splnění technické kvalifikace, které musí být předloženy pro každou část veřejné zakázky, na kterou uchazeč předkládá svoji nabídku.

DOTAZ 13

Zadavatel u položky číslo 143107 defibrilátor, monitor (bifázický, monitorace, SpO2, EKG, TK – může) ud příslušné technické parametry, ze kterých není jasné, zda má být přístroj vybaven měřením tlaku NIBP vč příslušenství.

Dotaz

Má být nabízený přístroj vybavený měřením tlaku NIBP včetně příslušenství?

ODPOVĚĎ 13

Zadavatel požaduje, aby položka „143107 defibrilátor, monitor (bifázický, monitorace, SpO2, EKG, TK – může)“ i položka „143108 defibrilátor bifázický (dětská, dospělá pádla, zevní kardio-stimulace“ umožňovala základní monitoraci životních funkcí, tedy i NIBP včetně příslušenství.

INFORMACE 1

Zadavatel poskytuje samostatnou přílohou technickou specifikaci pro část 1), 2), 3), 4) a část 5) veřejné zakázky, které jsou v souladu s výše uvedenými odpověďmi (viz Příloha č. 1 - Minimální technické parametry – část 1, Příloha č. 1 - Minimální technické parametry – část 2, Příloha č. 1 - Minimální technické parametry – část 3, Příloha č. 1 - Minimální technické parametry – část 4 a Příloha č. 1 - Minimální technické parametry - část 5). Původní výše uvedená technická specifikace pro část 1), 2), 3), 4) a část 5) se tímto ruší a nově uveřejněná se stává součástí zadávací dokumentace. Zadavatel žádá dodavatele, aby si tuto změnu provedli ve své zadávací dokumentaci a respektovali ji.

Upozornění: Příloha č. 1 - Minimální technické parametry pro ostatní části VZ uveřejněné na profilu zadavatele při zahájení výběrového řízení zůstávají v platnosti.

INFORMACE 2

Z důvodu nedodržení lhůty pro vysvětlení zadávací dokumentace dle § 98 ZZVZ a z důvodu změny, nebo doplnění zadávací dokumentace dle § 99 ZZVZ prodlužuje zadavatel lhůtu pro podání nabídek a upravuje Oznámení o zahájení zadávacího řízení následovně:

Bod IV.2.2) nově Lhůta pro doručení nabídek:

Datum: **15. 9. 2017** Čas: **10:30 hodin**

Bod IV.2.7) nově Podmínky pro otevírání nabídek:

Datum **15. 9. 2017** Čas: **10:31 hodin**

Výše uvedená lhůta pro doručení nabídek a podmínky pro otevírání obálek **platí shodně pro všechny části veřejné zakázky.**

Oprava oznámení o zahájení zadávacího řízení bude zveřejněna ve Věstníku veřejných zakázek a Úředním věstníku EU.

Přílohy:

Příloha č. 1 - Minimální technické parametry - část 1 (revize 18. 8. 2017)

Příloha č. 1 - Minimální technické parametry - část 3 (revize 18. 8. 2017)

Příloha č. 1 - Minimální technické parametry - část 4 (revize 18. 8. 2017)

Příloha č. 1 - Minimální technické parametry - část 5 (revize 18. 8. 2017)