

Písemná zpráva zadavatele

podle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „**zákon**“)

o zadávacím řízení na uzavření rámcové dohody
zadávané v nadlimitním otevřeném řízení podle § 56 zákona

Název rámcové dohody:

Rámcová dohoda na realizaci oprav a investic na silnicích II. a III. tříd v Kraji Vysočina

Část 5 – Rámcová dohoda pro oblast okresu Žďár nad Sázavou

(dále jen „**zadávací řízení**“)

Zadávací řízení bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem zakázky:

Z2017-005802

Evidenční číslo zadavatele:

9/2017/OŘN/SFDI/KSÚSV/S,M

Zadavatel:

Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace

IČO: 00090450

se sídlem: Kosovská 1122/16, 586 01 Jihlava

1. Identifikační údaje zadavatele

Název zadavatele:	Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace
IČO:	00090450
Sídlo:	Kosovská 1122/16, 586 01 Jihlava
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele:	Ing. Jan Míka, MBA ředitel organizace
Kontaktní osoba:	Mgr. Luděk Rezničenko, MBA, vedoucí oddělení zakázek investiční výstavby
Adresa profilu zadavatele:	https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_189.html

1.1 Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace je veřejný zadavatel podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona.

2. Předmět zadávacího řízení

Rozdělení zadávacího řízení na části

2.1 Zadavatel rozdělil zadávací řízení na uzavření rámcové dohody ve smyslu § 35 a § 101 zákona na části:

Část 1 – Rámcová dohoda pro oblast okresu Havlíčkův Brod

Část 2 – Rámcová dohoda pro oblast okresu Jihlava

Část 3 – Rámcová dohoda pro oblast okresu Pelhřimov

Část 4 – Rámcová dohoda pro oblast okresu Třebíč

Část 5 – Rámcová dohoda pro oblast okresu Žďár nad Sázavou

2.2 Každá část zadávacího řízení na uzavření rámcové dohody je zcela samostatným předmětem postupu zadavatele v zadávacím řízení. Dodavatel je oprávněn podat nabídku na jednu, několik nebo na všechny části zadávacího řízení.

2.3 Pokud zadávací dokumentace nestanoví jinak, platí jednotlivá ustanovení zadávací dokumentace pro každou část zadávacího řízení.

2.4 Pokud zadávací dokumentace nestanoví jinak, je dodavatel povinen předložit požadované dokumenty či doklady pro každou část zadávacího řízení, na kterou podává nabídku, zvlášť.

Předmět zadávacího řízení

2.5 Předmětem zadávacího řízení v rámci jednotlivých částí zadávacího řízení je uzavření rámcové dohody s **obnovením soutěže** mezi zadavatelem a **sedmi dodavateli** (nebude-li rámcová dohoda v souladu s pravidly pro hodnocení nabídek na uzavření rámcové dohody uzavřena s více dodavateli), na základě které budou zadávány veřejné zakázky na **stavební práce**.

Předmět plnění veřejných zakázek zadávaných na základě rámcové dohody

Část 5 – Rámcová dohoda pro oblast okresu Žďár nad Sázavou

2.6 Předmětem plnění veřejných zakázek zadávaných na základě rámcové dohody v rámci části 5 zadávacího řízení budou opravy a investice na silnicích II. a III. tříd v okrese Žďár nad Sázavou.

2.7 Předmět plnění veřejných zakázek zadávaných na základě rámcové dohody v rámci jednotlivých částí zadávacího řízení je rámcově specifikován v obchodních a platebních podmínkách, které tvoří přílohu rámcové dohody (příloha dokumentace zadávacího řízení) a ve specifikaci předmětu plnění (příloha dokumentace zadávacího řízení).

Klasifikace veřejných zakázek zadávaných na základě rámcové dohody

2.8 Zadavatel vymezil předmět veřejné zakázky podle hlavního slovníku jednotného klasifikačního systému pro účely veřejných zakázek:

Kód CPV:

45233100-0	Stavební úpravy komunikací
45233142-6	Práce na opravě silnic
45233220-7	Povrchová úprava silnic
45233223-8	Obnova povrchu vozovky
45233228-3	Stavební práce na obrusné vrstvě
45233290-8	Instalace a montáž dopravního značení
45221220-0	Propusti
44212120-6	Mostní konstrukce
45221100-3	Stavební úpravy mostů
45110000-1	Demolice a zemní práce
45233160-8	Chodníky a jiné zpevněné povrchy
45332000-3	Instalace a montáž vodovodních a odpadních rozvodů

3. Cena sjednaná v rámcové dohodě

3.1 S ohledem na povahu rámcové dohody nebyla v rámcové dohodě sjednána konečná cena.

3.2 Nejvýše přípustné jednotkové ceny sjednané v rámcové dohodě jsou uvedeny v rámcové dohodě, jež byla uveřejněna v registru smluv podle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), ve znění pozdějších předpisů.

4. Zvolený druh zadávacího řízení

4.1 Rámcová dohoda byla zadávána v otevřeném řízení dle § 56 zákona.

5. Označení účastníků zadávacího řízení

5.1 Označení účastníků zadávacího řízení, kteří podali nabídku:

Číslo účastníka	Účastník	IČO	Sídlo
1.	M - SILNICE a.s.	42196868	Husova 1697, Bílé Předměstí, 530 03 Pardubice
2.	PORR a.s. (Porr a.s., odštěpný závod – Morava)	43005560	Dubečská 3238/36, Strašnice, 100 00 Praha 10 (Skály 870, 763 62 Tlumačov)
3.	FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.	25317628	Mlýnská 388/68, Trnitá, 602 00 Brno
5.	SWIETELSKY stavební s.r.o. (SWIETELSKY stavební s.r.o. odštěpný závod Dopravní stavby VÝCHOD)	48035599	Pražská tř. 495/58, České Budějovice 3, 370 04 České Budějovice (K Silu 1143, 393 01 Pelhřimov)
6.	COLAS CZ, a.s.	26177005	Praha 9, Ke Klíčovu 9, PSČ 19000
7.	Skanska a.s.	26271303	Křížíkova 682/34a, Karlín, 186 00 Praha 8
9.	ALPINE Bau CZ a.s.	02604795	Jiráskova 613/13, Krásno nad Bečvou, 757 01 Valašské Meziříčí
10.	Metrostav a.s.	00014915	Koželužská 2450/4, Libeň, 180 00 Praha 8
11.	OHL ŽS, a.s.	46342796	Burešova 938/17, Veverží, 602 00 Brno
12.	STRABAG a.s.	60838744	Praha 5, Na Bělidle 198/21, PSČ 15000
13.	Inženýrské stavby Brno, spol. s r.o.	41601645	Brno - Medlánky, Hudcova 588/70b, PSČ 62100
14.	EUROVIA CS, a.s. (EUROVIA CS, a.s., odštěpný závod oblast Morava)	45274924	Národní 138/10, Nové Město, 110 00 Praha 1 (Brno, Vídeňská 104, PSČ 61900)

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu

6.1 Označení účastníků zadávacího řízení, kteří byli vyloučeni ze zadávacího řízení:

Účastník č. 10

Účastník: **Metrostav a.s.**
IČO: 00014915
Sídlo: Koželužská 2450/4, Libeň, 180 00 Praha 8

Odůvodnění vyloučení

V rámci zadávacího řízení veřejné zakázky se dne 25.05.2017 uskutečnilo jednání hodnotící komise (dále jen „komise“), jež na základě rozhodnutí zadavatele v souladu s § 42 zákona plní úkoly spojené

s hodnocením nabídek, posouzením splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a posouzením mimořádně nízké nabídkové ceny, na kterém komise provedla hodnocení nabídek, posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny.

Mimořádně nízká nabídková cena

Komise konstatovala, že nabídka účastníka zadávacího řízení obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Komise shledala nabídkové ceny, resp. přepočtené hodnoty, účastníka zadávacího řízení ve všech 5 částech zadávacího řízení, do kterých účastník zadávacího řízení podal nabídku, jako mimořádně nízké, neboť nabídkové ceny, resp. přepočtené hodnoty, účastníka zadávacího řízení činí v každé z 5 částí zadávacího řízení, do kterých účastník zadávacího řízení podal nabídku, v součtu méně než 210.000 bodů.

Z porovnání účastníkem zadávacího řízení nabídnutých jednotkových cen za jednotlivé položky s maximálními výšemi jednotkových cen uvedenými u jednotlivých položek v závazném vzoru tabulky pro zpracování ceny plnění, jež byla součástí zadávací dokumentace, stanovenými zadavatelem s ohledem na ceny v místě a čase obvyklé, vyplývá, že účastník zadávacího řízení nabízí:

- v 11 položkách jednotkové ceny o více než 80 % nižší (položky č. 15, 16, 21, 24, 31, 32, 76, 98, 126, 159, 375), než jsou maximální ceny stanovené zadavatelem,
- ve více než 60 položkách jednotkové ceny o 50 až 80 % nižší, než jsou maximální ceny stanovené zadavatelem,
- ve více než 80 položkách jednotkové ceny o 30 až 50 % nižší, než jsou maximální ceny stanovené zadavatelem.

Na základě posouzení účastníkem zadávacího řízení nabídnutých jednotkových cen za jednotlivé položky ve vztahu k:

- předmětu jednotlivých položek,
- maximálním výším jednotkových cen u jednotlivých položek,
- jednotkovým cenám ostatních účastníků zadávacího řízení u jednotlivých položek,

komise shledala zejména jednotkové ceny za položky č. 219 a 246 jako mimořádně nízké, přičemž shora uvedené položky jsou podstatné jak z hlediska kvality plnění, neboť se jedná o položky zahrnující nejdůležitější konstrukční části pozemních komunikací, tak z hlediska objemu plnění, neboť se jedná o položky s vysokými váhami oproti položkám ostatním (5,23 % a 7,47 %), jakož i z hlediska nabídkové ceny, neboť se jedná o položky s relativně vysokými jednotkovými cenami oproti položkám ostatním (1.870 Kč a 4.450 Kč).

Vzhledem ke skutečnosti, že komise shledala, že nabídky účastníků zadávacího řízení obsahují mimořádně nízkou nabídkovou cenu, komise se usnesla, že v souladu s § 46 odst. 1 zákona vyzve účastníky zadávacího řízení, jejichž nabídky podle ní obsahují mimořádně nízkou nabídkovou cenu, k písemnému objasnění předložených údajů, dokladů, vzorků nebo modelů nebo doplnění dalších nebo chybějících údajů, dokladů, vzorků nebo modelů (dále jen „žádost o zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny“).

V rámci zadávacího řízení veřejné zakázky se dne 01.06.2017 uskutečnilo další jednání komise, na kterém komise pokračovala v posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny.

Účastník zadávacího řízení byl v žádosti o zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny ze dne 26.05.2017, doručené účastníku zadávacího řízení téhož dne, vyzván k předložení:

- a) potvrzení podle § 113 odst. 4 písm. a) zákona, tj. že při plnění veřejné zakázky zajistí dodržování povinností vyplývajících z právních předpisů vztahujících se k předmětu veřejné zakázky, jakož i pracovněprávních předpisů a kolektivních smluv vztahujících se na zaměstnance, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky,
- b) potvrzení podle § 113 odst. 4 písm. b) zákona, tj. že neobdržel neoprávněnou veřejnou podporu,
- c) písemného zdůvodnění způsobu stanovení mimořádně nízké nabídkové ceny - jednotkových cen za položky uvedené v závazném vzoru tabulky pro zpracování ceny plnění:

č. 219 (VRSTVY PRO OBNOVU A OPRAVY RECYK ZA STUDENA CEM A ASF EMULZÍ tl. 150 až 250 mm) zahrnující:

- recyklace rozfrézování a recyklace vrstev technologií za studena dle TP 208. Daná recyklace bude provedena s doplněním drobným drceným kamenivem s přídavkem cementu a asfaltové emulze dle TP 208 "Recyklace konstrukčních vrstev netuhých vozovek za studena". RS 0/32 CA (na místě),tl. 150-250mm, vč. rozfrézování a reprofilace, vč. průkazních zkoušek
- dávkování pojiv bude určeno na základě průkazních zkoušek včetně provedení vyrovnávky příčného a podélného sklonu do předepsaných profilů, vč. zhutnění č. 246, a to z hlediska nákladů.

č. 246 (ASFALTOVÝ BETON PRO LOŽNÍ VRSTVY ACL 16+, 16S ACL 16+ 50/70) zahrnující:

- dodání směsi v požadované kvalitě,
- očištění podkladu,
- uložení směsi dle předepsaného technologického předpisu, zhutnění vrstvy v předepsané tloušťce,
- zřízení vrstvy bez rozlišení šířky, pokládání vrstvy po etapách, včetně pracovních spar a spojů
- úpravu napojení, ukončení podél obrubníků, dilatačních zařízení, odvodňovacích proužků, odvodňovačů, vpustí, šachet apod.
- nezahrnuje postřiky, nátěry, těsnění podél obrubníků, dilatačních zařízení, odvodňovacích proužků, odvodňovačů, vpustí, šachet apod.,

a to předložením podrobné kalkulace nákladů na jednu měrnou jednotku v těchto položkách popsaných plnění.

Účastník zadávacího řízení ve stanovené lhůtě do 31.05.2017 na žádost o zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny nijak nereagoval.

Účastník zadávacího řízení tak nepotvrdil skutečnosti podle § 113 odst. 4 zákona, ani neodůvodnil mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Kvalifikace

Komise konstatovala, že účastník zadávacího řízení nesplnil podmínky účasti v zadávacím řízení – neprokázal splnění kvalifikace účastníka zadávacího řízení v dále uvedeném rozsahu.

Účastník zadávacího řízení neprokázal profesní způsobilost podle § 77 odst. 2 písm. c) zákona, neboť účastník zadávacího řízení prokazuje tuto profesní způsobilost v rozsahu úředního oprávnění pro ověřování výsledků zeměměřických činností podle zákona č. 200/1994 Sb., o zeměměřictví a o změně a doplnění některých zákonů souvisejících s jeho zavedením, ve znění pozdějších předpisů, prostřednictvím CCE Praha, spol. s r.o. – jiné osoby ve smyslu § 83 zákona, přičemž účastník zadávacího řízení předložil doklady k základní způsobilosti podle § 83 odst. 1 písm. c) zákona ve spojení s § 74 odst. 1 písm. b) zákona ve vztahu k CCE Praha, spol. s r.o. v rozporu s § 75 odst. 1 zákona ve spojení s § 86 odst. 2 zákona a odst. 6.3 a 6.7 kvalifikační dokumentace pouze ve formě čestného prohlášení (místo zákonem a zadavatelem požadovaných dokladů uvedených v § 75 odst. 1 zákona).

Vzhledem ke skutečnosti, že komise shledala, že účastníci zadávacího řízení nesplnili podmínky účasti v zadávacím řízení (neprokázali splnění kvalifikace účastníků zadávacího řízení v plném rozsahu), komise se usnesla, že v souladu s § 46 odst. 1 zákona vyzve účastníky zadávacího řízení, kteří nesplnili podmínky účasti v zadávacím řízení, k písemnému objasnění předložených údajů, dokladů, vzorků nebo modelů nebo doplnění dalších nebo chybějících údajů, dokladů, vzorků nebo modelů (dále jen „výzva k objasnění kvalifikace“).

V rámci zadávacího řízení veřejné zakázky se dne 01.06.2017 uskutečnilo další jednání komise, na kterém komise pokračovala v posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení - posouzení kvalifikace účastníků zadávacího řízení.

Účastník zadávacího řízení byl ve výzvě k objasnění kvalifikace ze dne 26.05.2017, doručené účastníku zadávacího řízení téhož dne, vyzván k předložení:

- a) dokladů podle § 75 odst. 1 písm. b) zákona, z nichž bude jednoznačně vyplývat, že jiná osoba, jejímž prostřednictvím účastník zadávacího řízení prokazuje část kvalifikace, CCE Praha, spol. s r.o. splňuje požadavek na základní způsobilost podle § 74 odst. 1 písm. b) zákona, tak, aby účastník zadávacího řízení mohl jejím prostřednictvím prokazovat profesní způsobilost podle § 77 odst. 2 písm. c) zákona v požadovaném rozsahu.

Účastník zadávacího řízení ve stanovené lhůtě do 31.05.2017 na výzvu k objasnění kvalifikace nijak nereagoval.

Účastník zadávacího řízení tak ani dodatečně neprokázal splnění profesní způsobilosti podle § 77 odst. 2 písm. c) zákona.

7. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena rámcová dohoda, včetně odůvodnění jejich výběru

7.1 Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena rámcová dohoda:

Vybraní dodavatelé

Číslo účastníka	Účastník	IČO	Sídlo
9.	ALPINE Bau CZ a.s.	02604795	Jiráskova 613/13, Krásno nad Bečvou, 757 01 Valašské Meziříčí
2.	PORR a.s. (Porr a.s., odštěpný závod – Morava)	43005560	Dubečská 3238/36, Strašnice, 100 00 Praha 10 (Skály 870, 763 62 Tlumačov)

7.	Skanska a.s.	26271303	Křížíkova 682/34a, Karlín, 186 00 Praha 8
14.	EUROVIA CS, a.s. (EUROVIA CS, a.s., odštěpný závod oblast Morava)	45274924	Národní 138/10, Nové Město, 110 00 Praha 1 (Brno, Vídeňská 104, PSČ 61900)
6.	COLAS CZ, a.s.	26177005	Praha 9, Ke Klíčovu 9, PSČ 19000
11.	OHL ŽS, a.s.	46342796	Burešova 938/17, Veveří, 602 00 Brno
5.	SWIETELSKY stavební s.r.o. (SWIETELSKY stavební s.r.o. odštěpný závod Dopravní stavby VÝCHOD)	48035599	Pražská tř. 495/58, České Budějovice 3, 370 04 České Budějovice (K Silu 1143, 393 01 Pelhřimov)

Odůvodnění výběru

Hodnocení nabídek bylo provedeno v souladu s § 114 odst. 1 zákona podle jejich ekonomické výhodnosti.

Ekonomická výhodnost nabídek byla hodnocena v souladu s § 114 odst. 2 věta druhá zákona podle **nejnižší nabídkové ceny**.

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 zákona jako jediné kritérium hodnocení jednotkové ceny, přičemž **jednotkové ceny byly pro účely hodnocení nabídek na uzavření rámcové dohody váženy vahou vyjadřující předpokládané procentuální zastoupení jednotlivých položek při plnění veřejných zakázek zadávaných na základě rámcové dohody, přičemž nabídky na uzavření rámcové dohody byly vyhodnoceny prostým seřazením nabídek podle výše bodové hodnoty, jež byla stanovena jako suma násobků jednotkových cen a jejich vah, od nabídky s nejnižší bodovou hodnotou po nabídku s nejvyšší bodovou hodnotou.**

Ekonomicky nejvýhodnějšími nabídkami na uzavření rámcové dohody jsou nabídky na uzavření rámcové dohody s nejnižšími bodovými hodnotami v počtu potřebném pro naplnění stanoveného počtu dodavatelů, s nimiž má být rámcová dohoda uzavřena.

Obdrželi zadavatel více nabídek na uzavření rámcové dohody stejně ekonomicky výhodných jako 7. ekonomicky nejvýhodnější nabídka na uzavření rámcové dohody, bude rámcová dohoda uzavřena se všemi účastníky zadávacího řízení, kteří podali takové nabídky tak, aby byl naplněn stanovený počet dodavatelů, s nimiž má být rámcová dohoda uzavřena, a zároveň došlo k uzavření rámcové dohody se všemi účastníky zadávacího řízení, kteří podali stejně ekonomicky výhodné nabídky na uzavření rámcové dohody jako 7. ekonomicky nejvýhodnější nabídka.

Výsledek hodnocení nabídek – pořadí nabídek

Shora uvedeným způsobem byly jako ekonomicky nejvýhodnější vyhodnoceny nabídky na uzavření rámcové dohody účastníků zadávacího řízení v počtu potřebném pro naplnění stanoveného počtu dodavatelů, s nimiž má být rámcová dohoda uzavřena:

Číslo účastníka	Účastník	IČO	Sídlo
9.	ALPINE Bau CZ a.s.	02604795	Jiráskova 613/13, Krásno nad Bečvou, 757 01 Valašské Meziříčí

2.	PORR a.s. (Porr a.s., odštěpný závod – Morava)	43005560	Dubečská 3238/36, Strašnice, 100 00 Praha 10 (Skály 870, 763 62 Tlumačov)
7.	Skanska a.s.	26271303	Křížíkova 682/34a, Karlín, 186 00 Praha 8
14.	EUROVIA CS, a.s. (EUROVIA CS, a.s., odštěpný závod oblast Morava)	45274924	Národní 138/10, Nové Město, 110 00 Praha 1 (Brno, Vídeňská 104, PSČ 61900)
6.	COLAS CZ, a.s.	26177005	Praha 9, Ke Klíčovu 9, PSČ 19000
11.	OHL ŽS, a.s.	46342796	Burešova 938/17, Veveří, 602 00 Brno
5.	SWIETELSKY stavební s.r.o. (SWIETELSKY stavební s.r.o. odštěpný závod Dopravní stavby VÝCHOD)	48035599	Pražská tř. 495/58, České Budějovice 3, 370 04 České Budějovice (K Silu 1143, 393 01 Pelhřimov)

Pořadí nabídek:

Pořadí	Účastník	Kritérium hodnocení – nabídková cena (přepočtená bodová hodnota)
1.	ALPINE Bau CZ a.s.	210540,499677
2.	PORR a.s. (Porr a.s., odštěpný závod – Morava)	237001,512127
3.	Skanska a.s.	237103,999420
4.	EUROVIA CS, a.s. (EUROVIA CS, a.s., odštěpný závod oblast Morava)	240001,715205
5.	COLAS CZ, a.s.	240507,861068
6.	OHL ŽS, a.s.	241528,818443
7.	SWIETELSKY stavební s.r.o. (SWIETELSKY stavební s.r.o. odštěpný závod Dopravní stavby VÝCHOD)	251959,402201
8.	Inženýrské stavby Brno, spol. s r.o.	255953,099487
9.	STRABAG a.s.	259227,717317
10.	FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.	275495,292699
11.	M - SILNICE a.s.	281839,605472

8. Označení poddodavatelů dodavatelů, s nimiž byla uzavřena rámcová dohoda

8.1 Označení poddodavatelů dodavatelů, s nimiž byla uzavřena rámcová dohoda:

Číslo účastníka	Účastník	Poddodavatel	Část plnění
9.	AlpineBau CZ a.s.	ValMez geo s.r.o. IČO: 04410793 Sídlo: Hranická 93, Krásno nad Bečvou, 757 01 Valašské Meziříčí	Ověřování geodetické činnosti
5.	SWIETELSKY stavební s.r.o. (SWIETELSKY stavební s.r.o. odštěpný závod Dopravní stavby VÝCHOD)	Ing. Vlastimil Sukdolák IČO: 47246138 Sídlo: Na Škvárově 2171, 393 01 Pelhřimov	Zajištění geodetické činnosti a ověřování výsledků zeměměřických činností

9. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

9.1 Zadavatel požadoval v souladu s § 107 zákona ve spojení s § 279 odst. 2 zákona podání nabídek v listinné podobě.

V Brně dne 07.08.2017

**Krajská správa a údržba silnic
Vysočiny, příspěvková organizace**
v.z. Fiala, Tejkal a partneři,
advokátní kancelář, s.r.o.
Mgr. Jan Tejkal, advokát
společník a jednatel