

Název zadavatele: Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace
Sídlo: Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace
 Kosovská 1122/16
 586 01 Jihlava
IČO: 00090450

Písemná zpráva zadavatele

veřejné zakázky

„Část 41 III/12920 Litohošť - most ev. č. 12920-2“
 identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): „P17V00000831“
 ev. č. VZ ve VVZ: „Z2017-022813“

Předmět veřejné zakázky: Vypracování projektových dokumentací ve stupních DÚR, DSP, PDPS, získání pravomocných správních rozhodnutí, zajištění inženýrské činnosti a výkonu autorského dozoru.

Cena sjednaná ve smlouvě: 225 000,00 Kč bez DPH

Zvolený druh zadávacího řízení: část VZ v rámci jednoho zadávacího řízení

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Název: DIPONT s.r.o.
Sídlo: Libouchec 505
 40335 Libouchec
IČO: 28693094

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Po provedeném hodnocení byla nabídka vybraného dodavatele vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější. Vybraný dodavatel splnil všechny podmínky účasti v zadávacím řízení.

Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

Název	IČO
BALUN geo s.r.o.	03204910

Označení účastníků zadávacího řízení:

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena
10.	Projekční kancelář PRIS spol. s r.o.	Osová 717/20 62500 Brno	46974806	218 000
11.	Pracný Jan, Ing.	Výholec 1148/23 62400 Brno	62087851	437 000
12.	DIPONT s.r.o.	Libouchec 505 40335 Libouchec	28693094	225 000

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení:

Název	Sídlo	IČO
Atelier M.A.A.T., s.r.o.	Převrátilecká 330/15 390 01 Tábor	28145968

Odůvodnění vyloučení účastníků:

Při posouzení splnění podmínek účasti komise posoudila nabídku z hlediska splnění zadávacích podmínek a zjistila, že účastník zadávacího řízení na shora uvedenou veřejnou zakázku (dále účastník) ve formuláři pro zpracování ceny plnění a dalších údajů pro účely hodnocení nabídek uvedl nabídkovou cenu za výkon autorského dozoru ve výši 25 380,00 Kč bez DPH. Podle zadávacích podmínek měl účastník uvést nabídkovou cenu v rozsahu 24 hodin, tj. 8 kontrolních dnů po 3 hodinách výkonu na staveništi, a to včetně cestovného. V návrhu smlouvy však uvedl cenu za 1 hodinu výkonu autorského dozoru ve výši 850 Kč bez DPH. Jednotková cena za zajištění autorského dozoru tak neodpovídá nabídkové ceně účastníka za výkon autorského dozoru ($850 \cdot 24 = 20\,400$ Kč).

Na základě shora uvedeného komise vyloučila účastníka z účasti v zadávacím řízení, neboť údaje předložené účastníkem v nabídce nesplňují zadávací podmínky a navíc, tyto mají vliv na hodnocení nabídek.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 48 odst. 2 písm. a) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon) rozhodl o vyloučení účastníka zadávacího řízení.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:

...

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

...

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

...

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

...

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

...

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (pokud jej zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

...

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (pokud je zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

...

Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:

...

V Jihlavě dne 09.02.2018

Ing. Jan Míka, MBA, ředitel, v.r.