

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. II

Identifikační údaje o veřejné zakázce a zadavateli

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Krajská knihovna Vysočiny – budova KKV

evidenční číslo zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: **Z2018-006187**

spisová značka zadavatele: **KVKKV1017**

(dále jen „**veřejná zakázka**“)

ZADAVATELÉ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:

Kraj Vysočina

IČO: 70890749

se sídlem: Žižkova 57, 587 33 Jihlava

(dále jen „**zadavatel č. 1**“)

Město Havlíčkův Brod

IČO: 00267449

se sídlem: Havlíčkově náměstí 57, 580 61 Havlíčkův Brod

(dále jen „**zadavatel č. 2**“)

(společně dále také „**zadavatel**“)

ZÁSTUPCE ZADAVATELE:

Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.

IČO: 28360125

se sídlem: Brno, Helfertova 2040/13, Černá Pole, PSČ 613 00

tel.: +420 541 211 528

e-mail: zakazky@akfiala.cz

ID datové schránky: vb7kdaz

(dále jen „**zástupce zadavatele**“)

Zástupcem zadavatele při provádění úkonů podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“), souvisejících se zadávacím řízením veřejné zakázky je obchodní společnost **Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.**

V souladu s § 98 zákona zadavatel vysvětluje zadávací dokumentaci na žádost dodavatele takto:

Dotaz č. I

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

Ve výkazech výměr jsou položky s nulovou nebo chybějící výměrou.(např. SO 01 - knihovna - D.1.4.5. - silnoproudá elektrotechnika –položka č.15012) V zadávací dokumentaci je uvedeno : 7.1 Účastník zadávacího řízení zpracuje cenu plnění oceněním **všech položek** soupisu prací. Prosíme o všeobecnou odpověď, jestli máme položky s nulovou nebo chybějící výměrou oceňovat nenulovou hodnotou?

Odpověď na dotaz č. I

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

V případech položek s nulovou nebo chybějící výměrou se má za to, že tyto položky nejsou určeny k ocenění. Tato skutečnost vyplývá z předpokladu, že ocenit lze pouze položku, která udává nenulovou hodnotu k ocenění. Je-li hodnota položky nulová, nebo nevyplněna, není určena hodnota dané položky, a jako takovou ji nelze ocenit.

Dotaz č. II

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

Ve výkazu výměr SO 01 - knihovna - D.1.4.5. - silnoproudá elektrotechnika je položka č.14001 s textem : Vypínač řazení 1 komplet viz technické listy. Součástí projektové dokumentace silnoproudých rozvodů nejsou s výjimkou svítidel žádné technické listy. Další položky ve výkazu výměr s poznámkou „viz technické listy“ naznačují vyšší standardy. Doplní zadavatel do zadávací dokumentace technické listy k vybraným výrobkům určitého standardu a designu, nebo **můžeme ocenit všechny položky v běžném standardu?**

Odpověď na dotaz č. II

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Položky výkazu výměr je dodavatel povinen ocenit dle specifikace obsažené v technickém listu, na který výkaz výměr odkazuje. Příslušný technický list zadavatel dodatečně poskytuje jako přílohu tohoto vysvětlení.

Dotaz č. III

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

Ve výkazu výměr SO 01 - knihovna - D.1.4.11. - měření a regulace jsou vysvětlivky k určení způsobu ocenění jednotlivých položek :

VYSVĚTLIVKY: (PLATÍ POUZE PRO MaR)
D - DODÁVKA
M - MONTÁŽ
P - PŘIPOJENÍ
O - ODPOJENÍ
x - bez úkonu

V zadávací dokumentaci je uvedeno: 7.1 Účastník zadávacího řízení zpracuje cenu plnění oceněním všech položek soupisu prací.

Předpokládáme správně, že položky označené symbolem „ x „ jsou výjimkou z výše uvedené citace a nemáme je oceňovat (respektive ocenit nulou), protože jsou uvedené ve výkazu pouze informativně?

Odpověď na dotaz č. III

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Položky označené symbolem „x“ mají informativní charakter. Z vysvětlivek, jenž jsou speciálním pravidlem ve vztahu k obecné povinnosti ocenit veškeré položky soupisu prací, pak vyplývá, že položky označené symbolem „x“ se neoceňují.

V souladu s § 99 zákona zadavatel mění zadávací dokumentaci takto:

Zadavatel mění přílohu č. 5 Zadávací dokumentace, a to název položky č. 2 v souboru 10 – Zelené stěny, který je uveden v složce E. Celkové náklady v dokumentu SO 01 Krajská knihovna Kraj Vysočina. Název „Kopulovitý - bodový světlík F100 s SOZ“ je nahrazen názvem „Interiérová zelená stěna“.

Přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace č. II. přikládáme soubor 10 – Zelené stěny s provedenou změnou.

S ohledem na shora uvedené doplnění a změnu zadávací dokumentace zadavatel v souladu s § 99 zákona prodlužuje lhůtu pro podání nabídek takto:

ZMĚNA LHŮTY PRO PODÁNÍ NABÍDEK A TERMÍNU OTEVÍRÁNÍ NABÍDEK:

Nová lhůta pro podání nabídek a nový termín otevírání nabídek:

Lhůta pro podání nabídek: do 09.04.2018, do 10:00 hod.

Termín otevírání nabídek: dne 09.04.2018, v 10:15 hod.

Zadavatel informuje, že místo pro podání nabídek ani místo otevírání nabídek se nemění.

Přílohy:

- Příloha č. 1 technický list specifikující silnoproud; soubor s názvem: 6571 - KNIHOVNA_HB_DPS-D.1.4.6-06-TECHNICKÉ LISTY.pdf
- Příloha č. 2 soubor s názvem: 10 - Zelené stěny.xlsx

V Brně dne 14.03.2018

Za zadavatele

v.z. Fiala, Tejkal a partneři,
advokátní kancelář, s.r.o.
Mgr. Jan Tejkal, advokát
společník a jednatel