

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. VIII

Identifikační údaje o veřejné zakázce a zadavateli

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Krajská knihovna Vysočiny – budova KKV

evidenční číslo zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: **Z2018-006187**

spisová značka zadavatele: **KVKKV1017**

(dále jen „**veřejná zakázka**“)

ZADAVATELÉ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:

Kraj Vysočina

IČO: 70890749

se sídlem: Žižkova 57, 587 33 Jihlava

(dále jen „**zadavatel č. 1**“)

Město Havlíčkův Brod

IČO: 00267449

se sídlem: Havlíčkovo náměstí 57, 580 61 Havlíčkův Brod

(dále jen „**zadavatel č. 2**“)

(společně dále také „**zadavatel**“)

ZÁSTUPCE ZADAVATELE:

Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.

IČO: 28360125

se sídlem: Brno, Helfertova 2040/13, Černá Pole, PSČ 613 00

tel.: +420 541 211 528

e-mail: zakazky@akfiala.cz

ID datové schránky: vb7kdaz

(dále jen „**zástupce zadavatele**“)

Zástupcem zadavatele při provádění úkonů podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“), souvisejících se zadávacím řízením veřejné zakázky je obchodní společnost **Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.**

V souladu s § 98 zákona zadavatel vysvětluje zadávací dokumentaci na žádost dodavatele takto:

Dotaz č. I

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

V objektu SO 02 je navrženo 14 kusů mostního odvodňovače. Podle zadaných parametru se jedná o výrobce ACO, typ Secant. Projekt uvádí rozměry 300 x 500. Tento rozměr se ale nevyrábí. Je možné navrhnout jiný rozměr výrobku, případně jiného výrobce?

Odpověď na dotaz č. I

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Společnost ACO má v katalogu mostní odvodňovače velikosti 300x500mm. Lze například uvést: http://www.aco.cz/soubory/soubory/ke_stazeni/katalogy/ACO%20mostni%20odvodneni%20-%20Katalog.pdf strana 11. GD může navrhnout odvodňovač jiného výrobce, pokud budou dodrženy stejné kvalitativní parametry. V případě odvodňovače se jedná o materiál, třídu zatížení a kapacitu odvodnění.

Dotaz č. II

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

SO – 02 – Parkovací dům - ve výkazu výměr uvádíte položku č. 107. *autonom. bateriově napájený snímač obsazenosti park. místa ozn. 910 vč. všech souv. dodávek a prací D+M*. K této položce neexistuje bližší popis – prosíme o doplnění.

Domníváme se, že funkčnost tohoto zařízení je ohrožena umístěním ve středu parkovacího místa, kdy v řadě aut toto osvětlení nebude vidět. Bude se tato skutečnost ještě řešit změnou projektu, tak aby bylo osvětlení na kraji parkovacího stání a tím bylo zřetelně vidět z průjezdové uličky? Dle vyjádření dodavatele tohoto systému ale v projektu chybí navigační systém spojený s tímto zařízením, bude doplněn?

V projektu jsme dále nenašli vjezdový systém do parkovacího domu, případně závorový systém, platební systém apod. Jak toto bude zadavatel řešit?

Parkovací dům neobsahuje nabíjecí stanici pro elektromobily, bude v projektu dodatečně řešena?

Odpověď na dotaz č. II

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Snímač obsazenosti není osvětlením. Jedná se o čidlo, které dává bezdrátově informace o obsazení/neobsazení parkovacího místa. Podrobnější popis systému byl zaslán v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. IV, v dotazu č. X.

Závorový systém v objektu osazen nebude. Platební systém je součástí VV objektu SO03 – Komunikace, protože parkovací automaty jsou umístěny na chodnících.

S nabíjecí stanicí pro elektromobily se v objektu nepočítá.

Dotaz č. III

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

Prosíme o definování třídy zatížení u prvku č. 302 – *Kryt šachet pro volitelnou výplň* v Tabulkách PSV u objektu knihovny.

Odpověď na dotaz č. III

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Jedná se o interiérový kryt revizní šachty určený pro zatláždění. U interiérových prvků se třída zatížení neudává. Tento parametr se určuje u prvků venkovních určených pro pojezd automobilů.

Dotaz č. IV

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

Ve vysvětlení zadávací dokumentace č. IV., dotaz č. 5 se v odpovědi píše: *Do VV jsme doplnili v popisu položky 78, že v rámci napájení je potřebná kabeláž*. Tuto změnu jsme však ve VV nenalezli. Prosíme o zaslání aktualizovaného VV.

Odpověď na dotaz č. IV

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

V přílohách Vysvětlení zadávací dokumentace č. IV. tento výkaz omylem chyběl. Aktualizovaný výkaz výměr je přílohou tohoto vysvětlení.

Dotaz č. V

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

Ve vysvětlení zadávací dokumentace č. IV., dotaz č. 7 se v odpovědi píše: *Informační panel je doplněn do výkazu objektu SO03*. Tuto změnu jsme však ve VV nenalezli. Prosíme o zaslání aktualizovaného VV.

Odpověď na dotaz č. V

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

V přílohách Vysvětlení zadávací dokumentace č. IV. tento výkaz omylem chyběl. Aktualizovaný výkaz výměr je přílohou tohoto vysvětlení.

Dotaz č. VI

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

Ve výkazu výměr část „SO 01 - knihovna - D.1.2 - stavení konstrukční řešení“ chybí položka přesun hmot pro stavební část HSV . Žádáme o doplnění uvedené položky do výkazu výměr.

Odpověď na dotaz č. VI

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Přesuny hmot v části stavebně-konstrukční řešení chyběli. Dále byly doplněny přesuny hmot u části zámečnických výrobků. Doplněný výkaz výměr je přílohou tohoto vysvětlení.

Dotaz č. VII

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

SO 01 1.4.2 ústřední vytápění

Ve výkazu výměr ústředního vytápění je provedeno chybné zavzorcování u jednotlivých položek.

Žádáme Vás o opravu vzorců u výkazu výměr ústředního vytápění.

Odpověď na dotaz č. VII

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Opravený výkaz je přílohou tohoto vysvětlení.

Dotaz č. VIII

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

SO 01 1.4.2 ústřední vytápění

Dle dodavatele podlahového vytápění (systém UNIVENTA) je ve výkazu výměr chybně uvedeno množství u položek č. 4.2 a 4.3.

4.2	Upínací lišta pro uchycení trubek průměr 15/17 mm, délka 1m správné množství		ks	56 2100ks
4.3	PVC příchytka pro upěvnění lišt a trubek správné množství		ks	5050 12000ks

Odpověď na dotaz č. VIII

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Výměra byla ověřena u dodavatele a opravena do výkazu výměr.

Dotaz č. IX

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

SO 01 1.4.2 ústřední vytápění

Při kontrole projektové dokumentace a výkazu výměr jsme zjistili tyto rozdíly-

- 1) U položky č. 1.5 montážní blok pro připojení demineralizace chybí množství

1.5	Montážní blok pro připojení demineralizace s filtrem a tlakoměry			
-----	---	--	--	--

- 2) U položky č. 1.12 Ruční vyvažovací ventil je uvedeno množství – jedná se o nadpis

1.12	Ruční vyvažovací ventil - závitové, např. sortiment HS D9505 nebo TA (alt. Danfoss)	RVV	ks	1
------	--	-----	----	---

- 3) Ve výkazu chybí kulové kohouty pro připojení VZT jednotek

Dle projektu VZT montáž směšovacích uzlů vodního ohřívače a vodního chladiče zajistí profese ÚT. Výkaz výměr ÚT tyto montáže neobsahuje.

Odpověď na dotaz č. IX

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

- 1) Množství bylo doplněno do aktualizovaného výkazu výměr
- 2) Nadpis byl opraven
- 3) Položky pro VZT byly doplněny do aktualizovaného VV.

Dotaz č. X

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

Žádáme zadavatele o kontrolu podkladů, zaslaných jako příloha „Vysvětlení zadávací dokumentace č. IV. „– aktualizovaný výkaz výměr objektu SO 03 Komunikace – venkovní úpravy.

Zadavatel ve Vysvětlení uvádí:

Odpověď na dotaz č. V

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

a) Situační výkres s doplněným umístěním parkovacích automatů je přílohou tohoto vysvětlení.

b) Část elektro uvažuje pouze s přípravou, vlastní kabel v části elektro specifikován není, protože není známo, jaký přesný typ automatu bude reálně vybrán (každý typ automatu má jiné kabelové připojení + díky vývoji technologií v tomto segmentu může být za 2 roky zcela jiný požadavek na kabely). Vlastní napájení má být dodávkou parkovacího automatu (položky č. 73 – 78 a **104**). Část elektro provede pouze trubkování a přípravu v rozvaděči.

Do VV jsme **doplnili v popisu položky 78**, že v rámci napájení je potřebná kabeláž.

Odpověď na dotaz č. VII

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Informační panel má být součástí nabídky. Bude se jednat o jeden informační panel osazený na stěně parkovacího domu (viz. Výkres 156 – Pohledy, výkresy C.1 a C.2). Bude se jednat o dva panely umístěné nad sebou.

Informační panel je **doplněn do výkazu objektu SO03**, specifikace je přílohou tohoto vysvětlení.

Položku č. 104 a opravu popisu pol. 78 jsme v zaslaném výkaze výměr „SO03 – Venkovní úpravy – zadání 20.3. „ nenalezli, stejně tak jako doplnění položky pro osazení informačního panelu.

Žádáme zadavatele o zaslání aktualizovaného výkazu výměr z 23.3.2018.

Odpověď na dotaz č. X

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

V přílohách Vysvětlení zadávací dokumentace č. IV tento výkaz omylem chyběl. Aktualizovaný výkaz výměr je přílohou tohoto vysvětlení.

Dotaz č. XI

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

Žádáme zadavatel o jednoznačnou odpověď na dotaz, jakou požární odolnost mají splňovat výtahové dveře osobních výtahů ozn. 101, 102

Zadavatel zaslal následující „Vysvětlení zadávací dokumentace č. IV,,

Dotaz č. XVI

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

Dle výkresů PBR mají osobní výtahy max. vyžadovanou požární odolnost šachetních dveří EW30. V technické specifikaci výtahů je požadována požární odolnost EI30. Jakou hodnotu máme uvažovat v naší cenové nabídce?

Odpověď na dotaz č. XVI

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

V cenové nabídce uvažujte s hodnotou **dle EI30**.

Současně zadavatel zaslal přílohy V-IV výtahy1 a V-IV výtahy 2 – ve kterých je uváděná požadovaná požární odolnost **šachetních dveří EW30**.

Odpověď na dotaz č. XI

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

V odpovědi na dotaz č. XVI došlo k překlepu. Uvažujte s dveřmi s odolností EW30 (v souladu se zaslanými listy PSV a zprávou PBR).

Dotaz č. XII

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

V části zadávací dokumentace č. výkresu 132 Tabulky PSV jsou u dveřních výplní odkazy na zámky v systému generálního klíče s poznámkou nutno upřesnit investorem.

Jak má být systém generálního klíče oceněn pro účely výběrového řízení?

Odpověď na dotaz č. XII

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Pro účely zadávacího řízení uvažujte s 5 úrovněmi a 31 skupinami. Předpokladem je:

1. Úroveň: Ředitelka, uklízečky, správce (všechny dveře)
2. Úroveň: IT (přístup všude, kde jsou technologie)
3. Úroveň: Vedoucí oddělení (celkem 12 skupin)
4. Úroveň: Řadový zaměstnanci jednotlivých oddělení (celkem 12 skupin)
5. Úroveň: Prostory s možností pronájmu (multifunkční sály, kavárana, studijní boxy – celkem 5 skupin)

Každá vyšší úroveň odemýká všechny nižší úrovně. Ke každým dveřím počítejte 5 kusů klíčů.

Dotaz č. XIII

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

V části zadávací dokumentace č. výkresu 132 Tabulky PSV jsou u dveřních výplní odkazy na zámky v systému generálního klíče s poznámkou nutno upřesnit investorem.

Kdy bude systém generálního klíče upřesněn?

Odpověď na dotaz č. XIII

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Systém generální klíče bude přesně definován v průběhu realizace, kdy budoucí provozovatel předá GD výkres s přesným označením skupin přístupu.

Dotaz č. XIV

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

Ve výkaze výměr 03 – Vytápění.xlsx jsou následující sloupce k vyplnění:

Cena/kus	Cena dodávka	Cena celkem
bez DPH	bez DPH	Kč
		0

Chápeme správně, že do sloupce *Cena/kus* máme vyplňovat cenu za montáž a do sloupce *Cena dodávka* – cenu za dodávku? V některých případech je však *Cena dodávka* sloučena pro více položek. Jak s tímto máme zacházet?

Ve sloupci *Cena celkem* nejsou dle našeho názoru správně nastaveny součtové vzorce a výsledná cena tedy neodpovídá skutečnosti.

Prosíme o důkladnou kontrolu zmíněného výkazu výměr a jeho opravu.

Odpověď na dotaz č. XIV

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

V rámci odpovědi ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. VII jsme tyto nedostatky výkazu výměr již odstranili.

Dotaz č. XV

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

Ve výkaze výměr 11 – *MaR.xlsx* na listu *specifikace* není ve sloupci *G cena celková* nastavený součtový vzorec. Tato cena tak stále zůstává 0.

Prosíme o zaslání opraveného VV, kde se bude celková cena počítat.

Odpověď na dotaz č. XV

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Aktualizovaný výkaz výměr je přílohou tohoto vysvětlení.

Dotaz č. XVI

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

U objektu SO 01 pol. č. 299 je nutné 3x opl. SDK RF 12,5 mm pro splnění EI 120 min. Upraví zadavatel tuto položku?

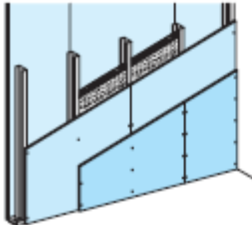
Odpověď na dotaz č. XVI

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Položka je uvedena správně. Např. v systému společnosti Knauf (jeden z možných systémů sádkartonových konstrukcí) vyhovuje příčka požárně na 120 minut při dvojitěm opláštění protipožárními deskami s vloženou izolací o tl. Min40mm a objemové hmotnosti min. 60kg/m³ (viz. obrázek níže).

Typ příčky:	Požární odolnost	KnaufWHITE	KnaufRED Plano	KnaufDiamant	KnaufTOPAS	KnaufSafeboard	Knauf Silentboard	Tloušťka opláštění [mm]	Tloušťka izolace [mm]	Objemová hmotnost izolace [kg/m³]	Konstrukční část druhu
											

W112.cz ■ Stěny s kovovou podkonstrukcí ¹⁾

	EI 60	•						2x12,5	možné	možné ²⁾	DP1
	EI 90	•						2x12,5	≥ 50	≥ 100 ³⁾	
			•		•				možné	možné ²⁾	
				•					možné	možné ²⁾	
						•	•		možné	možné ²⁾	
	EI 120	•						2x15	možné	možné ²⁾	
			•		•			2x12,5	≥ 40	≥ 60 ³⁾	
				•							
							•	2x15	možné	možné ²⁾	
			•								
			•								

Legenda:

1) Maximální povolené výšky stěn a osové vzdálenosti profilů jsou uvedeny na straně 52.

2) Mohou být použité izolační materiály na bázi skelného vlákna.

3) Musí být použité izolační materiály na bázi ocelového vlákna s bodem tavení vyšším než 1000 °C a třídou reakce na oheň A1.

V navržené příčce je z důvodu akustiky izolace tl. 60mm a objemové hmotnosti 100kg/m³ – viz. legenda materiálů na výkrese 102A – Půdorys 1.PP.

Dotaz č. XVII

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

Exteriérové zelené stěny jsou v místních klimatických podmínkách vysoce rizikové a investor musí počítat s velkým úhynem / výmrzem rostlin. V položkovém rozpočtu je vágně uvedeno:... V případě extrémní zimy a vyšší výmrznosti by se částka lišila úměrně k poškozené ploše..." takto pokud vymrzne 50% (což se např. v zimě 2012 či 2016 stalo, a stávat bude) by investor zaplatit 50% rostlin. Nezvažuje investor úpravu v položkovém rozpočtu, kde bude požadavek na celkovou maximální částku za náhradu, nebo max. garanci % výmrznosti?

Odpověď na dotaz č. XVII

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Položku nebudeme upravovat. Garantuje se výměna kolem 10 %, což je standardní množství pro výměnu. V případě klimatických extrémů, které nelze předvídat, se bude výměna řešit individuálně.

S ohledem na doplnění zadávací dokumentace provedené vysvětlením č. V ze dne 26.03.2018, doplnění a změnu zadávací dokumentace provedenou vysvětlením č. VII ze dne 28.03.2018 a s ohledem na shora uvedená doplnění a změny zadávací dokumentace zadavatel v souladu s § 99 zákona prodlužuje lhůtu pro podání nabídek takto:

ZMĚNA LHŮTY PRO PODÁNÍ NABÍDEK A TERMÍNU OTEVÍRÁNÍ NABÍDEK:

Nová lhůta pro podání nabídek a nový termín otevírání nabídek:

Lhůta pro podání nabídek: do 20.04.2018, do 10:00 hod.

Termín otevírání nabídek: dne 20.04.2018, v 10:15 hod.

Zadavatel informuje, že místo pro podání nabídek ani místo otevírání nabídek se nemění.

Přílohy:

dle textu vysvětlení

V Brně dne 29.03.2018

Za zadavatele

v.z. Fiala, Tejkal a partneři,
advokátní kancelář, s.r.o.
Mgr. Jan Tejkal, advokát
společník a jednatel