

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. XI

Identifikační údaje o veřejné zakázce a zadavateli

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Krajská knihovna Vysočiny – budova KKV

evidenční číslo zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: **Z2018-006187**

spisová značka zadavatele: **KVKKV1017**

(dále jen „**veřejná zakázka**“)

ZADAVATELÉ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:

Kraj Vysočina

IČO: 70890749

se sídlem: Žižkova 57, 587 33 Jihlava

(dále jen „**zadavatel č. 1**“)

Město Havlíčkův Brod

IČO: 00267449

se sídlem: Havlíčkově náměstí 57, 580 61 Havlíčkův Brod

(dále jen „**zadavatel č. 2**“)

(společně dále také „**zadavatel**“)

ZÁSTUPCE ZADAVATELE:

Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.

IČO: 28360125

se sídlem: Brno, Helfertova 2040/13, Černá Pole, PSČ 613 00

tel.: +420 541 211 528

e-mail: zakazky@akfiala.cz

ID datové schránky: vb7kdaz

(dále jen „**zástupce zadavatele**“)

Zástupcem zadavatele při provádění úkonů podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“), souvisejících se zadávacím řízením veřejné zakázky je obchodní společnost **Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.**

V souladu s § 98 zákona zadavatel vysvětluje zadávací dokumentaci na žádost dodavatele takto:

Dotaz č. I

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

SO 02 - parkovací dům - stavební a konstrukční část, aktualizovaný výkaz výměr

V aktualizovaném výkazu výměr v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. IV ze dne 23.3.2018 **aniž by v textu Vysvětlení byla jakákoliv zmínka**, byl u níže uvedené položky doplněn popis s požadavkem na modifikovaný barevný litý asfalt (několikanásobně dražší). Název položky zůstal nezměněn.

64	K	578143RR214	Litý asfalt MA 11 (LAS) s rozprostřením z nemodifikovaného asfaltu v pruhu šířky přes 3 m tl. 40 mm D+M	m2	2 115,450
	VV		"vrchní jezdová vrstva bude provedena ze syntetického pojiva, modifikovaného elastomerem, který obsahuje voskové komponenty, určené k výrobě stálých		
	VV		barevných a přírodně barevných litých asfaltových povrchů, vrstva bude tónována pigmenty do šedé/šedohnědé barvy"		

Žádáme o upřesnění, který údaj platí.

Odpověď na dotaz č. I

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Jednalo se pravděpodobně o chybu. Položka s požadavkem na barevný asfalt měla být ve výkazu výměr zahrnuta od začátku. Barevný asfalt je takto popsán v technické zprávě i ve finální výkresové dokumentaci.

Dotaz č. II

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

SO 01 1.4.2 ústřední vytápění

V aktualizovaném výkazu výměr v DI č. VIII chybí u položky č. 4.18 ve sloupci cena celkem vzorec

4.18	<i>Termopohon pro ovládání ventilu na rozdělovači 230V/3W</i>	<i>dodá MaR</i>	<i>ks</i>	<i>65</i>				
------	---	-----------------	-----------	-----------	--	--	--	--

U položky č. 5.10 ve sloupci cena celkem je vzorec uvedený.

5.10	<i>Termopohon pro ovládání ventilu na rozdělovači 230V/3W</i>	<i>dodá MaR</i>	<i>ks</i>	<i>10</i>				0
------	---	-----------------	-----------	-----------	--	--	--	---

Žádáme Vás sjednocení těchto položek.

Odpověď na dotaz č. II

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Tyto položky se neoceňují. Jsou pouze informativní, protože se tyto prvky objevují ve schématech vytápění. Dodávka i montáž je součástí profese MaR.

Dotaz č. III

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

Dle návrhů Smluv o dílo, které jsou součástí dokumentace zadávacího řízení, každý zhotovitel provádí na svůj náklad jiný rozsah stavebních prací.

Jakým způsobem má účastník vypsát cenu díla do těchto návrhů – rozčlenit cenu po objektech co komu náleží, nebo uvést celkovou cenu do každé smlouvy stejně?

Odpověď na dotaz č. III

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Nikoli, účastník doplní do návrhů smluv cenu, která odpovídá objektům financovaným daným zadavatelem a která je totožná s cenami uvedenými v Rekapitulaci stavby Výkazu výměr 01-Stavební část + souhrn.xlsx (pro Kraj Vysočina) a 00 - souhrnný rozpočtový list – Havlíčkův Brod.xls (pro město Havlíčkův Brod).

Dotaz č. IV

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

V návrhu smlouvy o dílo se zadavatelem č. 1 je součástí předmětu díla bod 2.2.2. Digitální dokumentace skutečného provedení stavby – eDSPS, tato položka je uvedena ve vedlejších a ostatních nákladech, ale nemá přiděleno pole pro ocenění. Má být tato položka oceněna?

Odpověď na dotaz č. IV

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Položka musí být oceněna. Položka obsahuje pole pro ocenění, ale je uvedeno v jiném formátu. Přílohou tohoto vysvětlení je aktualizovaný (opravený) výkaz výměr vedlejších a ostatních nákladů.

V Brně dne 09.04.2018

Za zadavatele

v.z. Fiala, Tejkal a partneři,
advokátní kancelář, s.r.o.
Mgr. Jan Tejkal, advokát
společník a jednatel