

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. XIII

Identifikační údaje o veřejné zakázce a zadavateli

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Krajská knihovna Vysočiny – budova KKV

evidenční číslo zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: **Z2018-006187**

spisová značka zadavatele: **KVKKV1017**

(dále jen „**veřejná zakázka**“)

ZADAVATELÉ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:

Kraj Vysočina

IČO: 70890749

se sídlem: Žižkova 57, 587 33 Jihlava

(dále jen „**zadavatel č. 1**“)

Město Havlíčkův Brod

IČO: 00267449

se sídlem: Havlíčkově náměstí 57, 580 61 Havlíčkův Brod

(dále jen „**zadavatel č. 2**“)

(společně dále také „**zadavatel**“)

ZÁSTUPCE ZADAVATELE:

Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.

IČO: 28360125

se sídlem: Brno, Helfertova 2040/13, Černá Pole, PSČ 613 00

tel.: +420 541 211 528

e-mail: zakazky@akfiala.cz

ID datové schránky: vb7kdaz

(dále jen „**zástupce zadavatele**“)

Zástupcem zadavatele při provádění úkonů podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“), souvisejících se zadávacím řízením veřejné zakázky je obchodní společnost **Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.**

V souladu s § 98 zákona zadavatel vysvětluje zadávací dokumentaci na žádost dodavatele takto:

Dotaz č. I

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

V návrhu smlouvy o dílo se zadavatelem č. 1 je v odstavci 2.2.2 požadována digitální dokumentace skutečného provedení stavby – eDSPS.

Chápeme správně, že požadovaná digitální dokumentace má sloužit jako podklad pro případný BIM model budovy a nejedná se o vytvoření vlastního BIM modelu budovy?

Odpověď na dotaz č. I

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Jak napovídá název odst. 2.2.2. přílohy č. 3 dokumentace zadávacího řízení – Návrhu smlouvy se zadavatelem č. 1, předmětem plnění má být dokumentace skutečného provedení stavby – eDSPS. Skutečnost, že se nejedná o vytvoření vlastního BIM modelu budovy, vyplývá také z textu tohoto odstavce, když jeho třetí věta zní: *„eDSPS bude vytvořena tak, aby umožnila následné vytvoření digitálního BIM modelu budovy, se všemi informacemi skutečně zabudovaných prvků stavby (tzv. digitální dvojče reálné stavby).“*

Dotaz č. II

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

V návrhu smlouvy o dílo se zadavatelem č. 2 je v odstavci VI/3 popsána úhrada faktur.

Z uvedeného odstavce nevíme, co má zadavatel na mysli pod pojmem „část díla“.

Jedná se o celý parkovací dům, či jeden prvek např. dveře? Dokáže zadavatel vysvětlit jak je myšlen odstavec VI/3?

Odpověď na dotaz č. II

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Dle ustanovení čl. IX odst. 1 Návrhu smlouvy o dílo se zadavatelem č. 2 (dále jen „Smlouva“) objednatel přejímá od zhotovitele dílo po částech a to zvlášť část stavba a zvlášť část vegetace. Čl. VI odst. 3 Smlouvy řeší úhradu ceny díla po jeho převzetí po těchto dvou ucelených částech. Objednatel bude tedy hradit dílčí faktury do 80 % celkové ceny díla a zbývajících 20 % bude uhrazeno vždy po převzetí příslušné část i díla – tj. stavba či vegetace a to v objemu příslušné části. Převzme-li dodavatel dílo s drobnými vady a nedodělky, které nebrání užívání (čl. IX odst. 5 a 6 Smlouvy) vyměňuje si dodavatel právo zádržného a to až do výše 20 % z celkové ceny opět pouze příslušné části díla (tedy stavby či vegetace).

V Brně dne 16.04.2018

Za zadavatele

v.z. Fiala, Tejkal a partneři,
advokátní kancelář, s.r.o.
Mgr. Jan Tejkal, advokát
společník a jednatel