

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek

Název veřejné zakázky:	II/360 Třebíč - Střítež
Název zadavatele č. 1:	Kraj Vysočina
IČO:	708 90 749
Adresa sídla:	Žižkova 1882/57, 587 33 Jihlava
Název zadavatele č. 2:	Město Třebíč
IČO:	00290629
Adresa sídla:	Karlovo nám. 104/55, 674 01 Třebíč

Na základě smlouvy o společnosti veřejných zadavatelů se výše uvedení zadavatelé dohodli, že na financování veřejné zakázky „II/360 Třebíč - Střítež“ se budou podílet v rozsahu prací vymezených projektovou dokumentací, resp. výkazy výměr vypracovanými pro tyto účely pro jednotlivé investory, kterými budou zadavatel č. 1 a zadavatel č. 2 dle samostatné smlouvy o dílo, uzavřené s uchazečem vybraným na základě zadávacího řízení na tuto veřejnou zakázku. Zástupcem pověřeným jednat a činit veškeré úkony, které jsou nezbytné nebo vhodné k řádnému provedení zadávacího řízení na veřejnou zakázku, byl určen Kraj Vysočina jako zadavatel č. 1.

1. Použitý druh zadávacího řízení

Zadávacího řízení zadáváno v otevřeném řízení, v nadlimitním režimu, podle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“).

2. Předmět veřejné zakázky

Veřejná zakázka je v souladu s ust. § 35 zákona rozdělena na části, kterými jsou:

Část I.) II/360 Třebíč - Střítež - kraj

Předmětem veřejné zakázky jsou stavební práce spočívající zejména v provedení rekonstrukce silnice druhé třídy II/360 v úseku Třebíč - Střítež v délce cca 900 m od okružní křižovatky v Třebíči po křižovatku se silnicí II/36063 v obci Střítež včetně úpravy této křižovatky a přechodového úseku navazujícího na původní komunikaci.

Část II.) Chodník v ulici Znojemská a výstavba kanalizace

Předmětem veřejné zakázky je výstavba chodníku u komunikace II/360 vpravo ve směru Třebíč – Střítež v celkové délce cca 155 m a nového řadu splaškové kanalizace včetně přípojek k přilehlým nemovitostem.

3. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku část I.) činí 19 499 169,00 Kč bez DPH.

Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku část II.) činí 1 977 054,24 Kč bez DPH.

4. Označení účastníků zadávacího řízení

Pořad. číslo nabídky	Název uchazeče	Sídlo	IČO
1	Inženýrské stavby Brno, spol. s r.o.	Hudcova 588/70b, 621 00 Brno	41601645
2	FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.	Mlýnská 388/68, 602 00 Brno	25317628
3	PORR a.s.	Dubečská 3238/36, 100 00 Praha, odštěpný závod - Morava, Skály 870, 763 62 Tlumačov	43005560
4	COLAS CZ, a.s.	Ke Klíčovu 9, 190 00 Praha, Divize silničního stavitelství - oblast Jih, Kosovská 10, 586 37 Jihlava	26177005
5	HABAU CZ s.r.o.	Žižkova tř. 1321/1, 370 01 České Budějovice	26068338
6	ALPINE Bau CZ a.s.	Jiráskova 613/13, 757 01 Valašské Meziříčí	02604795
7	EUROVIA CS, a.s.	Národní 138/10, 110 00 Praha, odštěpný závod oblast Morava, závod Morava jih, Vídeňská 104, 619 00 Brno	45274924

5. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu vyloučení

Zadavatel nevyloučil žádné účastníky zadávacího řízení.

6. Označení dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva a odůvodnění jeho výběru

Zadavatel uzavřel smlouvu s dodavatelem ALPINE Bau CZ a.s., Jiráskova 613/13, 757 01 Valašské Meziříčí, IČO 02604795, jehož nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější a splnila podmínky pro účast.

Pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek, viz následující tabulka.

Pořadí	Pořad. číslo nabídky	Název uchazeče	IČO	Cena bez DPH celkem	Cena bez DPH zadavatel č. 1	Cena bez DPH zadavatel č. 2
1	6	ALPINE Bau CZ a.s.	02604795	21 476 223,24 Kč	19 499 169,00 Kč	1 977 054,24 Kč
2	7	EUROVIA CS, a.s.	45274924	21 700 989,28 Kč	19 577 033,01 Kč	2 123 956,27 Kč
3	4	COLAS CZ, a.s.	26177005	22 015 851,26 Kč	19 598 599,41 Kč	2 417 251,85 Kč
4	3	PORR a.s.	43005560	22 500 360,06 Kč	20 657 060,30 Kč	1 843 299,76 Kč
5	1	Inženýrské stavby Brno, spol. s r.o.	41601645	22 502 664,31 Kč	20 349 541,18 Kč	2 153 123,13 Kč
6	2	FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.	25317628	22 840 498,80 Kč	20 341 248,99 Kč	2 499 249,81 Kč
7	5	HABAU CZ s.r.o.	26068338	23 074 164,23 Kč	20 613 135,62 Kč	2 461 028,61 Kč

7. Označení poddodavatelů dodavatele, pokud jsou zadavateli známi

ValMez geo s.r.o., Hranická 93, 757 01 Valašské Meziříčí, IČO 04410793 – zeměměřická činnost.

8. Odůvodnění použití jiných než elektronických komunikačních prostředků při podání nabídky

Zadavatel, z důvodu rovného zacházení ve vztahu k dodavatelům, stanovil písemné podání nabídek v listinné podobě. Podání nabídky elektronickými prostředky vyžaduje, oproti podání v listinné podobě, dostupnost informačních a komunikačních technologií a nezbytnou míru znalosti jejich ovládání ze strany dodavatelů. S ohledem na skutečnost, že zadavatel nemůže garantovat totožnou míru naplnění těchto předpokladů u potencionálního okruhu dodavatelů, a tedy zajištění rovného přístupu, stanovil přiměřené písemné podání nabídek v listinné podobě.

9. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn.

V rámci zadávacího řízení nebyl zjištěn střet zájmů u žádné z dotčených osob.

10. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku rozdělil na části, přičemž si v souladu s ust. §101 odst. 4 zákona, vyhradil právo zadat obě části veřejné zakázky pouze jednomu vybranému dodavateli (viz zadávací dokumentace). Výhrada vyplývá ze zásady hospodárnosti, účelnosti, efektivnosti a přiměřenosti ve vztahu k předmětu díla. Důvody nemožnosti samostatného plnění spočívají zejména v překrývání rozsahu jednotlivých stavenišť, rizika nesouladné koordinaci stavebních prací a ohrožení bezpečnost práce při realizaci prací odlišnými dodavateli, prodloužení stavební a technologických lhůt v důsledku přerušení prací dodavatelem jedné části po dobu realizace souběžných prací dodavatelem druhé části, nemožnosti zadavatele aplikovat v plném rozsahu požadavky na jakost a záruku díla, nemožnost uplatnění právně nezpochybnitelného požadavku na určení dodavatele odpovědného za odstranění vad a nedodělků zjištěných při přejímacím řízení v případě účastí více dodavatelů, rizika, obtíže a náklady vyplývající ze soudních sporů, znaleckých posudků či škod na majetku v případech nemožnosti právně nesporného určení viníka závady zjištěné při závěrečné kontrolní prohlídce v případě účastí více dodavatelů, nemožnosti zadavatele požadovat v plném rozsahu nemožnosti právně nespornou odpovědnost za škodu v případě účastí více dodavatelů. Ve vztahu k účelnému vynakládání veřejných prostředků ekonomická rizika zvýšení nabídkových cen samostatných plnění daných zvýšenými fixními variabilními náklady v případě realizace zakázky odlišnými dodavateli.

11. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu

Nebylo zadavatelem požadováno.

V Jihlavě

14. 05. 2018



MUDr. Jiří Běhounek
hejtman

