

Vysvětlení zadávací dokumentace III.

Název veřejné zakázky:	<i>Technologické centrum Kraje Vysočina 2016 – služby TCK</i>
Zadavatel	
Název:	Kraj Vysočina
IČO :	70890749
Adresa sídla:	Žižkova 57/1882, Jihlava, PSČ 587 33
Právní forma:	804-kraj, vyšší územní samosprávný celek
Osoby oprávněné za zadavatele jednat:	MUDr. Jiří Běhouněk, hejtmán Ing. Petr Pavlinec, vedoucí Odboru informatiky
Kontaktní osoby:	Projektová kancelář Kraje Vysočina, příspěvková organizace Ing. Robert Páleník, tel. +420 732 679 907, palenik@pkvysočina.cz
Profil zadavatele:	https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_111.html

Zadavatel, Kraj Vysočina, ve veřejné zakázce s názvem „*Technologické centrum Kraje Vysočina 2016 – služby TCK*“, poskytuje na žádost dodavatele podle § 98 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), následující vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotaz dodavatele č. 1 / vysvětlení č. 1 (odpověď):

Obracíme se na Vás s žádostí o vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace veřejné zakázky Technologické centrum Kraje Vysočina 2016 - služby TCK, části 5 HelpDesk, resp. její přílohy č.2 – Technických podmínek.

Naše dotazy jsou následující (tučně jsou zvýrazněny kódy požadavků podle jejich označení v zadávací dokumentaci):

- 1) N04 – Předpokládáme, že webová aplikace je myšlena pro práci s aplikací Helpdesk – zadávání požadavků, řešení požadavků, schvalování požadavků atd.. Je možno pro související agendy (správa evidence majetku, administrace aplikace) využít tlustého klienta?
- 2) N11 – Můžeme požadavek na „multitenantnost“ chápat tak, že cílem tohoto bodu je zajištění jednotné správy na úrovni upgrade celého systému nebo instalace nových verzí s tím, že v aplikaci může být i více databází pro různé interní zákazníky (organizace) kraje Vysočina a dále je nutno v případě požadavku oddělit data jednotlivých organizací pro případné jejich osamostatnění?
- 3) N18 – Předpokládáme správně, že mezi základní funkčnosti ASW, kde je vyžadována dostupnost na mobilních zařízeních nejsou uvažovány související agendy dle dotazu č. 1, (potenciálně řešené tlustým klientem)?
- 4) N20 – Je možno pro minoritní případy jako je distribuce agentů pro automatický sběr dat na počítačích (evidence majetku) využít hromadnou instalaci agentů např. pomocí GPO?
- 5) N24 – V případě, že webová aplikace je natolik jednoduchá a intuitivní, je možno tento požadavek řešit přímým přístupem do báze znalostí nebo odkazem k manuálu systému?
- 6) N29 - Lze tento bod případně řešit testovacími účty, jednoduše vytvořitelnými, např. jako kopie účtu koncového uživatele?
- 7) HD06 – Stačí toto řešit na úrovni žadatel vs. řešitelský tým plus speciální role schvalovatel?
- 8) HD14 – Je možno řešit výstup prostřednictvím exportu aktuálního pohledu do excelu apod.?
- 9) HD17 – Je možno řešit tento bod např. paralelními navzájem provázanými tikety a speciální rolí v systému, která umožní v daném kroku schválení požadavku a jeho posun do dalšího kroku?

Odpověď: Zadavatel k jednotlivým bodům žádosti o vysvětlení uvádí následující vysvětlení

- 1) N04 – Ano, pro související agendy je možné využít tlustého klienta. Pro aplikaci Helpdesk musí být ale plnohodnotný webový klient (jak pro zadavatele, tak pro řešitele).
- 2) N11 – Ano, aplikace může mít jednu společnou databázi, kde jsou data jednotlivých organizací oddělena pomocí oprávnění, ale musí umožňovat i oddělení těchto dat organizace do samostatné databáze bez případných dalších nákladů na straně Kraje Vysočina. Stejně tak musí být umožněný upgrade na úrovni celého systému, ať už jsou data jednotlivých organizací v jedné databázi nebo v samostatných oddělených databázích. Není přístupné, aby administrátor Kraje Vysočina prováděl upgrade a případné hromadné konfigurace týkající se více (všech) organizací po jednotlivých organizacích.
- 3) N18 – Ano, u souvisejících agend viz bod č. 1, není vyžadována dostupnost na mobilních zařízeních
- 4) N20 – Ano, to je možné
- 5) N24 – Ano, to je možné
- 6) N29 – Tento dotaz se týká specificky N29b). Ano, je to možné řešit testovacími účty, ale jejich vytvoření nesmí být pro administrátory časově a technicky náročné, daný testovací účet musí mít přístup na originální data daného uživatele a v případě změny (založení/editace/smazání/posunu stavu) se musí zalogovat tato činnost pod daným testovacím účtem. Cílem této funkcionality je získat kontext uživatele včetně dat (ale za podmínek zalogování takové činnosti, tzn. z logů musí být jasné, že se někdo do kontextu daného uživatele přihlásil a případně co v rámci daného kontextu provedl za změny).
- 7) HD06 – Ano, to stačí.
- 8) HD14 – Ano, je to možné takto řešit.
- 9) HD17 – Pokud to naplní princip viz bod HD17, tak je to možné. Tzn. definovat schvalovací workflow ne jenom na konkrétní osoby, ale i na skupiny/org. jednotky/funkce/nadřízenost-podřízenost. Pokud tento princip jde zajistit navázanými tickety a celé je administrátorsky a uživatelsky schůdné (a konzistentní v rámci uživatele zadaného požadavku), tak je řešení prostřednictvím provázaných tiketů přípustné.

Vysvětlení zadávací dokumentace se v souladu s ust. §§ 99 odst. 1 a 98 odst. 3 zákona uveřejňuje na profilu zadavatele. S ohledem na charakter vysvětlení a zpřesnění zadávacích podmínek se lhůta pro podání nabídek neprodlužuje.

V Jihlavě dne 15.5.2018

Ing. Petr Pavlinec
vedoucí Odboru informatiky

podepsáno elektronicky