

Písemná zpráva zadavatele

podle § 217 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

I. Označení zadavatele, veřejné zakázky a identifikace oznámení o výsledku zadávacího řízení	
Název veřejné zakázky:	<i>Technologické centrum Kraje Vysočina 2016 – infrastruktura</i>
část veřejné zakázky:	1, 2, 3
Zadavatel	
Název:	Kraj Vysočina
IČO :	70890749
Adresa sídla:	Žižkova 57/1882, Jihlava, PSČ 587 33
Právní forma:	804-kraj, vyšší územní samosprávný celek, právnická osoba zřízená ústavním zákonem č. 347/1997 Sb. o vytvoření vyšších územních samosprávných celků a o změně ústavního zákona České národní rady č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších předpisů
Osoby oprávněné za zadavatele jednat:	MUDr. Jiří Běhounek, hejtman Ing. Petr Pavlínek, vedoucí Odboru informatiky
Kontaktní osoby:	Projektová kancelář Kraje Vysočina, příspěvková organizace Ing. Robert Páleník, tel. +420 732 679 907, palenik@pkvysocina.cz
Profil zadavatele, elektronický nástroj:	https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_111.html
identifikace oznámení o zadání veřejné zakázky:	
Evidenční číslo formuláře: F2018-010240 Evidenční číslo zakázky: Z2017-028888 https://www.vestnikverejnychzakazek.cz	
Tato písemná zpráva se týká všech částí předmětné veřejné zakázky.	

II. Předmět veřejné zakázky
Viz oddíl II. oznámení o výsledku zadávacího řízení.
III. Cena sjednaná ve smlouvě
Není relevantní – veřejná zakázka byla zrušena.
IV. Použitý druh zadávacího řízení
Viz oddíl IV. oznámení o výsledku zadávacího řízení.
V. Označení účastníků zadávacího řízení
Část 1: Serverová a síťová infrastruktura 1. AutoCont CZ a.s., IČ: 47676795, se sídlem Hornopolská 3322/34, Ostrava – Moravská Ostrava, 702 00 Část 2: Bezpečnostní infrastruktura 1. AutoCont CZ, a.s., IČ: 47676795, se sídlem Hornopolská 3322/34, Ostrava – Moravská Ostrava, 702 00 Část 3: Aplikační monitoring Do této části veřejné zakázky nebyla doručena žádná nabídka.

VI. Označení všech vyloučených účastníků s uvedením důvodu
Není relevantní.
VII. Označení dodavatele/ů s nimiž byla uzavřena smlouva s uvedením důvodu
Není relevantní – veřejná zakázka byla zrušena.
VIII. Označení poddodavatelů, pokud jsou zadavateli známi
Není relevantní – veřejná zakázka byla zrušena.
IX. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem
Není relevantní.

X. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění
Není relevantní.
XI. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu
Není relevantní.
XII. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení
Není relevantní.
XIII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky než elektronických
Zadavatel v souladu s ust. § 103 odst. 1 písm. c) zákona stanovil povinnou listinnou formu podání nabídek.

XIV.Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů
Nebyl zjištěn střet zájmů.
XV. Odůvodnění, pokud nadlimitní veřejná zakázka nebyla rozdělena na části
Není relevantní – veřejná zakázka byla rozdělena na části
XVI.Odůvodnění stanovení požadavku obratu dle § 78 odst. 3 zákona
Není relevantní.

V Jihlavě dne 14.6.2018

Ing. Petr Pavlinec
vedoucí Odboru informatiky
elektronicky podepsáno