

## **Písenná zpráva zadavatele**

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

**a) Označení zadavatele:**

**Kraj Vysočina**

Právní forma: vyšší územně samosprávný celek

Sídlo: Žižkova 57, Jihlava

IČO: 70890749

Zastoupen: MUDr. Jiřím Běhounkem, hejtmánem kraje

**b) Označení veřejné zakázky:**

Název zakázky: **Propagační předměty 027**

Zahájené dne: **14. 6. 2018**

v Dynamickém nákupním systému na dodávky propagačních předmětů 2017 - 2020, zahájeném dne 30. 11. 2016 v užším řízení pro zavedení dynamického nákupního systému podle zákona v elektronickém nástroji dostupném na [https://ezak.kr-vysocina.cz/profile\\_display\\_111.html](https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_111.html).

Dynamický nákupní systém byl zaveden 20. 1. 2017.

**c) Předmět veřejné zakázky:**

Předmětem veřejné zakázky je za zadavatelem specifikovaných obchodních podmínek dodávka zboží, jejíž výčet včetně specifikace a požadovaného množství je uveden v příloze č. 1 Výzvy.

**d) Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena:**

Smlouva nebyla uzavřena.

**e) Použitý druh zadávacího řízení:**

Jedná se o veřejnou zakázku v dynamickém nákupním systému - - zakázka v DNS zahájená výzvou.

Dle § 138 odst. 1 zákona – zadavatel zavedl dynamický nákupní systém v zadávacím řízení, ve kterém postupoval přiměřeně podle pravidel pro užší řízení.

**f) Označení účastníků zadávacího řízení:**

V souladu s § 218 zákona zadavatel v této fázi neuveřejňuje přehled účastníků zadávacího řízení, neboť uveřejnění by mohlo ovlivnit hospodářskou soutěž.

**g) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:**

-

**h) Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru:**

Smlouva nebyla uzavřena.

**i) Označení poddodavatelů dodavatelů podle písm. e), pokud jsou zadavateli známi:**

-

- j) Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:  
-
- k) Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:  
-
- l) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:  
-
- m) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo:  
Nebyly přijaty žádné nabídky.  
Zadavatel dne 29. 6. 2018 rozhodl o zrušení zadávacího řízení ve veřejné zakázce Propagační předměty 027. **Zadavatel upozorňuje, že toto rozhodnutí se týká výlučně veřejné zakázky Propagační předměty 027, nikoliv dynamického nákupního systému jako celku.**
- n) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:  
-
- o) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byli střet zájmů zjištěn:  
-
- p) Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:  
Jedná se o veřejnou zakázku v dynamickém nákupním systému. Není nutné rozdělení na části, protože do tohoto dynamického nákupního systému mohou podat žádost o účast i malé a střední podniky.
- q) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:  
-

V Jihlavě dne ..... 29. 06. 2018 .....