

Písemná zpráva zadavatele

podle § 217 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

I. Označení zadavatele, veřejné zakázky a identifikace oznámení o výsledku zadávacího řízení	
Název veřejné zakázky:	Optimalizace sítě pobytových sociálních služeb v Kraji Vysočina
Zadavatel	
Název:	Kraj Vysočina
IČO :	70890749
Adresa sídla:	Žižkova 57/1882, Jihlava, PSČ 587 33
Právní forma:	804-kraj, vyšší územní samosprávný celek, právnická osoba zřízená ústavním zákonem č. 347/1997 Sb. o vytvoření vyšších územních samosprávných celků a o změně ústavního zákona České národní rady č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších předpisů
Osoby oprávněné za zadavatele jednat:	MUDr. Jiří Běhounek, hejtmán JUDr. Věra Švarcová, vedoucí odboru sociálních věcí
Kontaktní osoby:	Projektová kancelář Kraje Vysočina, příspěvková organizace Ing. Robert Páleník, tel. +420 732 679 907, palenik@pkvysocina.cz
Profil zadavatele, elektronický nástroj:	https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_111.html
identifikace oznámení o zadání veřejné zakázky:	
Evidenční číslo formuláře: F2018-022911 Evidenční číslo zakázky: Z2018-005433 https://www.vestnikverejnychzakazek.cz	

II. Předmět veřejné zakázky
Viz oddíl II. oznámení o výsledku zadávacího řízení.
III. Cena sjednaná ve smlouvě
4 670 000 Kč bez DPH
IV. Použitý druh zadávacího řízení
Viz oddíl IV. oznámení o výsledku zadávacího řízení.
V. Označení účastníků zadávacího řízení
M. C. TRITON, spol. s r. o., IČ 49622005, se sídlem Evropská 846/176a, 160 00 Praha 6 BDO Advisory s.r.o., IČ: 27244784, se sídlem Karolínská 661/4, 186 00 Praha 8 AUGUR Consulting, IČ: 25358014, se sídlem Rovniny 102, 748 01 Hlučín

VI. Označení všech vyloučených účastníků s uvedením důvodu
Není relevantní – žádný z účastníků zadávacího řízení nebyl vyloučen.
VII. Označení dodavatele/ů s nimiž byla uzavřena smlouva s uvedením důvodu
AUGUR Consulting, IČ: 25358014, se sídlem Rovniny 102, 748 01 Hlučín – dodavatel podal nabídku, která byla vyhodnocena jako nejvýhodnější, s nejnižší nabídkovou cenou.
VIII. Označení poddodavatelů, pokud jsou zadavateli známi
Není relevantní – nejsou známi.
IX. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem
Není relevantní.

X. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění
Není relevantní.
XI. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu
Není relevantní.
XII. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení
Není relevantní.
XIII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky než elektronických
Zadavatel v souladu s ust. § 103 odst. 1 písm. c) zákona stanovil povinnou listinnou formu podání nabídek.

XIV. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů

Nebyl zjištěn střet zájmů.

XV. Odůvodnění, pokud nadlimitní veřejná zakázka nebyla rozdělena na části

S ohledem na charakter předmětu plnění nebylo možné veřejnou zakázku rozdělit na části.

XVI. Odůvodnění stanovení požadavku obratu dle § 78 odst. 3 zákona

Není relevantní.

V Jihlavě dne 16. 7. 2018




Kraj Vysočina
KRAJSKÝ ÚŘAD
Odbor sociálních věcí
Žitkova 57, 587 33 Jihlava

1

JUDr. Věra Švarcová
vedoucí Odboru sociálních věcí

