

Nemocnice Nové Město na Moravě, příspěvková organizace

592 31 Nové Město na Moravě, Žďárská ul. 610

Tel.: 566 801 602, fax: 566 801 609, e-mail: alena.sevcikova@nnm.cz

IČO:00842001 DIČ: CZ00842001

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

dle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění
(dále jen „zákon“)

Zadavatel:	Nemocnice Nové Město na Moravě, příspěvková organizace
sídlo zadavatele:	Žďárská 610, 592 31 Nové Město na Moravě
zastoupený:	JUDr. Věrou Palečkovou
IČO:	00842001
název VZ:	RTG technika
druh zadávacího řízení:	nadlimitní veřejná zakázka na dodávky zadávaná v otevřeném řízení
ev.č. VZ ve Věstníku veřejných zakázek:	Z2018-020129
ev. č. VZ u zadavatele:	04/18/VZ

Zadavatel shora uvedené nadlimitní veřejné zakázky na dodávky obdržel dne 18. července 2018 Žádost o poskytnutí vysvětlení zadávací dokumentace (dále jen „ZD“). Doslovné znění dotazů včetně odpovědí zadavatele je uvedeno níže.

Dotaz č. 1

Znění dotazu:

RTG SKIAGRAFICKÝ PŘÍSTROJ

- stojan s kontrastním kalibračním měřítkem v rozsahu min. 100 cm - bod 17.

Dotaz č. 1:

Umožní zadavatel účast uchazeči, jehož přístroj řeší tuto funkci jiným rovnocenným způsobem? Jedná se o řešení na principu kalibrační sady, která plní funkci kontrastního měřidla.

Znění odpovědi:

Zadavatel nepřipouští nabídku přístroje, který řeší tuto funkci shora uvedeným způsobem a trvá na znění stanoveného požadavku zejména z důvodů vizuální kontroly kvality automatického spojování snímků. Zadavatel doplňuje, že tuto funkci mají RTG skiagrafické přístroje více výrobců.

Dotaz č. 2

Znění dotazu:

RTG SKIAGRAFICKÝ PŘÍSTROJ

- nejkratší expoziční čas 0,002s při expoziční automatice – bod 24.

Dotaz č. 2:

Nejedná se o chybu v zadání? Nemá být správně uvedeno, že se jedná o dosažitelný minimální čas bez využití expoziční automatiky, která je v těchto krátkých časech limitující?

Znění odpovědi:

Jedná se o nepřesné zadání požadavku, správně má být uvedeno, že se jedná o nejkratší expoziční čas při manuálním režimu, tj. bez využití expoziční automatiky.

V té souvislosti zadavatel upravuje technický požadavek na předmět plnění č. 24, a to tak, že text „při expoziční automatice“ nahrazuje textem: „při manuálním režimu“.

*To znamená, že celý požadavek č. 24 v příloze č. 3 ZD zní: „**Nejkratší expoziční čas 0,002s při manuálním režimu**“.*



Dotaz č. 3

Znění dotazu:

RTG SKIAGRAFICKÝ PŘÍSTROJ

- **flat panel odolný vůči tekutinám podle standardu vodotěsnosti IPX7 – bod 42.**

Dotaz č. 3:

Proč zadavatel hodnotí 10 body pouze detektor, který splňuje pouze třídu IP x7, což technicky znamená ponoření do vody až na 30 minut do hloubky 1 m? Tento případ při běžné obsluze přístroje nemůže nastat nikdy. Stupnice krytí proti vniknutí vody má celkem 8 stupňů, když např. stupeň IP x6 garantuje ochranu proti tryskající vodě ve všech úhlech při průtoku 100 litrů za minutu a tlaku 100 kN/m². Ani toto však zadavateli nestačí k bodovému zisku? Není proto vhodné využít IP stupnici důkladněji, aby způsob hodnocení technických parametrů nepůsobil tak diskriminačně, jelikož zadavatelem požadovaný stupeň krytí IP x7 nabízí pouze jediný výrobce detektorů na světě?

Znění odpovědi:

Shora uvedený parametr zadavatel stanovil jako hodnotící podkritérium s ohledem na potřebu zohlednit různé úrovně odolnosti na trhu nabízených flat panelů (včetně úrovně IPX 7, kterou je schopno nabídnout u plnění více výrobců). Vysoká úroveň odolnosti flat panelu vůči tekutinám je pro zadavatele důležitým parametrem, a to zejména z důvodů zajištění vysoké úrovně kvality flat panelu, důvodů provozních, ale i ekonomických. Při posouzení jednotlivých úrovní odolnosti ve vztahu ke zkušenostem z reálného používání provozu stávajícího RTG přístroje zadavatel přistupuje ke snížení hodnocené úrovně u podkritéria b) na odolnost **IPX5 a více**.

V té souvislosti zadavatel upravuje technický požadavek na předmět plnění č. 42, a to tak, že požadovanou min. hodnotu „IPX7“ nahrazuje hodnotou a textem: „IPX5 a více“

*To znamená, že celý požadavek č. 42 v příloze č. 3 ZD zní: „**Flat panel odolný vůči tekutinám podle standardu vodotěsnosti IPX5 a více**“.*

Zadavatel sděluje, že s ohledem na úpravu požadavku č. 42 v příloze č. 3 ZD upravuje také definici podkritéria b) hodnotícího kritéria č. 3, a to tak, že text „IPX7“ nahrazuje textem „IPX5 a více“. To znamená, že nové znění podkritéria b) kritéria hodnocení č. 3 (str. 21 a 23 ZD) zní:

*„b) **Vyšetřovací stůl s volným bezdrátovým detektorem – odolnost flat panelu vůči tekutinám podle standardu vodotěsnosti IPX 5 a více**“.*

Dotaz č. 4

Znění dotazu:

RTG SKIAGRAFICKÝ PŘÍSTROJ

- **integrované madlo pro snadnější úchop volného detektoru – bod 45.**

Dotaz č. 4:

Rozumíme správně zadání, jestliže se domníváme, že zadavateli jde prioritně o úchopové madlo, připojitelné k detektoru tak, aby se dal detektor jednoduchým způsobem takto doplnit?

Znění odpovědi:

Zadavatel požaduje madlo jako součást volného detektoru, tj. madlo, které bude integrované (tj. pevně spojené s detektorem) a nebude připojitelné/odpojitelné. Tento požadavek je odůvodněný s ohledem na potřebu zajistit bezpečnou manipulaci s komponentem zařízení vysoké hodnoty.



Dotaz č. 5

Znění dotazu:

RTG SKIAGRAFICKÝ PŘÍSTROJ

- **podélný pojezd desky stolu min. +/- 48 cm – bod 52.**

Dotaz č. 5:

Umožní zadavatel účast uchazeči, jehož přístroj řeší tuto funkci jiným rovnocenným způsobem?

Námi nabízený přístroj doplňuje či nahrazuje rozsah podélného pohybu desky stolu rozšířeným automatickým podélným pohybem bucky vozíku s detektorem pod deskou stolu a tak zajišťuje plné pokrytí vyšetřovaného pacienta v délce 155 cm?

Znění odpovědi:

Zadavatel, s ohledem na potřebu zajistit vysokou úroveň uživatelské přístupnosti, požaduje nabídnout RTG skiagrafický přístroj, který má podélný pojezd desky stolu min. +/- 48cm, tj. jak je jednoznačně uvedeno v požadavku č. 52. Tento způsob pohybu je na trhu u RTG skiagrafických přístrojů obvyklý, tj. splnitelný více výrobci.

Dotaz č. 6

Znění dotazu:

RTG SKIAGRAFICKÝ PŘÍSTROJ

- **fixní nebo bezdrátový detektor o velikosti 42x42 cm s dobíjením ve stole (tolerance 5%) – bod 57.**

Dotaz č. 6:

Nerozumíme zadání, jak může být detektor ve vertigrafu (ať pevný nebo bezdrátový) dobíjen ve stole? Nejedná se o chybu v zadání?

Znění odpovědi:

Jedná se o administrativní chybu. Zadavatel požaduje dobíjení detektoru ve vertigrafu.

V té souvislosti zadavatel upravuje technický požadavek na předmět plnění č. 57, a to tak, že text „ve stole“ nahrazuje textem: „ve vertigrafu“.

To znamená, že celý požadavek č. 57 v příloze č. 3 ZD zní: „Fixní nebo bezdrátový detektor o velikosti min. 42 x 42 cm s dobíjením ve vertigrafu (5% tolerance)“.

Dotaz č. 7

Znění dotazu:

RTG SKIASKOPICKÝ PŘÍSTROJ S C-RAMENEM

- **počet pulsů za sekundu u pulzní skiaskopie (min. 12 pulsů/s) - bod 139.**

Dotaz č. 7:

Rozumíme správně zadání, jestliže se domníváme, že bez bodového hodnocení zůstává přístroj, který pouze splní požadovaných 12 pulsů/s? Přístroje, které překročí, tuto hranici jsou dále hodnoceny vyšším počtem bodů dle bodové stupnice popsané v ZD. Vaše hodnocení totiž nepracuje s polovičním pulsem.

Znění odpovědi:

Zadavatel dané podkritérium bude hodnotit dle stanovené stupnice s tím, že v případě nabízených hodnot obsahujících desetinná čísla, bude dané hodnoty zaokrouhlovat matematicky, tj. hodnoty x,0 až x,4 směrem dolů a hodnoty x,5 až x,9 směrem nahoru.



Dotaz č. 8
Znění dotazu:
Dále bychom uvítali, pokud by zadavatel využil 10 % rozdílového kritéria u parametrů, které ohraničují rozměry v cm i tam kde je uvedeno min. nebo max., například u rozměru plovoucí desky stolu apod. Jedná se o marginální rozměrové dispozice, zcela bezvýznamné z provozního hlediska, ale v této podobě omezující počet možných uchazečů.
Znění odpovědi:
Zadavatel v příloze č. 3 ZD v odst. 1.6 jednoznačně stanovil podmínky pro zohlednění odchylky +/-10% rozdílu a toto pravidlo musí být ze strany účastníků zadávacího řízení dodrženo.

Zadavatel doplňuje, že technické podmínky na předmět zakázky stanovil objektivně a odůvodněně, a to zejména s ohledem na naplnění svých potřeb a možnosti trhu v dané oblasti. Tyto podmínky mohou splnit technologie předních výrobců (včetně evropských), kteří provozují technologie na mnoha pracovištích.

Rozhodnutí zadavatele

Na základě žádosti dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace a v souvislosti se shora uvedenými skutečnostmi, zadavatel rozhodl o úpravě nepodrobných technických požadavků na předmět plnění, a to tak, jak je popsáno výše.

Nové znění přílohy č. 3 ZD je přílohou této zprávy s tím, že všechny úpravy jsou v dokumentu zvýrazněny červeně.

Poznámka: zadavatel informuje, že pokud obdrží nabídky obsahující původní znění přílohy č. 3 ZD, nebude to důvod k vyloučení takového účastníka zadávacího řízení, zadavatel bude nabídky vždy posuzovat podle konečného znění technických podmínek.

Ostatní ustanovení v celé zadávací dokumentaci ke shora uvedené veřejné zakázce zůstávají beze změn.

Prodloužení lhůty pro podání nabídek

V souvislosti s výše popsány změnami zadávacích podmínek, zadavatel v souladu s § 99 odst. 2 zákona **PRODLUŽUJE LHŮTU PRO PODÁNÍ NABÍDEK O CELOU JEJÍ PŮVODNÍ DÉLKU, a to do 30.8.2018 do 12:00 hodin**. Otevírání obálek se uskuteční dne 30.8.2018 ve 12:15 hodin za podmínek uvedených v čl. 15 ZD.

Vzhledem k výše uvedenému zadavatel v souladu s § 212 odst. 4 zákona oznamuje dodavatelům provedení změny informací v Oznámení o zahájení zadávacího řízení uveřejněném ve Věstníku veřejných zakázek (dále jen „VVZ“) dne 20.6.2018 pod ev. č. F2018-020129. Opravný formulář byl zadavatelem odeslán do Věstníku veřejných zakázek a Úředního věstníku EU dne 23.7.2018.

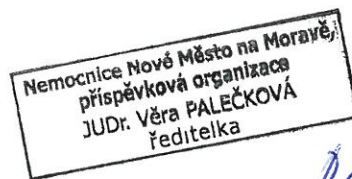
Uveřejnění a poskytnutí dodatečných informací

V souladu s článkem 13.3.2 ZD je pro poskytnutí dodatečných informací využito **elektronických prostředků**. Vysvětlení ZD včetně přesného znění žádosti o vysvětlení ZD zadavatel v souladu s § 98 odst. 1 zákona uveřejňuje stejným způsobem, jakým byla uveřejněna ZD, tj. elektronicky, neomezeně a přímým dálkovým přístupem na **profilu zadavatele – viz https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_196.html**



Vysvětlení ZD zasílá zadavatel současně všem jemu známým dodavatelům, tj. dodavatelům, kterým byla poskytnuta ZD prostřednictvím profilu zadavatele za podmínky, že si současně!!! se stažením ZD aktivovali na profilu zadavatele v sekci „Zadávací dokumentace veřejné zakázky“ odběr upozornění na změny v zadávacích podmínkách, resp. dodatečných informací (viz čl. 13.2.1 ZD).

V Novém Městě na Moravě dne 23.7.2018



.....
JUDr. Věra Palečková
ředitelka nemocnice

Příloha: Příloha č. 3 ZD – Technická specifikace předmětu plnění – minimální technické požadavky na předmět plnění (nové znění ke dni 23.7.2018)