



Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 – Pracoviště magnetické rezonance

<i>Zadavatel:</i>	Nemocnice Havlíčkův Brod, příspěvková organizace
<i>sídlo zadavatele:</i>	Husova 2624, 580 22 Havlíčkův Brod
<i>zastoupený:</i>	Mgr. Davidem Rezničenkem, MHA
<i>IČO:</i>	00179540
<i>název VZ:</i>	Pracoviště magnetické rezonance
<i>druh zadávacího řízení:</i>	nadlimitní veřejná zakázka/otevřené řízení
<i>ev. č. VZ u zadavatele:</i>	VZ/13/2018/IROP1/VZ7
<i>ev. č. formuláře ve Věstníku veřejných zakázek</i>	Z2018-022613

Zadavatel shora uvedené veřejné zakázky na dodávky obdržel dne 26. 7. 2018 v 10:54 hodin žádost o vysvětlení zadávací dokumentace (žádost o poskytnutí dodatečných informací).

Přesné znění žádosti o vysvětlení a vyjádření zadavatele k této žádosti je uvedeno níže.

Dotaz č. 1.:

Předmět dotazu:

Zadavatel v Příloze č. 1 – tech. specifikace příst. komponenty v části 3 – Radiofrekvenční systém bod 3.1 požaduje „Plně digitální RF systém pro zpracování signálů s využitím paralelních technik - počet kanálů ≥ 48 “.

Dotaz:

Má zadavatel požadavkem “Plně digitální RF systém pro zpracování signálů s využitím paralelních technik - počet kanálů ≥ 48 ” na mysli, že RF přijímač má být vybaven minimálně 48 nezávislými přijímacími kanály, které umožní současně snímat signál prostřednictvím 48 kanálů bez nutnosti budoucího upgrade RF přijímače? Nebo má tímto požadavkem zadavatel na mysli, aby RF systém umožňoval současnou připojitelnost ≥ 48 elementů, z nichž by byl signál snímán RF přijímačem s nižším počtem kanálů než 48?

Stanovisko zadavatele – vysvětlení na dotaz č. 1

Zadavatel trvá na původním zadání, minimálně 48 nezávislých přijímacích kanálů (nikoliv elementů) RF systému (tj. RF přijímače).

Dotaz č. 2.:

Předmět dotazu:

Zadavatel v zadávací dokumentaci nikde nepožaduje, aby dodavatelé (účastníci) ve svých nabídkách podaných do zadávacího řízení konkrétně a nezaměnitelně specifikovali jimi nabízený MR systém, typicky pak uvedením nabízeného typu MR systému a jeho konkrétní nabízené technické konfigurace (např. konkrétní položkovou specifikací nabízených technických řešení, nabízeného software apod.). Zadavatel se tak za současného znění zadávací dokumentace může nechtěně ocitnout ve velmi nekomfortní situaci. V rámci procesu posuzování nabídek totiž budou obdržené nabídky dodavatelů (účastníků) objektivně neposouditelné a neporovnatelné z důvodu, že někteří z dodavatelů (účastníků) nespecifikují v žádné části své nabídky konkrétně a nezaměnitelně jimi zadavateli nabízený MR systém, a současně jim tento postup nebude možné klást k tíži, neb požadavek na specifikaci si zadavatel nestanovil. Zadavatel pak bude muset zadávací řízení z tohoto důvodu zrušit, čímž zbytečně vyjde vniveč investovaná práce, peníze a čas zadavatele i dodavatelů (účastníků). To platí tím spíše, že někteří dodavatelé (účastníci) by se mohli snažit využít tohoto nedostatku na straně zadavatele ve svůj prospěch. Ostatně zadavatel by nebyl první, kdo by se do této situace dostal.



Shora uvedené je umocněno faktem, že např. oficiální produktová data výrobce xxxxxxxxxx k MR systému xxxxxxxxxxxxxxxx, jenž bude pravděpodobně některým z dodavatelů (účastníků) zadavateli v rámci zadávacího řízení nabídnut, jsou společné pro různé technologické verze tohoto systému (což dokladujeme výňatkem v příloze). Konkrétním projevem je například RF přijímač zmiňovaného MR systému. Oficiální produktová data jsou totiž společná jak pro verzi MR systému xxxxxxxxxx s 24,48, tak i pro verzi 64 nezávislými přijímacími kanály. Tudíž ani předložení oficiálních produktových dat výrobce v rámci nabídky samo o sobě nedává zadavateli jistotu, jaká konkrétní konfigurace MR systému je dodavatelem (účastníkem) nabídnuta. Tuto informaci přitom bude zadavatel nezbytně potřebovat znát pro posouzení nabídek.

Považujeme proto za vysoce rozumné a současně jediné pro zadavatele bezpečné řešení, aby zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil požadavek, aby dodavatelé (účastníci) zadávacího řízení ve svých nabídkách podaných do zadávacího řízení povinně konkrétně a nezaměnitelně specifikovali nabízený MR systém uvedením nabízeného typu MR systému a jeho konkrétní nabízené technické konfigurace (např. konkrétní položkovou specifikací nabízených technických řešení, nabízeného software apod.).

Dotaz:

Upraví zadavatel zadávací dokumentaci zadávacího řízení tak, že nově stanoví požadavek, aby dodavatelé (účastníci) zadávacího řízení ve svých nabídkách podaných do zadávacího řízení povinně konkrétně a nezaměnitelně specifikovali nabízený MR systém, a to uvedením nabízeného typu MR systému a jeho konkrétní nabízené technické konfigurace (např. konkrétní položkovou specifikací nabízených technických řešení, nabízeného software apod.)?

Pokud ano, prosíme o doplnění tohoto požadavku do zadávací dokumentace. Pokud nikoliv, prosíme zadavatele o vyjasnění, jak zadavatel zajistí, aby nedošlo k tazatelem nastíněným negativním důsledkům jak pro zadavatele, tak i pro jednotlivé dodavatele (účastníky).

Stanovisko zadavatele – vysvětlení na dotaz č. 2

Zadavatel své požadavky na předmět plnění jednoznačně vyjádřil v zadávací dokumentaci a případné nejasnosti dodavatelů případně vysvětluje v rámci vysvětlení zadávací dokumentace (viz také výše).

Obecně platí, že účastníci řízení, kteří podají své nabídky, jsou povinni nabídnout takové plnění, které odpovídá požadavkům uvedeným v zadávací dokumentaci. V zadávací dokumentaci v čl. 9.1 Požadavky na samostatné přílohy nabídky pod písm. a) zadavatel uvedl:

"V rámci nabídky dodavatel dále předloží: originální produktový list s technickou specifikací ke každé položce nabízeného plnění dle seznamu položek uvedených na listu "přístroj" v příloze č. 4 této ZD tak, aby z něj bylo možné ověřit splnění požadovaných parametrů dle přílohy č. 1 této ZD (zadavatel požaduje předložení v českém, slovenském nebo anglickém jazyce);"

V rámci Přílohy č. 1 zadávací dokumentace pak zadavatel stanovil, které konkrétní parametry a jejich hodnoty musí nabízené plnění splňovat a účastníci řízení jsou povinni tuto přílohu dle pravdy vyplnit a předložit ve své nabídce.

Je tedy zřejmé, že poskytnutím těchto informací zadavatel získá dostatečnou možnost posoudit, zda je nabízeno plnění, které v zadávací dokumentaci požadoval a podrobně specifikoval - viz ust. § 49 odst. 5 zák. č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen "zákon").

V případě, že by v rámci posouzení splnění podmínek účasti zadavateli vznikla pochybnost či nejasnost, zda plnění nabízené účastníkem řízení beze zbytku požadavky zadavatele splňuje, nevede to nějak automaticky ke zrušení zadávacího řízení, ale zadavatel má dle § 46 odst. 1 zákona právo "požadovat, aby účastník zadávacího řízení v přiměřené lhůtě objasnil předložené



údaje, doklady, ... nebo doplnil další nebo chybějící údaje, doklady, Zadavatel může tuto žádost učinit opakovaně"

Je tedy zřejmé, že zadávací dokumentace a práva a povinnosti zadavatele založené zákonem poskytují zadavateli dostatek prostoru posoudit splnění podmínek účasti účastníků řízení, které v zadávací dokumentaci zadavatel stanovil. Zadavatel proto v odpovědi na dotaz dodavatele uvádí, že se necítí být nucen stanovovat další požadavky, a proto návrhu dodavatele uvedenému v jeho dotazu nevyhovuje.

Uveřejnění vysvětlení:

Vysvětlení zadávací dokumentace bude uveřejněno stejným způsobem, jakým byla uveřejněna zadávací dokumentace, neomezeně a přímým dálkovým způsobem, tj. na profilu zadavatele:

https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_194.html

V Havlíčkově Brodě dne 30. 7. 2018

3	Nemocnice Havlíčkův Brod
3	příspěvková organizace
	Husova 2624
	580 22 Havlíčkův Brod

Mgr. David Rezníčenko, MHA
ředitel

Nemocnice Havlíčkův Brod,
příspěvková organizace

V. Z. PhDr. Lada Neváková, PhD.

