

Písemná zpráva zadavatele

podle § 217 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

I. Označení zadavatele, veřejné zakázky a identifikace oznámení o výsledku zadávacího řízení	
Název veřejné zakázky:	<i>Technologické centrum Kraje Vysočina 2016 – služby</i>
část veřejné zakázky:	6, 8
Zadavatel	
Název:	Kraj Vysočina
IČO :	70890749
Adresa sídla:	Žižkova 57/1882, Jihlava, PSČ 587 33
Právní forma:	804-kraj, vyšší územní samosprávný celek, právnická osoba zřízená ústavním zákonem č. 347/1997 Sb. o vytvoření vyšších územních samosprávných celků a o změně ústavního zákona České národní rady č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších předpisů
Osoby oprávněné za zadavatele jednat:	MUDr. Jiří Běhounek, hejtman Ing. Petr Pavlinec, vedoucí Odboru informatiky
Kontaktní osoby:	Projektová kancelář Kraje Vysočina, příspěvková organizace Ing. Robert Páleník, tel. +420 732 679 907, palenik@pkvysocina.cz
Profil zadavatele, elektronický nástroj:	https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_111.html
identifikace oznámení o zadání veřejné zakázky:	
Evidenční číslo formuláře: F2018-031665 Evidenční číslo zakázky: Z2018-010376 https://www.vestnikverejnychzakazek.cz	
Tato písemná zpráva se týká části 6 a části 8 předmětné veřejné zakázky.	

II. Předmět veřejné zakázky

Viz oddíl II. oznámení o výsledku zadávacího řízení.

III. Cena sjednaná ve smlouvě

Není relevantní – veřejná zakázka (část 6 a část 8) byla zrušena.

IV. Použitý druh zadávacího řízení

Viz oddíl IV. oznámení o výsledku zadávacího řízení.

V. Označení účastníků zadávacího řízení

V částech 6 a 8 nebyli žádní účastníci řízení, neboť nebyly podána žádná nabídky

VI. Označení všech vyloučených účastníků s uvedením důvodu

Není relevantní.

VII. Označení dodavatele/ů s nimiž byla uzavřena smlouva s uvedením důvodu

Není relevantní – veřejná zakázka (část 6 a část 8) byla zrušena.

VIII. Označení poddodavatelů, pokud jsou zadavateli známi

Není relevantní – veřejná zakázka (část 6 a část 8) byla zrušena.

IX. Odůvodnění použití jednacímho řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Není relevantní.

X. Odůvodnění použití jednacního řízení bez uveřejnění

Není relevantní.

XI. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Není relevantní.

XII. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

V části 6 a části 8 nebyly podány žádné nabídky. Předmětné části veřejné zakázky byly proto podle ust. § 127 odst. 1 ve spojení s ust. § 101 odst. 1 zákona o zadávání veřejných zakázek zrušeny.

XIII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky než elektronických

Zadavatel v souladu s ust. § 103 odst. 1 písm. c) zákona stanovil povinnou listinnou formu podání nabídek.

XIV. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů
Nebyl zjištěn střet zájmů.
XV. Odůvodnění, pokud nadlimitní veřejná zakázka nebyla rozdělena na části
Není relevantní – veřejná zakázka byla rozdělena na části
XVI. Odůvodnění stanovení požadavku obratu dle § 78 odst. 3 zákona
Není relevantní.

V Jihlavě dne 13.9.2018

Ing. Petr Pavlinec
vedoucí Odboru informatiky
elektronicky podepsáno