

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE 2

1.1. Název veřejné zakázky:	NMR a přístroje do prostředí NMR – II.
1.2. Evidenční číslo veřejné zakázky:	Z2018-036702
1.3. Identifikační údaje o zadavateli	
Název:	Nemocnice Třebíč, příspěvková organizace
Sídlo:	Purkyňovo nám. 133/2, 674 01 Třebíč
IČ:	00839396
1.4. Veřejná zakázka podle předmětu:	Dodávky
1.5. Forma zadávacího řízení:	Otevřené řízení
1.6. Limit veřejné zakázky:	Nadlimitní

Zadavatel obdržel níže uvedené žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace. Na tyto žádosti poskytuje zadavatel následující odpověď:

DOTAZ 1

Zadavatel v příloze č. 1 zadávací dokumentace, svazek 4 - servisní smlouva NMR, uvádí:

- 1.2. Objednatel dále prohlašuje, že oznámil v informačním systému otevřené řízení za účelem zadání veřejné zakázky s názvem „NMR a přístroje do prostředí NMR“ (dále jen „Veřejná zakázka“).
- 1.3. Součástí Veřejné zakázky je provádění pozáručního servisu a údržby NMR – nukleární magnetické rezonance (dále jen „Zařízení“), jehož specifikace je uvedena v Příloze č. 1 této smlouvy. Na základě výsledku otevřeného řízení byla Veřejná zakázka přidělena Poskytovateli. Smluvní strany uzavírají tuto smlouvu za účelem splnění předmětu Veřejné zakázky.

Znění dotazu č. 1

A) Domníváme se, že v článku 1.2 došlo k administrativnímu pochybení, kdy zadavatel nezměnil název veřejné zakázky. Žádáme zadavatele o úpravu.

B) Rozumíme správně, že předmětem pozáručního servisu je kromě magnetické rezonance i všechno zadavatelem požadované příslušenství k magnetické rezonanci?

ODPOVĚĎ 1

Ad 1) Ano, jedná se o písařskou chybu, za názvem veřejné zakázky chybí pomlčka a římská II. Všichni dodavatelé, kteří hodlají podat nabídku na výše uvedenou veřejnou zakázku si ve svém návrhu servisní smlouvy (ve Svazku 4 - Servisní smlouva NMR) upraví text v bodě 1.2. následovně:

*1.2. Objednatel dále prohlašuje, že oznámil v informačním systému otevřené řízení za účelem zadání veřejné zakázky s názvem „**NMR a přístroje do prostředí NMR - II.**“ (dále jen „**Veřejná zakázka**“).*

Poznámka:

Pokud dodavatel tuto úpravu ve své nabídce neprovede, nejedná se o porušení zadávacích podmínek a má se za to, že dodavatel tuto úpravu přijímá. Podepisovaná smlouva bude obsahovat upravené znění.

Ad 2) Provádění pozáručního servisu a údržby se vztahuje pouze na přístroj NMR - nukleární magnetické rezonance, tak jak je jednoznačně uvedeno v servisní smlouvě (ve Svazku 4 - Servisní smlouva NMR), kde je mimo jiné stanoveno, že účelem smlouvy je zajištění údržby, oprav a revizí pro 1x NMR – nukleární magnetické rezonance (dále jen „Zařízení“) – viz bod. 3.1. Rovněž ve Svazku 1 v bodě 3.4. druhá odrážka je předpokládána hodnota pozáručního servisu stanovena pouze za dodávaný přístroj 1 x NMR – nukleární magnetické rezonance v délce 6 let, stejně tak bod 9.4. obsahuje ustanovení, že servisní smlouvu na pozáruční servis a údržbu se týká přístroje NMR – nukleární magnetické rezonance (dále jen „zařízení“).

DOTAZ 2

Zadavatel v příloze č. 1 zadávací dokumentace, technická specifikace přístroje pro pracoviště magnetické rezonance, uvádí požadavek na:

2.1 Amplituda gradientní pole (v každé ose - x, y, z) $\text{mT/m} \geq 40$

2.2 Slew Rate (v každé ose - x, y, z) $\text{T/m/s} \geq 200$

Znění dotazu č. 2

Žádáme zadavatele o akceptaci MR přístroje 1.5T s UHE gradientním systémem, s amplitudou gradientního pole (v každé ose - x, y, z) 36 mT/m a Slew Rate (v každé ose - x, y, z) 150 T/m/s . Vzhledem k níže uvedenému vysvětlení a příloze č. 1, je nutné přijmout u našeho obdobného technického řešení gradientního systému skutečnost, že přístroj XXXX je svým konstrukčním řešením ve srovnání s tradičním gradientním systémem schopen nejen splnit všechny klinické požadavky zadavatele ale je i zásadním způsobem přesahovat, a to včetně otevřenosti systému pro budoucí nové moderní diagnostické postupy.

ODPOVĚĎ 2

Zadavatel trvá na splnění minimálních technických parametrů stanovených v zadávací dokumentaci.

Poznámka:

Dodavatel spolu s žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace zaslal i doplňující vysvětlení k položenému dotazu č. 2 včetně přílohy (viz výše uvedený dotaz), který zadavatel nezveřejňuje. Doplňující vysvětlení obsahuje konkrétní popis přístroje nabízeného dodavatelem, jehož uveřejněním by došlo k jeho identifikaci. Doplňující vysvětlení k dotazu č. 2 včetně přílohy bylo zadavatelem použito při vypracování předmětné odpovědi. Ze stejného důvodu zadavatel ve znění dotazu č. 2 nezveřejnil dodavatelem uvedený název přístroje (nahrazeno znaky „XXXX“).

INFORMACE 1

Zadavatel posoudil výše poskytnuté vysvětlení a konstatuje, že nedošlo k úpravě zadávacích podmínek a vysvětlení tak nemá vliv na zpracování nabídek či na okruh možných dodavatelů. Z tohoto důvodu se lhůta pro podání nabídek nemění.