

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor dopravy a silničního hospodářství
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika
tel.: 564 602 235, e-mail: posta@kr-vysocina.cz

Váš dopis značky/ze dne

Číslo jednací
KUJI 91461/2018

Vyřizuje/telefon
Bc. Procházková / 564 602 378

V Jihlavě dne
11. 12. 2018

Veřejná zakázka: II/353 Velký Beranov - obchvat

INFORMACE K ZADÁVACÍ DOKUMENTACI Č. 3

Zadavatel Kraj Vysočina, se sídlem Žižkova 1882/57, 587 33 Jihlava, IČO 70890749, v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen zákon), poskytuje následující informace týkající se vysvětlení zadávací dokumentace.

Zadavatel obdržel žádost o dodatečné informace v tomto znění:

Dobrý den, zasíláme ŽÁDOST O DODATEČNÉ INFORMACE k zadávacímu řízení na provedení stavby: „II/353 Velký Beranov - obchvat“

Dotaz č. 1:

U objektu SO 303 položka č. 65 kód položky PC11 dle TZ i výkresu má retenční galerie mít objem 1014 m³ a je sestavená v rozměru 32,4 x 18 x 0,6 m. Když jsme ale dle těchto rozměrů provedl kontrolní výpočet užitého objemu tak vychází pouze 332,4 m³. Žádáme o vysvětlení, zda máme držet rozměry a objem vycházející z nich nebo se držet objemu a galerii rapidně zvýšit. Pokud bychom se měli držet rozměrů a objemu 332,4 m³ vycházela by naše galerie 30,46 x 17,66 x 0,66 m – užitný objem 340,8 m³ (nebo pokud by stačilo 29,66 x 17,66 x 0,66 m – užitný objem 332 m³). Pokud bychom se ovšem měli držet objemu uvedeného v TZ museli by galerie být mnohem větší. V TZ jsme nikde nevyčetli, ale není hodnota 1014 m³ součet objemu galerie a retenčního kanalizačního potrubí (v situaci nazváno retenční kanalizace pro odvodnění silnice) a v TZ i výkrese je to pouze nepřehledně zapsáno jen jako objem galerie? Pro správné nacenění položky je toto vysvětlení velmi důležité.

Reakce zadavatele:

Počet bloků a vyskládání, stavební a retenční objem je detailně uveden a vykreslen v SO 303, výkres č. 4 - Vsakovací bloky-půdorys a řez (3 vrstvy nad sebou). Pro návrh je nutné dodržet dle projektu předepsaný retenční objem 1014 m³, zábory pozemků, hloubku odtoku.

Dotaz č. 2:

Dle soupisu prací má objekt SO 207 název ULICE HŮLOVÁ - REKONSTRUKCE MOSTU, avšak dle PD je označen stejný objekt jako objekt SO 201. Dochází pak ke kolizi dvou objektů s označením SO 201. Uchazeč je názoru, že by označení stavebních objektů v SP a PD mělo být v souladu. Žádáme o sjednocení soupisu prací a projektové dokumentace.

Reakce zadavatele:

Příprava projektové dokumentace s názvem „Ulice Hůlová, rekonstrukce mostu“ probíhala paralelně s přípravou stavby obchvatu Velkého Beranova. Rekonstrukce mostu ul. Hůlová má platné samostatné stavební povolení. Ve stupni PDPS je tato část zařazena do stavby obchvatu Velkého Beranova pod stavebním objektem SO 207 Ulice Hůlová – rekonstrukce mostu. V průvodní zprávě na str. 18, 75, 76 jsou popsány detailní souvislosti a časové návaznosti vzniku projektu.

Pro ocenění i nadále platí soupis prací a začlenění pod stavební objekt SO 207.

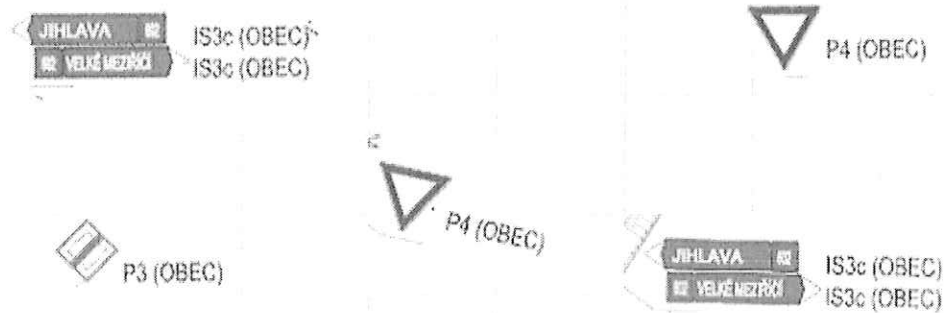
Dotaz č. 3:

Svislé dopravní značení není možné z PD přiřadit k jednotlivým množstvím ze SP. Dokumentace v SO 191 je značně nepřehledná, např. k objektu So 193 je jen 7 ks značek s popiskem obec, přitom v SP je značek vykázáno 39 viz. obrázek:

Rozpočet: SO193 DOPRAVNÍ ZNAČENÍ - OBEC VELKÝ BERANOV

Text	MJ	Počet MJ
atní konstrukce a práce		
DOPRAVNÍ ZNAČKY ZÁKLADNÍ VELIKOSTI OCELOVÉ FÓLIE TŘ 2 - DODÁVKA A MONTÁŽ	KUS	39,000
odečteno ze situace		
18=14+4=3=39,000 [A]		

OBEC



Každá značka má jinou velikost, tvar, třídu retroreflexe a tím i cenu! Ke správnému určení ceny potřebujeme přesný soupis značek k jednotlivým položkám výkazu výměr, kde by byly uvedeny značky dle typů (tvarů a rozměrů) a reflexních tříd, abychom mohli řádně nacenit jednotlivé značky spočítat průměrnou cenu pro položku VV.

Žádáme zadavatele o doplnění projektové dokumentace a doplnění popisků do soupisu prací, aby by SP a PD vzájemně korespondovaly a byly jednoznačně definovány.

Reakce zadavatele:

Dopravní značení je rozděleno dle silničních objektů.

SO 101 a SO 103 (krajské komunikace II/602 a II/353) = SO 191, tzv. I. část.

SO 102 (krajská komunikace II/602) = SO 192, tzv. II. část.

Všechny ostatní silniční objekty (místní komunikace) jsou zahrnuty v SO 193. Dopravní značky v tomto SO 193 jsou umístěny na místních komunikacích města Jihlavy a obce Velký Beranov. Ve výkresové části jsou zakresleny na několika místech (Hůlová, Nové Domky, Velký Beranov).

Pro přehlednost přikládáme výkaz svislých dopravních značek, které jsou obsaženy ve výkresové části PD a uvedeny v soupisu prací:

SO 191

P1	4 ks
E2b	3 ks
IS3c	8ks
B20a	4 ks
A4	2 ks
IS9b	2 ks
Z4e	8 ks
C4a	8 ks
P4	5 ks
C1	3 ks
Z3	12 ks
IS16d	2 ks
IP18a	1 ks
Z4c	1 ks
C4c	1 ks
B2	1 ks
IP18b	2 ks
IS4c	2 ks
E3a	1 ks
IP5	1 ks
A11	1 ks
<u>IS1d</u>	<u>1 ks</u>

73 KS**SO 192**

C4a	2 ks
Z4e	2 ks
IS16d	1 ks
IS9b	1 ks
A4	1 ks
B20a	1 ks
E2b	2 ks
P1	2 ks
<u>IS3c</u>	<u>2 ks</u>

14 KS**SO 193**

E13	1 ks
B4	1 ks
B20a	1 ks
P4	7 ks
E2b	4 ks
P2	4 ks
E13	2 ks
B13	2 ks
B11	1 KS
IJ4c	3 ks
B20a	2 ks
A6a	1 ks
IS3c	2 ks
P3	1 ks
IS12a	1 ks
IS12b	1 KS
Z4e	2 ks
C4a	2 ks
IS9b	1 ks
A4	1 ks
<u>IS3c</u>	<u>2 ks</u>

42 KS

K žádným změnám zadávací dokumentace nedošlo.



Bc. Lenka Procházková
úředník odboru dopravy a silničního hospodářství