

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor majetkový
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika

Všem dodavatelům,
kteří mají zájem o veřejnou zakázku
(prostřednictvím Ezak)

Váš dopis značky/ze dne	Číslo jednací KUJI 1197/2019	Vyřizuje/telefon I. Nestrojilová/kl. 417	V Jihlavě dne 7. 1. 2019
-------------------------	---------------------------------	---	-----------------------------

**Veřejná zakázka na stavební práce
„Gymnázium a SOŠ Moravské Budějovice – rekonstrukce oken a podlah“**

– vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace 1

Vážení dodavatelé,
zadavatel Kraj Vysočina, se sídlem Žižkova 1882/57, 587 33 Jihlava, IČO 70890749 v souladu s ust. §§ 98, 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozd. předpisů (dále jen „ZZVZ“), poskytuje následující vysvětlení a doplnění k zadávací dokumentaci výše uvedené veřejné zakázky.

Objekt SO 01 – historická budova

Dotaz č. 1:

V rozpočtu D.1.1 - Architektonické a stavebně technické řešení - je v položce č. 83, že fasáda bude odstraněna nesoudržná část do 10 % plochy. Už ale dále v rozpočtu chybí položka na opravu fasády z 10% (tj. doplnění této odsekané/opadané nesoudržné vrstvy). Prosíme o doplnění této položky a s tím související aktualizaci tonáže stavební sutě.

Odpověď:

Zadavatel vložil v systému Ezak do oddílu Zadávací dokumentace nový soupis stavebních prací dodávek a služeb pod názvem „**Doplnění dodatečných informací č. 1**“.

Dodavatelé použijí k ocenění tento nový soupis stavebních prací dodávek a služeb.

Dotaz č. 2:

U objektu SO 01 - Historická budova - je minimálně jižní pohled z drásané omítky (brizolit). Dle projektové dokumentace, se má ale celá fasáda přestukovat a natřít fasádním nátěrem. Opravdu je to opravdu takto myšleno???

Odpověď:

Ano. Navrhované řešení projektant projednal s technickou podporou výrobce maltových směsí a je i výrobcem schválené.

Dotaz č. 3:

V detailech u oken je dle označení 20 - sklovláknitá výztužná tkanina pro armování, velikost ok 4x4 mm - je naznačena, že dále pokračuje dál po fasádě (tzn. jako celoplošně). Mělo to opodstatnění, protože by to se zabránilo vzniku mikroprasklinám ve finálních štukové vrstvě. Minimálně bylo potřeba alespoň provést přebandážování výztužnou sítí římsy, rohy atd. Tyto práce chybí v soupisu prací.

Odpověď:

Výztužná tkanina je v detailech naznačená pouze jako součást fasádního profilu a nepokračuje dále do plochy fasády. Skladba povrchové úpravy fasády je navržena z maltových směsí s výztužnými vlákny (poznámka v položce), které zabrání mikroprasklinám.

Dotaz č. 4:

Prosíme o dodání technické zprávy k části ELEKTROINSTALACE. U projektové dokumentace je vložen jen titulní list bez dalších stránek.

Odpověď:

Zadavatel vložil v systému Ezak do oddílu Zadávací dokumentace nový soubor s názvem „Doplnění Zadávací dokumentace č. 1 (technická zpráva)“.

Dotaz č. 5:

Prosíme o bližší specifikaci svítidel (knihu svítidel) - předpokládáme, že by svítidla měla být totožná jako v ostatních učebnách.

Odpověď:

Svítidla jsou specifikována v půdorysech silnoproudu.

Dotaz č. 6:

Dle skladebnosti podlahy PH/01 má být litý cementový potěr vyztužen KARI sítí 5/150/150 mm:
*[03] litý cementový potěr CEMFLOW® C25 /objemová hmotnost 2100-2200 kg/m³,
součinitel tepelné vodivosti 1,2 W/(m.K), vyztužen KARI sítí ø5-150/150 mm*
Tato výztuž však v soupisu prací chybí! Prosíme o doplnění chybějící výztuže do soupisu prací.

Odpověď:

Viz odpověď na dotaz č. 1.

Objekt SO 02 – pavilon A

Dotaz č. 7:

V rozpočtu je položka č. 25 - Potažení vnitřních stěn vápenným štukem tloušťky do 3 mm (125,200 m² = což je výměra "radiátory"). V rozpočtu dále chybí výměra natažení štukem kolem oken a dveří (ostění/nadpraží).
Žádáme o doplnění chybějících výměr štuky do soupisu prací.

Odpověď:

Viz odpověď na dotaz č. 1.

Dotaz č. 8:

V rozpočtu úplně chybí venkovní zapravení oken po výměn - rozpočet obsahuje pouze systémové lišty!

Soupis prací, již ale dále neobsahuje úpravu ostění vnějším štukem a začištění oken, přičemž finální úpravou má být fasádní nátěr!!! Žádáme o doplnění chybějících položek na zapravení oken do soupisu prací.

Odpověď:

Viz odpověď na dotaz č. 1.

Dotaz č. 9:

Fasáda pavilonu A má být natřena fasádní barvou. V rozpočtu chybí alespoň minimální oprava fasády, byť se o ní v technické zprávě píše: *"Bude provedeno lokální otlučení a likvidace porušených ploch venkovní stříkané břizolitové omítky obvodového zdiva v rozsahu do 10 % celkové plochy, včetně vyčištění spár zdiva z plných pálených cihel do hloubky 20 mm."*

Tyto práce by měli být doplněny do soupisu prací - jak oprava, tak otloukání!

Odpověď:

Viz odpověď na dotaz č. 1.

Dotaz č. 10:

Dva dotazy k plastovým oknům:

a) V technické zprávě je uvedeno:

"Konstrukční výška rámu a křídla 80 mm"

Konstrukční výška rámu a křídla 80mm je myšlena dohromady, nebo zvlášť křídlo 80 mm a rám 80 mm???

b) V technické zprávě je uvedeno:

"Světle šedé těsnění z materiálu EPDM, případně TPE.

3 těsnění - 2 těsnění na křídle, 1 na rámu, středové těsnění doléhá na pevnou část rámu (pevnou přepážku)."

Je možné použít řešení 3 těsnění = dvě v křídle a třetí v rámu, ale nedoléhá na pevnou část rámu, protože vychází přímo z rámu???

Odpověď:

Konstrukční výška rámu a křídla je požadována samostatně 80 mm pro každý prvek. Těsnění budou osazena dle zadávací dokumentace, středové těsnění osazené na křídle doléhá na pevnou část rámu (pevnou přepážku). Tato požadovaná konstrukce byla již použita při výměně ucelené části oken v objektu.

Zadavatel žádá případné zájemce o veřejnou zakázku o zohlednění této informace při zpracovávání své nabídky.

S ohledem na výše uvedené dodatečné informace zadavatel prodlužuje termín pro podání nabídek a z tohoto důvodu nově stanoví tyto termíny:

Lhůta pro podání nabídek končí dne 18. 1. 2019 v 11.00 hod.

Toto vysvětlení a doplnění se zveřejňuje na profilu zadavatele.

Ing. Petr Kolář
vedoucí odboru majetkového