

## VYSVĚTLENÍ / DODATEČNÉ INFORMACE Č. 5 K ZADÁVACÍ DOKUMENTACI

---

**Název veřejné zakázky:** Onkogynekologická péče Nemocnice Jihlava – Magnetická rezonance  
**Zadávací řízení:** Nadlimitní veřejná zakázka na dodávky, otevřené řízení  
**Evidenční číslo zadavatele:** O-2019-2  
**Evidenční číslo ve VVZ:** Z2019-001249

---

<b>Zadavatel:</b>	Nemocnice Jihlava, příspěvková organizace
<b>Zastoupena:</b>	MUDr. Lukášem Velevem, MHA
<b>Sídlo:</b>	Vrchlického 59, 586 33 Jihlava
<b>IČ: 0090638</b>	DIČ: CZ00090638
<b>Bankovní spojení:</b>	18736–681/0100, KB, a.s.
<b>e-mail:</b>	<a href="mailto:sekretariat@nemji.cz">sekretariat@nemji.cz</a>
<b>tel:</b>	567 157 540
<b>fax:</b>	567 301 212

---

Zadavatel byl účastníkem zadávacího řízení osloven s žádostí o dodatečné informace k zadávacím podmínkám výše uvedené zakázky.

Tímto odpovídá na položené dotazy. Otázky a odpovědi se v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek uveřejňují na profilu zadavatele stejným způsobem a na stejném místě jako zadávací dokumentace.

### **Dotaz č. 1**

Dotaz č. 1

Zadavatel v zadávací dokumentaci, v příloze č. 3 – technická specifikace dodávky, uvádí požadavek na: 1.5 Garantovaná homogenita pole v požadovaném FOV  $\leq 4\text{ppm VRMS}$

Znění dotazu č. 1

Žádáme zadavatele o změnu tohoto parametru, a to na: „Garantovaná homogenita magnetického pole ve 40 cm DSV min. 1 ppm“.

Vysvětlení dotazu č. 1

Magnetické rezonance je základním a nejdůležitějším prvkem magnetické rezonance, nejen z pohledu zobrazovací kvality, ale i z pohledu dlouhodobé investice. Alespoň tři přední výrobci na trhu tuto hodnotu splňují. Vzhledem k tomu, že se jedná o jeden ze základních parametrů, stejně jako výkon gradientního systému, domníváme se, že by i tento upravený parametr měl být hodnoceným parametrem.

### **Odpoověď zadavatele:**

Zadavatel je přesvědčen, že zadané hodnotící parametry technické úrovně předmětu plnění jsou zcela dostačující, reflektující veškeré důležité vlastnosti. Jak zároveň potvrzuje účastník zadávacího řízení, jedná se o parametr přístroje, který splňují minimálně tři výrobci magnetických rezonancí. Není tedy relevantní důvod parametr dodatečně zařazovat mezi hodnotící parametry. Zadavatel trvá na původním znění zadaných hodnotících kritérií zadávacího řízení.

### **Dotaz č. 2**

Dotaz č. 2

Zadavatel v zadávací dokumentaci, v příloze č. 3 – technická specifikace dodávky, uvádí požadavek na: 5.1. • dedikovaná periferní cévní cívka pro vyšetření dolních končetin, pokrývající nejméně 85 cm v „z“ směru, počet nezávislých kanálů  $\geq 24$

Znění dotazu č. 2

Bude zadavatel akceptovat kombinaci dvou anteriorních cívek pokrývajících minimálně 85 cm v součtu obsahujících 32 kanálů?

### **Odpověď zadavatele:**

Ano, zadavatel akceptuje nabízené řešení účastníka, pokud bude dodrženo zadavatelem požadované pokrytí a počet kanálů.

### **Dotaz č. 3**

Dotaz č. 3

Zadavatel v zadávací dokumentaci, v příloze č. 3 – technická specifikace dodávky, uvádí požadavek na: 5.2 Povrchové cívky dodané zvlášť mimo celotělový koncept cívek:

- rigidní anatomicky tvarované dedikované cívky pro koleno (Tx/Rx), rameno, zápěstí, kotník, počet nezávislých kanálů  $\geq 15$

Znění dotazu č. 3

Bude zadavatel akceptovat pro vyšetření kotníku 16 kanálovou flexibilní cívku s pozičním zařízením?

Vysvětlení dotazu č. 3

GE Healthcare již dlouhá léta využívá k muskuloskeletálnímu vyšetření 16 kanálových flexibilních cívek. Vzhledem k počtu kanálů a jejich flexibilitě lze tyto cívky využít i pro pacienty, které by skořepinovou cívkou nebylo možné vyšetřit (oteklé koleno, neschopnost pacienta nohu plně narovnat, má-li pacient nohu fixovanou v sádře, a jiné). Flexibilní cívky jsou vždy dodávány s fixačním zařízením jednoduchým na obsluhu, a tak je zajištěno rychlé přípravy pacienta včetně fixace anatomie zabráňující pohybovým artefaktům. Jde tedy o obdobné řešení, které v mnoha ohledech převyšuje klinicko-diagnostickou hodnotu klasických rigidních cívek. Vzhledem k výše zmíněnému, společnost GE Healthcare upustila od vývoje 16 kanálové kotníkové rigidní cívky a nabízí pouze 8 kanálovou. V případě, že zadavatel neupraví výše uvedený požadavek, eliminuje tím naši společnost, jako zástupce GE Healthcare pro Českou republiku, z možnosti podat nabídku v tomto zadávacím řízení.

### **Odpověď zadavatele:**

Pro většinu typů vyšetření, prováděných v Nemocnici Jihlava na přístroji magnetické rezonance je použití pevných cívek praktičtější, rychlejší a všeobecně zajišťuje vyšší kvalitu. Pro účely vyšetření, která zmiňuje účastník ve svém dotazu, jsou požadovány mimo jiné flexibilní cívky v bodě 5.4. Technické specifikace předmětu plnění (Příloha č. 3 ZD).

Zadavatel s ohledem na vysvětlení dotazu č. 3 účastníka připouští následující řešení – dodání 8 kanálové rigidní cívky, kterou účastník disponuje a má ji ve svém portfoliu. Tímto zadavatel žádným způsobem neomezuje účast dodavatele v zadávacím řízení a částečně připouští změnu parametru č. 5.2 Technické specifikace předmětu plnění, následovně:

Povrchové cívky dodané zvlášť mimo celotělový koncept cívek:

- „rigidní anatomicky tvarované dedikované cívky pro koleno (Tx/Rx), rameno, zápěstí, kotník, počet nezávislých kanálů  $\geq 8$ “

#### **Dotaz č. 4**

Dotaz č. 4

Zadavatel v zadávací dokumentaci, v příloze č. 3 – technická specifikace dodávky, uvádí požadavek na: 5.4 • vícekanálové flexibilní cívky pro všeobecné použití – 1x velká a 1x malá, počet nezávislých kanálů každé cívky  $\geq 4$

Znění dotazu č. 4

Žádáme zadavatele o úpravu tohoto požadavku zvýšením počtu kanálů na  $\geq 16$  pro zajištění co nejvyšší klinické výtěžnosti přístroje.

Vysvětlení dotazu č. 4

Dnes již minimálně dva přední výrobci magnetických rezonancí nabízejí dvě velikosti flexibilních cívek s počtem kanálů vyšší jak 16.

#### **Odpověď zadavatele:**

Ne, zadavatel trvá na původním znění požadavku č. 5.4. V dané specifikaci jsou cívky pro zamýšlené typy vyšetření zcela dostačující.

#### **Dotaz č. 5**

Dotaz č. 5

Zadavatel v zadávací dokumentaci, v příloze č. 3 – technická specifikace dodávky, uvádí požadavek na: 7.17 Automatické polohování řezů (minimálně pro: srdce, mozek)

Znění dotazu č. 5

Žádáme zadavatele o úpravu tohoto požadavku a to na „Automatické polohování řezů (minimálně pro: mozek)“.

Vysvětlení dotazu č. 5

GE Healthcare nabízí anatomicky navážený protokol s automatizovaným pracovním postupem pouze pro vyšetření oblasti mozku. Domníváme se, že takto napsaná technická specifikace je tendenční, neboť pouze jeden jediný výrobce na trhu je schopen naplnit tento požadavek (příp. jeho zástupci).

#### **Odpověď zadavatele:**

Zadavatel akceptuje požadavek účastníka na úpravu parametru a mění tímto parametr č. 7.17 Technické specifikace předmětu plnění, následovně:

„Automatické polohování řezů, minimálně pro mozek“

### **Dotaz č. 6**

Dotaz č. 6

Zadavatel v zadávací dokumentaci, v příloze č. 3 – technická specifikace dodávky, uvádí požadavek na: 8.2 Vyšetřovací protokoly s anatomicky naváděnými a automatizovanými pracovními procesy pro standardní klinické situace v oblasti mozku a srdce

Znění dotazu č. 6

Žádáme zadavatele o úpravu tohoto požadavku a to na „Vyšetřovací protokoly s anatomicky naváděnými a automatizovanými pracovními procesy pro standardní klinické situace v oblasti mozku“.

Vysvětlení dotazu č. 6

GE Healthcare nabízí anatomicky naváděný protokol s automatizovaným pracovním postupem pouze pro vyšetření oblasti mozku. Domníváme se, že takto napsaná technická specifikace je tendenční, neboť pouze jeden jediný výrobce na trhu je schopen naplnit tento požadavek (příp. jeho zástupci).

### **Odpověď zadavatele:**

Zadavatel akceptuje požadavek účastníka na úpravu parametru a mění tímto parametr č. 8.2 Technické specifikace předmětu plnění, následovně:

„Vyšetřovací protokoly s anatomicky naváděnými a automatizovanými pracovními procesy pro standardní klinické situace v oblasti mozku“

### **Dotaz č. 7**

Dotaz č. 7

Zadavatel v zadávací dokumentaci, v příloze č. 3 – technická specifikace dodávky, uvádí požadavek na: 9.1 Stanice s odpovídajícím HW i SW vybavením pro efektivní zpracování a vyhodnocení výše uvedeného požadovaného spektra vyšetření a sekvencí včetně dvojice min. 21“ LCD monitorů

Znění dotazu č. 7

Společnost GE Healthcare dodává vyhodnocovací stanici pouze s dvojicí 19“ monitorů. Bude zadavatel akceptovat i toto řešení?

### **Odpověď zadavatele:**

Ne, zadavatel trvá na původním znění požadavku č. 9.1. Diagnostické monitory jsou běžně vyráběny/nabízeny ve více velikostech, mimo jiné i v zadavatelem požadované velikosti úhlopříčky min. 21“, která je pro zamýšlené použití vhodnější než nabízené řešení. Monitor je periferní zařízení (sloužící k zobrazení výstupu z PC) a tudíž nijak nenarušuje výrobcem/dodavatelem odladěnou a schválenou HW konfiguraci vyhodnocovací stanice (PC).

### **Dotaz č. 8**

Dotaz č. 8

Zadavatel kromě přístroje magnetické rezonance požaduje i dodávku doplňkového vybavení k anestezii (celkem 4 přístroje).

Znění dotazu č. 8

Žádáme zadavatele o zvážení rozdělení této veřejné zakázky na části. Domníváme se, že spojením dodávky přístroje magnetické rezonance a doplňkového vybavení dochází k omezení hospodářské soutěže, jelikož je na trhu několik desítek potenciálních dodavatelů požadovaného doplňkového vybavení a jen minimum potenciálních dodavatelů magnetických rezonance.

### **Odpoověď zadavatele:**

Ne, zadavatel trvá na původním členění zakázky, kde je součástí předmětu plnění nejen dodávka nové magnetické rezonance, ale zároveň také dodávka souvisejícího kompatibilního přístrojového vybavení. Jak také potvrzuje účastník zadávacího řízení, na trhu existuje dostatečně velké množství dodavatelů zmíněného kompatibilního přístrojového vybavení, pro žádného z dodavatelů magnetické rezonance tedy není problém si toto vybavení obstarat. V rámci veřejných zakázek jsou dodávky určitých součástí předmětu plnění, které nemají dodavatelé stabilně ve svém portfoliu, zcela běžnou praxí, která dodavatele nijak neomezuje v účasti v zadávacím řízení.

### **Dotaz č. 9**

Dotaz č. 9

Zadavatel jako přílohu č. 5 zadávací dokumentace uveřejnil návrh servisní smlouvy na 6 let.

Znění dotazu č. 9

9.1. Může zadavatel objasnit, které činnosti požaduje nacenit v rámci přílohy č. 2 návrhu servisní smlouvy?

9.2. Rozumíme správně, že příloha č. 2 nemá obsahovat ceník náhradních dílů a ten bude předmětem samostatného odsouhlasování smluvních stran?

9.3. Pokud je odpověď na otázku č. 9.2 ne, může zadavatel specifikovat konkrétní náhradní díly, které požaduje nacenit?

### **Odpoověď zadavatele:**

**9.1.** Zadavatel požaduje nacenit činnosti dle bodu 3.2. servisní smlouvy – cenu PBTK (vychází z ceny v krycím listu nabídky), hodinovou sazbu za práci technika, cestovné, upgrade softwaru, případně vzdálený monitoring.

**9.2.** Ano. Ceny náhradních dílů nejsou pro servisní smlouvu (v příloze č. 2) požadovány.

## Dotaz č. 10

Dotaz č. 10

Zadavatel v zadávací dokumentaci uveřejnil v části 9.1. - způsob hodnocení, kde pro kritérium č. 1 uvádí tento vzorec:  $CPN = NC + (120 - ZZJ)/12 \times PBTk$

Znění dotazu č. 10

Může zadavatel objasnit uvedený vzorec v kontextu uveřejněné přílohy č. 4 – návrh kupní smlouvy a jejich ustanovení:

2.4. Cena roční PBTk po záruční době musí obsahovat veškeré související náklady (samotné provedení el. revize a PBTk, včetně vystavení protokolu, cenu náhradních dílů, které se povinně periodicky mění a dopravu včetně času stráveného na cestě). Cena zahrnuje roční PBTk pro veškeré přístroje/součásti předmětu plnění.

2.5. Kupní cena za předmět plnění a cena roční PBTk po záruční době je prodávajícím garantována jako cena maximální, nejvýše přípustná. Kupní cenu předmětu plnění nelze překročit ani v případě, kdy dojde ke změně sazby DPH. Celkovou a pro účely fakturace rozhodnou cenou se rozumí cena vč. DPH.

a dále:

5.1. Prodávající se zavazuje k provádění PBTk po dobu nejméně 10 let od uzavření smlouvy.

10.1. Rozumíme správně, že uchazeč má do hodnocené ceny PBTk zahrnout i cenu za el. revize?

10.2. Rozumíme správně, že PBTk vč. el. revize v rámci záruky požaduje zadavatel zdarma?

### **Odpověď zadavatele:**

**10.1.** Ano, účastník zadávacího řízení je povinen do ceny roční PBTk zahrnout i cenu za el. revize. Cena PBTk musí zahrnovat el. revizi, práci technika, cestovné, vystavení potřebné dokumentace a cenu náhradních dílů, které se v rámci bezpečnostně technické kontroly povinně periodicky mění.

**10.2.** Ano, během záruční doby je dodavatel povinen provádět PBTk zdarma. Po skončení záruky je PBTk prováděna za cenu, stanovenou v nabídce účastníka. Účastník zároveň musí garantovat, že bude provádět odborný autorizovaný servis nejméně po dobu 10 let od uzavření smlouvy (předpokládaná minimální životnost přístroje MR).

Vzhledem k povaze dotazů a odpovědí se lhůta pro podávání nabídek **prodlužuje**, a to do **24. 4. 2019, 11:00 hodin**.

V Jihlavě dne

.....  
**MUDr. Lukáš Velev, MHA**  
**ředitel Nemocnice Jihlava, příspěvková organizace**