

## Veřejná zakázka malého rozsahu „Videokolonoskop“ – dodatečné informace č. 1

Dne 3. 5. 2019 byly vzneseny dotazy k zadávací dokumentaci na výše uvedenou veřejnou zakázku, na které Vám zasiláme odpověď:

### V zadávací dokumentaci k VZ:

V zadávací dokumentaci k VZ Videokolonoskop v bodě 3. technické podmínky je uvedeno:

Minimální technické požadavky na přístroj, který je předmětem této veřejné zakázky, jsou:

- Úhel rozhledu zorného pole minimálně 140°
- Hloubka ostrosti zorného pole min. 4-100 mm
- Vnější průměr tubusu maximálně 13,2 mm
- Vnější průměr distálního konce maximálně 13,2 mm
- Průměr pracovního kanálu minimálně 3,8 mm
- Ohyb distálního konce nahoru/dolů minimálně 180°/180°
- Ohyb distálního konce vpravo/vlevo minimálně 160°/160°
- Pracovní délka minimálně 1700 mm
- Přístroj musí být vybaven jediným otočným zdrojovým OTC (One Touch Connection) konektorem k provozně jednoduchému připojení do stávajícího videosystému
- Přístroj musí být vybaven konstrukčně odstupňovanou tuhostí zaváděcího tubusu
- Přístroj musí být vybaven přídatným oplachovým kanálem water-jet
- Přístroj musí být vybaven barevným CCD čipem s nativním vysokým rozlišením čipu HDHD
- Přístroj musí být kompatibilní se stávajícím videoprocesorem EPKi-5000 bez adaptace

Výše uvedené minimální požadavky na předmět veřejné zakázky musí účastník v nabídce doložit technickým listem případně jinými doklady, ze kterých bude možné ověřit, že nabízené zařízení požadavky splňuje.

V případě, že přístroj nabídnutý účastníkem nebude výše uvedené minimální požadavky splňovat, bude tato nabídka z dalšího hodnocení vyřazena.

Zadavatel neumožňuje nabídnout dodávku demo či repasovaného přístroje.

### Dotaz zní:

V Souladu s uvedeným zadáním veřejné zakázky tímto žádáme o vysvětlení zadávací dokumentace předmětné veřejné zakázky.

Předmětný dotaz se týká části č. 3 technických podmínek veřejné zakázky:

- a) Zadavatel požaduje níže uvedené minimální technické požadavky v kombinaci s požadavkem na kompatibilitu s konkrétním videoprocesorem EPKi-5000 bez nutnosti adaptace.

Uvedený videoprocesor výrobce Pentax je kompatibilní pouze s videoendoskopy Pentax a žádný jiný výrobce endoskopické techniky není schopen takovou podmínku splnit. Endoskopy a techniku Pentax na našem trhu dodává pouze výhradní zástupce této značky, společnost Medinet, s.r.o. Zadavatel dále uvádí, že nesplnění této a dalších podmínek technických požadavků povede k vyřazení nabídky z dalšího hodnocení.

b) Zadavatel požaduje technické parametry videokolonoskopu, které splňuje pouze jeden konkrétní výrobce a sice Pentax. Konkrétně se jedná o:

- požadavek jediného otočného konektoru, jedná se o technické řešení jediného výrobce
- číselné parametry uváděné s přesností na 0,1 milimetru, bez uvedení přípustné tolerance (kombinace uvedených parametrů charakterizuje konkrétní videokolonoskop Pentax EC-3890Fi2)

c) Zadavatel požaduje přístroj vybavený CCD čipem s nativním rozlišením čipu HDHD?

Obecně lze říci, že ostatní uchazeči nemohou uvedený přístroj nabídnout a tímto jsou jiní uchazeči znevýhodněni v zadávacím řízení. Podmínění úspěšnosti nabídek uchazečů zadávacího řízení dodáním přístrojů s požadovanými technickými parametry v uvedené části veřejné zakázky je tak diskriminační a v rozporu se zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, konkrétně jeho § 44. odst. 11, § 45 odst. 3 a § 6 odst. 1. Z těchto zákonných ustanovení vyplývá, že, při formulaci zadávacích podmínek je zadavatel povinen dodržovat obecné zásady zadávání veřejných zakázek, a to zejména zásadu zákazu diskriminace. Nevhodná formulace podmínek totiž může způsobit zvýhodnění některého z dodavatelů. Důsledky takové formulace se tedy mohou projevit napadením zadávacího řízení. Bezdůvodně přísné nastavení zadávacích podmínek zadavatelem by mohlo neoprávněně znevýhodnit určité dodavatele a zapříčinit tak jejich vyloučení, přičemž předmět dané veřejné zakázky by mohli plnit i tito jiní dodavatelé, kteří by jinak byli ze zadávacího řízení vyloučení z důvodu diskriminačních podmínek zadavatele. V rámci předejití případného podání námitek z důvodu diskriminace, uchazeč navrhuje upravit zadávací dokumentaci tak, aby nebyla diskriminační.

Obecně, uchazeč si je vědom toho, že dle ust. § 44 odst. 11 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „ZVZ“), zadávací podmínky, zejména technické podmínky, nesmí stanovovat obsahovat požadavky nebo odkazy na obchodní firmy, názvy nebo jména a příjmení, specifická označení zboží a služeb, které platí pro určitou osobu, popřípadě její organizační složku za příznačné, patenty na vynálezy, užité vzory, průmyslové vzory, ochranné známky nebo označení původu, pokud by to vedlo ke zvýhodnění nebo vyloučení určitých dodavatelů nebo určitých výrobků. Zadavatel v takových případech vždy výslovně umožní pro plnění veřejné zakázky použití i jiných, kvalitativně a technicky obdobných řešení.

Dále dle ust. § 45 odst. 3 ZVZ technické podmínky nesmí být stanoveny tak, aby určitým dodavatelům zaručovaly konkurenční výhodu nebo vytvářely neodůvodněné překážky hospodářské soutěže, přičemž při formulaci technických podmínek je zadavatel povinen dodržovat obecné zásady zadávání veřejných zakázek, a to zejména zásadu zákazu diskriminace.

Rovněž dle ust. § 6 odst. 1 ZVZ zadavatel je povinen při postupu podle tohoto zákona dodržovat zásady transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace.

S ohledem na výše uvedené a vzhledem k tomu, že nabízené řešení je z hlediska výkonu přístroje a výsledků zákroku plně srovnatelné s požadovanými parametry má uchazeč za to, že požadované parametry jsou nastaveny bezdůvodně přísně, což by mohlo neoprávněně znevýhodnit určité uchazeče a být tak diskriminační. V rámci předejití případného podání námitek v tomto ohledu uchazeč podává tuto žádost o dodatečné informace.

### Vyjádření zadavatele:

Zadavatel v roce 2015 v souladu se zákonem o zadávání veřejných zakázek č. 137/2006 Sb. vypsal veřejnou zakázku **ZC4/2015** na dodávku kompletní nové endoskopické věže včetně příslušenství, jehož součástí byl i videokolonoskop. Veřejné zakázky se zúčastnili dva hlavní dodavatelé této techniky v České republice, Medinet s.r.o. a Olympus Czech Group, s.r.o., člen koncernu. Na základě posouzení byla vybrána výhodnější nabídka a uzavřena smlouva s uchazečem Medinet s.r.o.

V současné době po 4 letech zadavatel uvedenou endoskopickou věž pouze doplňuje o další příslušenství - videokolonoskop a to zejména z důvodu opotřebenosti stávajícího. Požadavek na zajištění kompatibility se stávající věží je tak zcela zásadní a logický požadavek, který vychází z objektivních potřeb a je zcela v souladu s platným zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

Z pohledu zadavatele se nejedná o diskriminační parametr, protože neslouží k cílenému znevýhodnění konkrétního účastníka. Naopak uvedený parametr jednoznačně odráží objektivní provozní potřeby zadavatele. **Videokolonoskop nekompatibilní se stávajícím vybavením by zadavatel nemohl využívat, tudíž by vůbec nesplnil požadovaný medicínský účel.** Z pohledu zadavatele se tedy **jedná jednoznačně o vymezení předmětu plnění, nikoliv diskriminační parametr.** Účastník se navíc ve svém dotazu se odvolává na již dlouhodobě neplatný zákon 137/2006 Sb.

Zadavatel na závěr konstatuje, že pořízování endoskopů, jejichž kompatibilita je vázána na původní přístroj resp. endoskopickou věž je standardní postup, který zadavatelé využívají dlouhodobě a vychází ze skutečnosti, že životnost endoskopů je kratší než životnost ostatních komponentů endoskopické věže. Obdobná situace je např. v případě dokupování ultrazvukových sond k ultrazvukovým přístrojům nebo obdobně při dokupování telemetrů, monitorů životních funkcí nebo infuzní techniky ke stávajícím monitorovacím centrálám apod.

K samotným dotazům:

#### Dotaz č. 1

Trvá Zadavatel na požadavku kompatibility k videoprocesoru EPKi-5000?

Může uchazeč nabídnout videokolonoskop spolu s videoprocesorem, tak aby řešením byl plně funkční systém pro zabezpečení funkce videokolonoskopu spolu s ostatním periferním zařízením endoskopického sálku? (monitorem, odsávací a oplachovou pumpou, elektrochirurgickou jednotkou)

#### Odpověď 1:

Ano zadavatel trvá na požadavku kompatibility k videoprocesoru EPKi-5000, jedná se o zcela zásadní požadavek, který zajistí pořízení funkčního řešení. Navržené řešení účastníka není plně funkční, bylo by nutné dodat dále i monitor, aby byla zaručena funkčnost obou systémů bez omezení, současně na stávajícím endoskopickém vozíku není dostatek místa k umístění dalších komponent, jejich napájení a v neposlední řadě zadavatel nedisponuje ani manuálními myčkami endoskopů jiných výrobců, takže by nemohl zajistit dekontaminaci přístroje mezi jednotlivými výkony.

#### Dotaz č. 2

Může uchazeč nabídnout videokolonoskop, který zcela splní požadovaný medicínský účel a ostatní technické parametry a jehož pracovní kanál má rozměr 3,7 mm, tedy o 0,1 mm menší než je požadováno? Bude zadavatel v hodnocení aplikovat přípustnou toleranci +/- 10% od požadovaných parametrů?

#### Odpověď 2:

Zadavatel standardně toleranci +/- 10 % nepřipouští, ale vzhledem k medicínskému účelu lze akceptovat pracovní kanál s průměrem 3,7 mm, který nemá vliv na omezení využití používaného instrumentária. Je nutné ale dodržet všechny ostatní podmínky stanovené zadavatelem. Současně zadavatel striktně nesouhlasí s tvrzením, že parametry definují videokolonoskop Pentax 3890Fi2, který jednoznačně neplní minimální technické požadavky zadavatele.

**Dotaz č. 3**

Může Zadavatel vysvětlit požadavek rozlišení čipu HDHD? Máme za to, že se jedná o chybnou formulaci a mělo být uvedeno HDTV?

**Odpověď 3:**

Zadavatel se dopustil zdvojení zkratky, jedná se o požadavek na rozlišení čipu v HD kvalitě.

S pozdravem

Ing. Eva Tomášová  
ředitel

Dne: 7. 5. 2019