

Písemná zpráva zadavatele

podle § 217 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

I. Označení zadavatele, veřejné zakázky a identifikace oznámení o výsledku zadávacího řízení	
Název veřejné zakázky:	Technologické centrum Kraje Vysočina 2016 – Private Cloud
část veřejné zakázky:	---
Zadavatel	
Název:	Kraj Vysočina
IČO :	70890749
Adresa sídla:	Žižkova 57/1882, Jihlava, PSČ 587 33
Právní forma:	804-kraj, vyšší územní samosprávný celek, právnická osoba zřízená ústavním zákonem č. 347/1997 Sb. o vytvoření vyšších územních samosprávných celků a o změně ústavního zákona České národní rady č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších předpisů
Osoby oprávněné za zadavatele jednat:	MUDr. Jiří Běhounek, hejtman Ing. Petr Pavlinec, vedoucí Odboru informatiky
Kontaktní osoby:	Projektová kancelář Kraje Vysočina, příspěvková organizace Ing. Robert Páleník, tel. +420 732 679 907, palenik@pkvysocina.cz
Profil zadavatele, elektronický nástroj:	https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_111.html
identifikace oznámení o zadání veřejné zakázky:	
Evidenční číslo formuláře: F2019-015322	
Evidenční číslo zakázky: Z2018-035456	
https://www.vestnikverejnychzakazek.cz	

II. Předmět veřejné zakázky

Viz oddíl II. oznámení o výsledku zadávacího řízení.

III. Cena sjednaná ve smlouvě

Viz oddíl V. oznámení o výsledku zadávacího řízení.

IV. Použitý druh zadávacího řízení

Viz oddíl IV. oznámení o výsledku zadávacího řízení.

V. Označení účastníků zadávacího řízení

1. AUTOCONT a.s., IČ: 04308697, se sídlem Hornoplní 3322/34, Ostrava – Moravská Ostrava, 702 00

VI. Označení všech vyloučených účastníků s uvedením důvodu

Není relevantní.

VII. Označení dodavatele/ů s nimiž byla uzavřena smlouva s uvedením důvodu

Na základě posouzení nabídky jediného účastníka řízení byl k uzavření smlouvy vybrán tento dodavatel:

AUTOCONT a.s., IČ: 04308697, se sídlem Hornoplní 3322/34, Ostrava – Moravská Ostrava, 702 00

VIII. Označení poddodavatelů, pokud jsou zadavateli známi

Nejsou známi.

IX. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Není relevantní.

X. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Není relevantní.

XI. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Není relevantní.

XII. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Není relevantní.

XIII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky než elektronických

Není relevantní.

XIV. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů

Nebyl zjištěn střet zájmů.

XV. Odůvodnění, pokud nadlimitní veřejná zakázka nebyla rozdělena na části

Povaha předmětu veřejné zakázky neumožňuje, aby byl rozdělen na části.

XVI. Odůvodnění stanovení požadavku obratu dle § 78 odst. 3 zákona

Není relevantní.

V Jihlavě

Ing. Petr Pavlinec
vedoucí Odboru informatiky
elektronicky podepsáno