

Vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace č. 2

dle § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Veřejná zakázka	
Název:	Kompaktní regálový systém
Identifikátor zakázky (systémové číslo):	P19V00000418
Evidenční číslo ve Věstníku VZ:	Z2019-014778
Datum zahájení zadávacího řízení:	2. 5. 2019
Zadavatel	
Název:	Krajská knihovna Vysočiny
IČO:	70950164
Adresa sídla:	Havlíčkovo náměstí 87, 580 01 Havlíčkův Brod
Osoba oprávněná jednat za zadavatele:	Ing. Jitka Hladíková, ředitelka
Kontaktní osoba zadavatele:	Projektová kancelář Kraje Vysočina, příspěvková organizace Ing. Marek Bena, tel. +420 604 119 057, benam@pkvysočina.cz
Profil zadavatele:	https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_188.html

Krajská knihovna Vysočiny, jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky obdržela ve dnech 14., 15. a 16. 5. 2019 žádosti dodavatelů o vysvětlení, doplnění a změny zadávací dokumentace, a v souladu se zákonem a čl. 13.1 zadávací dokumentace uvádí níže její přesné znění a v návaznosti na ně níže uvedené vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace:

Žádost dodavatele č. 1:

Nesouhlasíme s odpovědí zadavatele na naši žádost o dodatečné informace ze dne z důvodu, že vysvětlení je tendenční a směřuje k zvýhodnění předem vybraného dodavatele. Navíc v případě realizace kompaktního regálového systému podle zadávací dokumentace nebude dodaná technologie na potřebné technické úrovni a nebude ani splňovat všechny požadavky na snadnou a bezpečnou obsluhu regálového systému. K jednotlivým bodům v odpovědi zadavatele zaujímáme proto následující stanovisko:

1. Odpověď zadavatele neřeší skutečnost, že ve specifikaci jsou uvedeny požadavky na konstrukci regálového systému, který má sestávat ze stojin vyrobených z ocelových profilů 25x25 mm s předvrtanými otvory pro uchycení polic s roztečí 33 mm. Tím jsou dány jednoznačně konkrétní rozměry stojin včetně velikosti rozteče otvorů. Jiné rozměry zadávací dokumentace nepřipouští a s tím samozřejmě nesouhlasíme.

2. Vysvětlení pojmu uvedeného ve specifikaci: „systém osazení polic musí umožňovat snadné uživatelské přenastavení výšky a polohy každé police“ je nedostatečné, protože z ní není jasné, zda zadavatel požaduje řešit provedení upevnění polic pomocí šroubů, nebo bez použití šroubů. Jedná se o dva základní způsoby upevnění polic v regálovém systému, přičemž oba splňují požadavky zadávací dokumentace ale s tím, že upevnění polic pomocí šroubů vyžaduje

použití nářadí, je pracnější a časově náročnější, než způsob, kdy police jsou upevněné ke stojinám bez použití šroubů.

3. Upřesnění zadavatele, že mezery mezi policemi mají být maximálně 10 mm je v rozporu s požadavkem uvedeným v zadávací dokumentaci, že stojiny mají být vyrobené z ocelového profilu 25x25mm, přičemž velikost mezer mezi policemi je dána právě tímto požadovaným rozměrem, protože stojiny jsou umístěné mezi policemi. Mezera mezi policemi v tomto případě nemůže být menší, než 25 mm.

6. Trváme na tom, aby v zadávací dokumentaci byl celkový počet zarážek uveden.

7. S požadavkem na provedení svařovaných rámců nesouhlasíme, protože z hlediska provozu regálů neposkytují žádnou výhodu. Naopak při svařování dochází k deformacím podvozků a nelze tudíž zajistit kontakt všech kol s kolejemi. Nevýhodou je rovněž velká hmotnost (jejich hmotnost dosahuje podle délky hodnot 100-200 kg).podvozků, která komplikuje a ztěžuje montáž. Tento požadavek není reálný rovněž proto, že některé regály jsou dlouhé 7 m, což by znemožňovalo transport podvozků z vozidla do místa montáže. Dále náš požadavek na zrušení požadavku na spojení dílů podvozku regálů pomocí svarů dokladujeme tím, že šroubované provedení podvozků se běžně používá, přičemž je po všech stránkách výhodnější, než podvozky svařované.

S požadavkem na provedení svařovaných podvozků rovněž nesouhlasíme z důvodu, že způsob provedení svařovaných podvozků je popsáno v průmyslovém vzoru č.CZ 17332 U1, kde na straně 3 v odstavci 5 je konstatováno, že je obecně možné i provedení šroubovaných, či nýtovaných podvozků. Autorem tohoto průmyslového vzoru je společnost Molat. I z toho důvodu je striktní požadavek na svařované provedení podvozku v rozporu s autorským právem.

8.Trváme na našem požadavku na stanovení s kolika plně naloženými regály má být najednou manipulováno při vytváření obslužné uličky. Bez toho nelze navrhnout optimální převod řetězového pohonu tak, aby nedocházelo k přetížení obsluhy při manipulaci s regály.

10. Trváme na našem stanovisku, že úložné dálky polic uvedené u jednotlivých regálových sestav nemohou být dosaženy vzhledem k tomu, že jsou stanovené z celkové délky regálů, do nichž je započten i rozměr pohonů a ovládacích kol.

13. Přesnost podlahy nemá žádnou návaznost na výškové tolerance kolejí. Montáž kolejí bude prováděna nezávisle na konkrétním tvaru podlahy, přičemž musí být dodržena předepsaná výšková tolerance po celé jejich délce.

Žádost dodavatele č. 2:

Dobrý den přeji, chtěli bychom požádat, zda by bylo možné zaslat výkres ve formátu .dwg?

Žádost dodavatele č. 3:

Dne 14.5.2019 se uskutečnila na staveništi Krajské knihovny Vysočiny prohlídka prostorů určených pro instalaci pojízdných regálů.

V souladu s ustanoveními bod 13.1 zadávací dokumentace upozorňujeme zadavatele na nadměrné množství kolejí, které mají být instalovány v podlaze pro pojízdné regály. V daném případě regálový systém sestává ze 17-cti kusů pojízdných regálů dlouhých 6875 mm, které mají být osazené na pěti kolejnicích a z 98 kusů pojízdných regálů dlouhých 5150 mm, osazených na čtyřech kolejnicích. Regály s těmito rozměry však lze osadit v prvním případě

na čtyřech a ve druhém případě na třech kolejnicích.

Tímto způsobem vznikne nemalá úspora na celkové délce kolejí a počtu náprav v podvozcích regálů (každý podvozek bude mít o jednu nápravu a jednu hnací hřídel méně). Dále se výrazně zmenší plocha podlahy bez izolační polystyrenové vrstvy (ta nemůže být pod kolejemi) a tím budou sníženy tepelné ztráty v průběhu provozování depozitáře.

Žádáme proto, aby v projektové dokumentaci byly provedené příslušné změny, které námi navržené úpravy konstrukčního řešení pojízdných regálů umožní.

Žádost dodavatele č. 4:

Dobrý den,

Chci se zeptat, zda máte k dispozici výkresy v DWG/Autocad (stačí budova, bez regálů). Pokud ano, můžete nám je, prosím, poskytnout?

Odpověď zadavatele na žádost dodavatele č. 1:

ad 1.:

Zadavatel stanovil, že: „*stojiny jsou vyrobeny z ocelového profilu 25x25 mm s předvrtanými otvory pro nastavení polic po maximálně 33 mm*“. Zadavatel tedy ponechal na vůli dodavatelů, jakou velikost rozteče polic v dodávaném řešení použijí, stanovil však horní limit této velikosti. Takový požadavek zadavatele nelze napadat jako zvýhodňující určité řešení či určité dodavatele. Naopak právě tímto přístupem zadavatel umožňuje řešení, kterými disponují různí dodavatelé na trhu. Tvrzení žadatele se proto nezakládá na pravdě a zadavatel nepřímo vyjádřený požadavek žadatele o změnu zadávací dokumentace odmítá.

ad 2.:

Zadavatel nestanovil předem každý prvek či detail konstrukčního řešení regálového systému. Je jednoznačné, že pokud řešení nějakého prvku v zadávací dokumentaci není stanoveno, je na rozhodnutí dodavatele, aby zvolil vhodné řešení, které bude odpovídat zamýšlenému účelu použití regálů a dalším již vyjádřeným požadavkům zadavatele. Různých řešení s použitím šroubového spoje může existovat celá řada, stejně jako řešení bez takového spoje. Zadavatel proto odmítá tlak žadatele, aby stanovil konkrétní způsob, jak má být uchycení polic provedeno, neboť tím by se zcela jistě dopustil zvýhodnění či naopak diskriminace některých dodavatelů na trhu.

ad 3.:

Tvrzení žadatele by bylo správné pouze v případě provedení polic, které nezohlední tvar profilu stojin. Splnění požadavku na maximální velikost mezery mezi police však řešitelné je, a to např. přetažením horního plechu police, dodáním vložky pro zmenšení nebo celkové vyplnění mezery, případně úpravou tvaru police tak, aby došlo ke zmenšení mezery. Existuje proto několik způsobů, jak dodavatelé mohou požadavek zadavatele na minimální velikost mezery mezi policemi splnit, přičemž použitelnost jednotlivých řešení je samozřejmě ovlivněna dána i přesným tvarem a profilem stojiny, kterou dodavatelé v nabízeném řešení dle svého vlastního rozhodnutí použijí.

ad 6.:

Celkový počet polic je 9 059 ks, a proto celkové množství zarážek v již stanoveném počtu 3 ks na 1 polici je 27 177 ks.

ad 7.:

Zadavatel již v předchozím Vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace č. 1 uvedl důvody, proč trvá na provedení pomocí svarů.

Svarové spoje jsou běžně používaným způsobem spojování materiálů, a tak jako v každém jiném řešení i zde platí povinnost řádně dodržet technologický postup. Při správném a kvalitním provedení svarů k deformacím podvozků samozřejmě nedochází.

Tvrzení dodavatele, že regály délky 7 m není možné transportovat, se nezakládá na pravdě. Přepravení společnosti zcela běžně využívají nákladní vozidla s délkou ložné plochy např. 7,2 m, 7,3 m, 7,4 m, 8,1 m, 13,6 m, atd. Je tedy zřejmé, že požadavek zadavatele v tomto ohledu dodavatele nijak nepatříčně neomezuje a je splnitelný zcela standardními způsoby.

Zadavatel nestanovil žádný průmyslový vzor, tj. nestanovil ani konkrétní průmyslový vzor uvedený žadatelem, dle kterého by dodavatelé byli povinni dodávku provést. Dodavatelé mohou sváry provést jakkoliv vhodným způsobem odpovídajícím příslušným normám. Nad rámec shora uvedeného zadavatel poznamenává, že průmyslový vzor uvedený žadatelem není dohledatelný v Databázi průmyslových vzorů vedených Úřadem průmyslového vlastnictví.

Zadavatel žádosti o změnu zadávací dokumentace spočívající ve změně svarového spoje na šroubový nevyhovuje.

ad 8.:

Zadavatel požaduje, aby dodavatel nabídl řešení, které umožní v každém bloku regálů dle výkresu č. 1332 manipulovat se všemi plně naloženými regály, které jsou v daném bloku pohyblivé, tj. se všemi regály kromě krajních. Většinou se tedy jedná o sedm regálů, v jednom případě o osm regálů, v jednom případě o pět regálů a v jednom případě o čtyři regály.

ad 10.:

Do délky regálů jsou zahrnuty i rozměry pohonů. Zadavatel je limitován vnějšími rozměry celé regálové sestavy (vazby na konstrukce budovy, rozvody atd.), a proto nemůže určit čistou délku regálů. Pokud by tak zadavatel učinil, stal by se požadavek na konkrétní čistou délku regálů ihned diskriminačním, neboť rozměr pohonů každého dodavatele je odlišný.

ad 13.:

K výškové toleranci kolejnic se zadavatel vyjádřil již v předchozím Vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace č. 1 – výšková tolerance kolejnic je dána normovým požadavkem na kvalitu prováděné podlahy.

S ohledem na požadavek montáže kolejnic do podlahy, je výškové usazení kolejnic přímo vázané na výšku a rovinnost podlahy v prostoru depozitu. Koleje i podlaha musí být provedeny ve stejné výšce a rovinosti, protože finální podlaha bude prováděna mezi položenými kolejemi a bude na ně přesně navazovat. K výškové toleranci se zadavatel vyjádřil již v předchozím Vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace č. 1.

Odpověď zadavatele na žádost dodavatele č. 2

Zadavatel přílohou tohoto vysvětlení poskytuje dodavatelům výkresy, které jsou součástí zadávací dokumentace, i ve formátu .dwg.

Odpověď zadavatele na žádost dodavatele č. 3

Množství potřebných kolejí pro jednotlivé regálové sestavy zadavatel ponechává na návrhu dodavatele a technických možnostech jím dodaného systému kompaktních regálů. V tomto duchu byl upraven Soupis dodávek a prací, který je součástí Přílohy č. 1 Zadávací

dokumentace. Zadavatelem původně uvedený / navržený počet kolejí je proto nutno považovat za maximální možné množství. Pokud bude kolejí méně, nesníží se tím kvalita dodaného plnění a zároveň dojde k finanční úspoře, zadavatel takovou úpravu připouští. Upravený Soupis dodávek a prací je přílohou tohoto Vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace.

Odpověď zadavatele na žádost dodavatele č. 4

Ano, jak je uvedeno v odpovědi na žádost dodavatele č. 2, zadavatel přílohou tohoto vysvětlení poskytuje dodavatelům výkresy, které jsou součástí zadávací dokumentace, i ve formátu .dwg.

Prodloužení lhůty pro podání nabídek

S ohledem na obsah tohoto vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace zadavatel **prodlužuje lhůtu pro podání nabídek** tak, že nově tato lhůta skončí dne **5. 6. 2019 v 9.00 hod.**

Tato změna data ukončení lhůty pro podání nabídek bude v souladu se zákonem uveřejněna rovněž ve Věstníku veřejných zakázek a Úředním věstníku Evropské unie (TED).

Toto vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace se uveřejňuje na profilu zadavatele na adrese https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_188.html a na adrese veřejné zakázky https://ezak.kr-vysocina.cz/contract_display_6727.html.

V Havlíčkově Brodě 17. 5. 2019

.....
Ing. Jitka Hladíková
ředitelka
elektronicky podepsáno