

Vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace č. 3

dle § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Veřejná zakázka	
Název:	Kompaktní regálový systém
Identifikátor zakázky (systémové číslo):	P19V00000418
Evidenční číslo ve Věstníku VZ:	Z2019-014778
Datum zahájení zadávacího řízení:	2. 5. 2019
Zadavatel	
Název:	Krajská knihovna Vysočiny
IČO:	70950164
Adresa sídla:	Havlíčkovо náměstí 87, 580 01 Havlíčkův Brod
Osoba oprávněná jednat za zadavatele:	Ing. Jitka Hladíková, ředitelka
Kontaktní osoba zadavatele:	Projektová kancelář Kraje Vysočina, příspěvková organizace Ing. Marek Bena, tel. +420 604 119 057, benam@pkvysočina.cz
Profil zadavatele:	https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_188.html

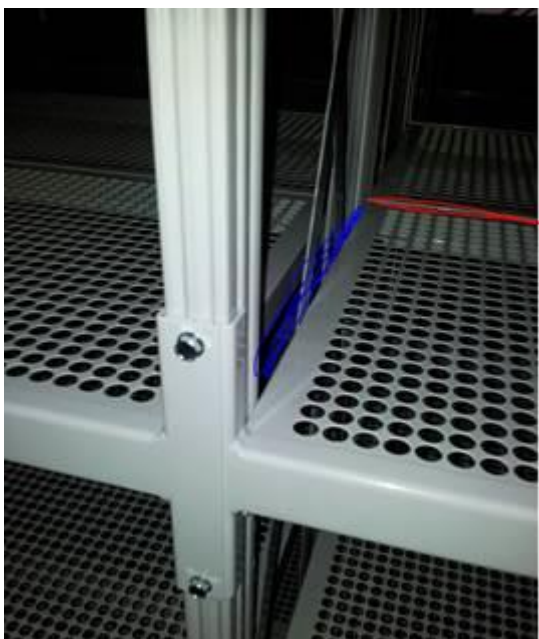
Krajská knihovna Vysočiny, jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky obdržela ve dnech 17. 5. 2019 a 20. 5. 2019 žádosti dodavatelů o vysvětlení, doplnění a změny zadávací dokumentace, a v souladu se zákonem a čl. 13.1 zadávací dokumentace uvádí níže jejich přesné znění a v návaznosti na ně níže uvedené vysvětlení, doplnění a změny zadávací dokumentace:

Žádost dodavatele č. 1:

Dobrý den,

Posílám dotazy k zadávací dokumentaci. Prosím o doplnění

1. Barva je požadován konkrétní odstín? Naše standartní barva je RAL 7035.
2. Použití s plnými bočními stěnami je nutné u všech rámu nebo se to týká jen rámu čelních (v předu a vzadu u regálu)
3. Je možné u mobilních regálů double použít polici hloubky 500, 600 mm.
Přestavitelnost by bola celé jedné úrovně (police)
4. Ad 3. Jedná se o mezery mezi dvěma policemi která je vyznačená na obrázku červeně nebo modře. Modře předpokládáme, že bude opatřeno poniklovaným drátem a červenou distanci máme 0mm



5. Prosím též o lepší popis rozpěry (na každý modul 2 ks) jsou vyrobeny z ocelové pásoviny Jak asi má rozpěra vypadat případně kde se má nacházet. Definujte jak máme brát modul. Jedná se o sloupec polic případně o celý jeden regál...
6. Definujte prosím přímo v nákresu poniklovaný drát a jak má vypadat (sít' z drátu?)
7. Variabilita systému myslí se tím rozšíření do budoucna nebo je potřebné něco dodat už teď.
8. Podvozky: ad 7. Základní struktura podvozku samozřejmě svařovaná je. Nicméně, co se týče manipulace s podvozky a vůbec samotné možnosti instalace podvozku do místností: Podvozky musí být v určitých místech děleny, abychom je dokázali vůbec namontovat a do místností dostat. Dělení se u 100 % případů vždy tvoří šroubovanými spoji. Ty odpovídají požadované tuhosti a pevnosti. Podvozky nelze svařovat na místě. Od svarů vznikají nebezpečí požárů, dále při svařování vzniká pnutí, které podvozky dodatečně deformuje. Svařovat v místnosti a poškozovat nejen podlahu, ale i ostatní zhotovené prvky interiéru je velmi nebezpečné a nestandardní. Prosíme o znovu prověření této informace.

Žádost dodavatele č. 2:

Nesouhlasíme zcela s odpovědí zadavatele na naši žádost o dodatečné informace č.2 z důvodu, že zadavatel rozporuje většinu našich požadavků na úpravu zadávací dokumentace, přičemž naše tvrzení jsou podložena dlouholetými zkušenostmi ve vývoji, výrobě a montážích pojízdných regálů. Protože zadávací dokumentace není dosud zcela jasná, obsahuje zavádějící informace a znevýhodňuje některé uchazeče, zasíláme níže v návaznosti na naši předchozí žádost o dodatečné informace č.2 žádost o dodatečné informace č.4:

1. Odpověď zadavatele nereaguje na naše upozornění, že zadávací dokumentace předepisuje výrobu stojin z ocelového profilu 25x25 mm a vyjádřil se pouze k požadované rozteči předvrtaných otvorů. Upozorňujeme proto zadavatele opětovně, že v zadávací dokumentaci nelze předepisovat konkrétní rozměry dílů, které tvoří regálový systém, pokud tím nejsou přímo ovlivněny jeho užité parametry. V případě stojin používají výrobci různé druhy profilů s různými rozměry. Požadavek na použití profilu s rozměry 25x25 mm je proto jednoznačně diskriminační, protože neumožňuje uchazečům, jejichž regálový systém používá stojiny s

jinými rozměry, aby se soutěže mohli zúčastnit bez rizika, že budou hodnotitelskou komisí ze soutěže vyloučeni.

2. Trváme na našem tvrzení, že vysvětlení pojmu uvedeného ve specifikaci: „systém osazení polic musí umožňovat snadné uživatelské přenastavení výšky a polohy každé police“ je nedostatečné. Jak bude zadavatel snadné uživatelské přenastavení polic hodnotit? Podle jakých kritérií? To zadávací dokumentace neřeší. Posouzení vhodnosti systému osazení polic by bylo možné realizovat na vzorku pojízdného regálu, dodání vzorku však není zadavatelem požadováno. V žádném případě nepožadujeme, aby zadavatel přesně konkretizoval, jak má být spoj proveden, pouze požadujeme, aby zadavatel upřesnil, zda je možné, aby police byly upevněné pomocí šroubů, nebo požaduje pro upevnění polic bezšroubový systém, protože ten je pro dodatečné přestavení světlé výšky polic jednoznačně nejvýhodnější a jako jediný nevyžaduje při přestavování polic použití nářadí.

3. Odpověď zadavatele je nepřesná a zavádějící. Na jedné straně v zadávací dokumentaci požaduje, aby stojiny byly vyrobené z profilu 25x25 mm, na druhé straně ve své odpovědi argumentuje s tím, že tvar a profil stojiny je na rozhodnutí dodavatele. Přitom pojem PROFIL 25x25 mm v technické praxi znamená označení plného, popřípadě dutého profilu s pravoúhlými stěnami 25 mm širokými. V žádném případě takto nelze označit jakýkoliv tvar nebo profil stojiny.

7. S požadavkem na provedení svařovaných rámu opakovaně nesouhlasíme, protože z hlediska provozu regálů neposkytují žádnou výhodu. Rovněž trváme na tom, že při svařování dochází k deformacím podvozků a nelze tudíž zajistit kontakt všech kol s koleji. Upozorňujeme rovněž na to, že podvozky dlouhé 7 m váží více jak 150 kg a to bude komplikovat a ztěžovat montáž. Tvrzení zadavatele, že při svařování podle technologického postupu k deformacím nedochází je nepravdivé a svědčí o neobornosti zadavatele. U každé svařované konstrukce k deformacím dochází obzvláště tehdy, pokud má být konstrukce dostatečně tuhá a svary musí spojit jednotlivé díly v celém jejich průřezu.

Co se týká omezení max.délky podvozků s ohledem na jejich transport, tak jsme ve svém dotazu rozporovali možnost manipulace s podvozky dlouhými 7 m, při jejich přesunu z vozidla do místa montáže, nikoliv při jejich transportu dopravcem na vozidle. Dále náš požadavek na zrušení požadavku na spojení dílů podvozků regálů pomocí svarů dokladujeme tím, že šroubované provedení podvozků se běžně používá, přičemž je po všech stránkách výhodnější, než podvozky svařované.

Co se týká průmyslovém vzoru č.CZ 17332 U1, tak ten lehce dohledáte , když do databáze průmyslových vzorů zadáte číslo jeho přihlášky 2006-18231, kde je popsáno provedení svařovaného podvozků. Znovu však upozorňujeme, že na straně 3 v odstavci 5 je konstatováno, že je obecně možné i provedení šroubovaných, či nýtovaných podvozků. Platnost tohoto průmyslového vzoru byla ukončena ke dni 2.11.2016, nicméně v době jeho platnosti jsme nemohli

svařované spoje na podvozcích pojízdných regálů používat a proto jsme vyvinuli systém šroubovaných podvozků. Tyto podvozky používáme v našich dodávkách pojízdných regálů již od roku 2014, aniž bychom zaregistrovali jedinou reklamaci, která by se týkala nestability, popřípadě malé únosnosti dodaných podvozků. Tuto skutečnost je možné ověřit na našich referenčních místech.

10.

Trváme na našem stanovisku, že úložné dálky polic uvedené u jednotlivých regálových sestav nemohou být dosaženy vzhledem k tomu, že jsou stanovené z celkové délky regálů, do nichž je započten i rozměr stojin, pohonů a ovládacích kol. Požadavek na dosažení minimální úložné

kapacity regálového systému je zcela běžný užitný parametr, který je stanovován v dřtivé většině tendrů na dodání pojízdných regálů – tuto skutečnost lze doložit prostřednictvím již proběhlých veřejných zakázek. Nesouhlasíme proto, že stanovení požadavku na úložnou délku polic je diskriminační, naopak tvrdíme, že je zcela oprávněný. Naopak, uvedení nereálné délky polic u jednotlivých regálových sestav a to i ve výkazu výměr je nepřipustné. Není přece možné, aby zadávací dokumentace obsahovala jakékoli nepravdivé, nebo zavádějící informace.

13.

Trváme na našem tvrzení, že přesnost podlahy nemá žádnou návaznost na výškové tolerance kolejí. Montáž kolejí bude prováděna nezávisle na konkrétním tvaru podlahy, přičemž musí být dodržena předepsaná výšková tolerance po celé jejich délce. Naopak povrch podlahy bude kopírovat horní hranu kolejí. Vaše tvrzení se nezakládá na pravdě a svědčí o Vaší neobornosti, o čemž svědčí i celková úroveň Vámi zpracované projektové dokumentace.

Odpověď zadavatele na žádost dodavatele č. 1:

ad 1.:

Zadavatel nestanovil konkrétní odstín RAL, ve kterém mají být regály či jejich jednotlivé části provedeny.

ad 2.:

Požadavek na provedení s plnými bočními stěnami se týká pouze čelních regálů.

ad 3.:

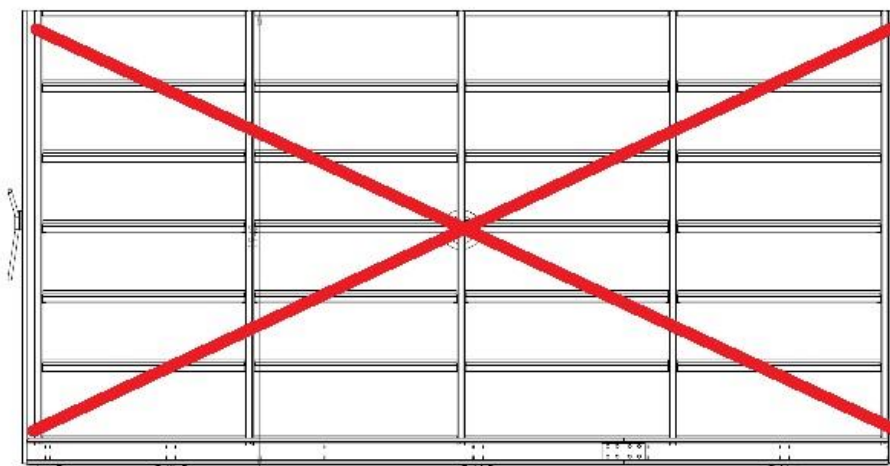
Použití zdvojených polic hloubky 500 a 600 mm možné není, zadavatel požaduje samostatné police hloubky 250 a 300 mm.

ad 4.:

Řešená mezera je v obrázku žadatele označena modře.

ad 5.:

Rozpěra je prvkem zajišťujícím prostorovou tuhost celého regálu (viz zvýraznění na následujícím schématu. Modulem je míněn celý regál.



ad 6.:

Provedení boční opěrky z poniklovaného drátu (resp. jak bylo uvedeno v rámci Vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace č. 1, může být použita i plnostěnná zarážka, tj. drátové provedení je bráno jako funkční minimum) zadavatel podrobněji neurčuje. Je stanovena funkce opěrky – zabránit možnému propadnutí titulu. Konkrétní provedení opěrky je na možnostech a zkušenostech dodavatele.

ad 7.:

V části Variabilita systému uvedené ve Specifikaci jsou požadavky uvedené v první a třetí odrážce míněny jako potenciální možnost. Prvky tam popsány proto nejsou předmětem plnění této veřejné zakázky.

ad 8.:

S ohledem na omezené manipulační možnosti uvnitř budovy místa plnění zadavatel akceptuje provedení podvozků regálů z dílčích částí, které budou kompletovány na stavbě bezsvarovou technologií. Zadavatel proto akceptuje použití podvozků v provedení svařovaném, se šroubovými spoji, případně v kombinaci těchto dvou technologií. Základním požadavkem zadavatele je dodání prostorově tuhého podvozku s dostatečnou nosností. Upravená specifikace tvoří přílohu tohoto vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace a nahrazuje specifikaci poskytnutou v rámci Vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace č. 1.

Odpověď zadavatele na žádost dodavatele č. 2

S ohledem na způsob, jakým žadatel formuluje svá vyjádření a požadavky, si zadavatel dovoluje upozornit, že předmětem postupu dodavatele dle § 98 odst. 3 zákona není hodnotit úroveň požadavků zadavatele, napadat zadavatele či komentovat každé dříve poskytnuté vyjádření zadavatele, ale prostá možnost požádat o vysvětlení, doplnění či změnu zadávací dokumentace v zadávacím řízení.

Zadavatel na žádosti jakéhokoliv dodavatele reagoval a bude i nadále reagovat v souladu se zákonem, tj. transparentně, nediskriminačně a na základě principu rovného zacházení, a ustanoveními zadávací dokumentace. Zadavatel je připraven být solidním partnerem pro kteréhokoliv dodavatele, který nabídne plnění v odpovídající kvalitě a dle požadavků zadavatele vyjádřených v zadávací dokumentaci. Zadavatel však upozorňuje, že v rámci poskytovaných vysvětlení, doplnění a změn zadávací dokumentace reaguje pouze na ty části obsahu žádostí dodavatelů, které jednoznačně směřují k jednotlivým zadávacím podmínkám. Z povahy toho, co je dle zákona rozuměno vysvětlením, doplněním či změnou zadávací dokumentace, zadavatel nereaguje a do budoucna nehodlá reagovat na domněnky ani napadání dodavatelů.

Zadavatel vyjadřuje naději, že dodavatelé přístup zadavatele ocení a budou-li žádat o další vysvětlení zadávací dokumentace, budou tak činit věcným a konstruktivním způsobem směřujícím k vyjasnění zadávacích podmínek.

Zadavatel znovu opakuje, že není-li nějaký parametr či způsob provedení regálů a jejich částí v zadávací dokumentaci specifikován, znamená to, že zadavatel je nijak neupravil, a dodavatelé jsou tak oprávněni použít jakékoliv řešení, které bude funkční a nebude bránit účelu pořízení předmětu plnění veřejné zakázky.

ad 1.:

Jak je jednoznačně uvedeno v čl. 4 zadávací dokumentace, „veškeré technické podmínky jsou uvedeny jako minimální (popř. dle jejich povahy jako maximální) ...“.

To se samozřejmě týká i rozměru stojin. Rozměr 25 x 25 mm je míněn jako minimální, nezbytný pro stabilitu konstrukce regálů.

ad 2.:

Na tento dotaz zadavatel poskytl odpověď již v rámci Vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace č. 1, v rámci části ad 2.:

„Uživatelsky snadné přenastavení znamená možnost vyjmutí police a usazení do nové polohy bez nutnosti demontáže regálu a jeho celkového vyklizení (kromě konkrétně měněné police). Výměnu musí být schopen zvládnout po zaškolení dodavatelem správce budovy bez nutnosti přivolání dodavatele či servisní organizace.“

Tato odpověď je jednoznačná a zadavatel k ní nepřidává další požadavky.

ad 3.:

Žadatel nevznesl žádný dotaz.

K tématu tvaru profilu stojiny se zadavatel vyjádřil již v rámci Vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace č. 1, v rámci části ad 1.:

„Ve specifikaci, která je součástí Přílohy č. 1 zadávací dokumentace (dále jen „specifikace“), je uveden pouze rozměr stojiny a požadavek na provedení z oceli, není v ní uveden požadavek na uzavřený profil, jak vyjadřuje žadatel.“

Čistě technicky vzato, profilem 25x25mm může být profil průřezu H, U, jackel, atd. Zadavatel znovu opakuje, že nestanovil tvar profilu.

ad 7.:

S ohledem na omezené manipulační možnosti uvnitř budovy místa plnění zadavatel akceptuje provedení podvozků regálů z dílčích částí, které budou kompletovány na stavbě bezsvarovou technologií. Zadavatel proto akceptuje použití podvozků v provedení svařovaném, se šroubovými spoji, případně v kombinaci těchto dvou technologií. Základním požadavkem zadavatele je dodání prostorově tuhého podvozku s dostatečnou nosností. Upravená specifikace tvoří přílohu tohoto vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace a nahrazuje specifikaci poskytnutou v rámci Vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace č. 1.

ad 10.:

V soupisu dodávek a prací zadavatel neuvedl požadavek na délku polic, ale na celkovou délku regálů. Jak již bylo uvedeno, regálem je vždy celý modul vč. pohonu a ovládacích prvků. Informace poskytnuté zadavatelem jsou proto přesné. Každý dodavatel ví, jaké rozměry má pohonná jednotka a ovládací prvky, které hodlá použít. Předchozí odpovědi zadavatele vyjádřené v rámci Vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace č. 1 a 2 byly srozumitelné, dostatečné a nijak nebrání dodavatelům ve zpracování jejich nabídek. Zadavatel proto pouze opakuje, že čistou délku polic nestanoví.

ad 13.:

Tvrzení žadatele, že podlaha a kolejnice na sebe nemají návaznost, není pravdivé. Podlaha bude prováděna mezi uloženými kolejnicemi. Jak již zadavatel opakovaně vyjádřil v předchozím Vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace č. 1 a 2, existuje platný a všeobecně známý normový požadavek na rovinnost podlahy, který musí být uplatněn na konstrukci a uložení kolejnic, které jsou zapuštěné v podlaze. Opakovaně komentovaný parametr přesnosti 1mm na 1m délky odpovídá i požadavkům na provedení podlah. Dodavatel proto při realizaci provede uložení kolejnic v souladu s tímto požadavkem.

Prodloužení lhůty pro podání nabídek

S ohledem na obsah tohoto vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace zadavatel **prodlužuje lhůtu pro podání nabídek** tak, že nově tato lhůta skončí dne **1. 7. 2019 v 9.00 hod.**

Tato změna data ukončení lhůty pro podání nabídek bude v souladu se zákonem uveřejněna rovněž ve Věstníku veřejných zakázek a Úředním věstníku Evropské unie (TED).

Toto vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace se uveřejňuje na profilu zadavatele na adrese https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_188.html a na adrese veřejné zakázky https://ezak.kr-vysocina.cz/contract_display_6727.html.

V Havlíčkově Brodě 24. 5. 2019

.....
Ing. Jitka Hladíková
ředitelka
elektronicky podepsáno