

Název zadavatele: Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace
Sídlo: Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace
 Kosovská 1122/16
 586 01 Jihlava
IČO: 00090450

Písemná zpráva zadavatele

veřejné zakázky

„Úklidové služby pro Krajskou správu a údržbu silnic Vysočiny - cestmistrovství Bystřice nad Pernštejnem“

identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): „**P19V00000131**“

ev. č. VZ ve VVZ: „**Z2019-004865**“

Předmět veřejné zakázky: Předmětem plnění veřejné zakázky je zajištění úklidových služeb vnitřních a venkovních prostor a pravidelné dodávky hygienických potřeb cestmistrovství Bystřice nad Pernštejnem. Cena sjednaná ve smlouvě: 13.693,05 a 3.520,00 Kč bez DPH
 Zvolený druh zadávacího řízení: otevřené řízení

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Název: Raamar, s.r.o.
Sídlo: Litoměřická 582/16
 19000 Praha - Prosek
IČO: 26024705

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Po provedeném hodnocení byla nabídka vybraného dodavatele vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější. Vybraný dodavatel odmítl uzavřít smlouvu se zadavatelem. Zadavatel rozhodl o výběru dodavatele, který se umístil jako další (2.) v pořadí po vyloučeném vybraném dodavateli, jehož nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější (§ 125 odst. 1 zákona).

Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

Název	IČO
-------	-----

Označení účastníků zadávacího řízení:

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena
3.	Raamar, s.r.o.	Litoměřická 582/16 19000 Praha - Prosek	26024705	
4.	Společnost "Úklidové služby pro Krajskou správu a údržbu silnic Vysočiny - cestmistrovství"	SEŽEV facility s.r.o., Vídeňská 298/135, 61900 Brno	29244960	

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena
	Bystřice nad Pernštejnem"			
1.	PERFECT pure service, o.p.s.	Budovatelská 872/51 69601 Rohatec	02119463	
2.	INEX Česká republika s.r.o.	Neumannova 1286/11 41201 Litoměřice	61328987	

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení:

Název	Sídlo	IČO
INEX Česká republika s.r.o.	Neumannova 1286/11 41201 Litoměřice	61328987

Odůvodnění vyloučení účastníků:

Dne 29. 3. 2019 zadavatel odeslal prostřednictvím elektronického nástroje vybranému dodavateli výzvu k součinnosti k uzavření smlouvy na shora uvedenou veřejnou zakázku s lhůtou 5 pracovních dnů. Dne 4. 4. 2019 účastník prostřednictvím elektronického nástroje písemně oznámil zadavateli, že nehodlá se zadavatelem uzavřít smlouvu k předmětné veřejné zakázce.

Po uplynutí lhůty zakazu uzavřít smlouvu jsou zadavatel a vybraný dodavatel povinni bez zbytečného odkladu uzavřít smlouvu. Vybraný dodavatel svojí odpovědí na výzvu zadavatele k součinnosti ze dne 29. 3. 2019 sdělil zadavateli, že smlouvu se zadavatelem neuzavře.

Tím došlo k naplnění ustanovení § 124 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a zadavatel rozhodl o vyloučení vybraného dodavatele z účasti v zadávacích řízení, pro nesplnění povinnosti uzavřít smlouvu.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:

...

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

...

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

...

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

...

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

...

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (pokud jej zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

...

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (pokud je zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

...

Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:

...

V Jihlavě dne 30.05.2019

Ing. Jan Míka, MBA, ředitel, v.r.