

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek v platném znění

Název veřejné zakázky:	II/406 Dvorce – Telč, 1. stavba (Třešť – ul. Revoluční)
Název zadavatele č. 1:	Kraj Vysočina
IČO:	70890749
Adresa sídla:	Žižkova 57/1882, 587 33 Jihlava
Název zadavatele č. 2:	Město Třešť
IČO:	002 86 753
Adresa sídla:	Revoluční 20/1, 589 01 Třešť
Druh veřejné zakázky:	veřejná zakázka na stavební práce
Forma zadávacího řízení:	otevřené nadlimitní řízení dle § 56 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „zákon“)

1. Použitý druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka na stavební práce zadávána v otevřeném nadlimitním řízení, podle § 56 zákona.

2. Předmět veřejné zakázky

Veřejná zakázka je v souladu s ust. § 35 zákona rozdělena na části.

Veřejnou zakázku tvoří tyto dvě části:

Část I.) II/406 Dvorce – Telč, 1. stavba (Třešť – ul. Revoluční) – Kraj Vysočina

Část II.) II/406 Dvorce – Telč, 1. stavba (Třešť – ul. Revoluční) – Město Třešť

Předmětem veřejné zakázky části I.) jsou stavební práce spočívající v provedení rekonstrukce stávající silnice II/406 v intravilánu města Třešť o celkové délce cca 741,37 m. Řešený úsek silnice vede od křižovatky ulic Na Hrázi – Fritzova – Dr. Richtra až po železniční přejezd s tratí č. 406-003 na traťovém úseku 227. Předmětem jsou rovněž související stavební práce spojené s úpravou křižovatek (II/406 s II/402 – Rooseweltova a II/406 s III/4065 Nerudova), napojení silnice II/4066 a místních komunikací, osazení dopravního značení a zařízení, vybudování dešťové kanalizace a dělicího ostrůvku.

Předmětem veřejné zakázky části II.) jsou stavební práce spočívající v provedení rekonstrukce a modernizace vodovodního řadu včetně domovních přípojek, kanalizačních stok včetně domovních přípojek, dešťové kanalizace (pouze v křižovatce ul. Revoluční, Nerudova, Selská), veřejného osvětlení, chodníků, parkovacích stání, prodloužení HDPE trubek a přisvětlení silničních přechodů při silnici II/406 v intravilánu města Třešť v úseku o celkové délce cca 741,37 m. Řešený úsek silnice vede od křižovatky ulic Na Hrázi – Fritzova – Dr. Richtra až po železniční přejezd s tratí č. 406-003 na traťovém úseku 227.

3. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Veřejná zakázka byla v souladu s ust. § 127 odst. 2, písm. d) zákona zrušena.

4. Označení účastníků zadávacího řízení

Pořad. číslo nabídky	Datum podání	Čas podání	Název účastníka zadávacího řízení	Sídlo	IČO
1	10.5.2019	7:40	Společnost PORR a.s. a VHS stavby a.s. II/406 Dvorce - Telč, 1. Stavba	Správce společnosti: Porr a.s., Dubečská 3238/36, 100 00 Praha, IČO 43005560, Společník: VHS stavby a.s., Na Hranici 4839/14, 586 01 Jihlava, IČO 25183052	43005560
2	13.5.2019	7:28	SWIETELSKY stavební s.r.o.	Pražská tř. 495/58, 370 04 České Budějovice, odštěpný závod Dopravní stavby VÝCHOD, K Silu 1143, 393 01 Pelhřimov	48035599

5. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu vyloučení

Zadavatel nevyloučil žádného účastníka zadávacího řízení.

6. Označení dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva a odůvodnění jeho výběru

Veřejná zakázka byla v souladu s ust. § 127 odst. 2, písm. d) zákona zrušena.

7. Označení poddodavatelů dodavatele, pokud jsou zadavateli známi

Veřejná zakázka byla v souladu s ust. § 127 odst. 2, písm. d) zákona zrušena.

8. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

V souladu s principy 3E - efektivnost, hospodárnost a účelnost, zadavatelé zrušili výběrové řízení v souladu s § 127, odst. 2, písm. d), protože v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavatelích požadovat, aby v zadávacím řízení pokračovali, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatelé způsobili či nikoliv. Těmito důvody byly důvody ekonomické, kdy obdržené nabídkové ceny byly výrazně vyšší než předpokládaná hodnota a jednalo se o ceny, které nebyly obvyklé v předmětu, místě a čase plnění.

9. Odůvodnění použití jiných než elektronických komunikačních prostředků při podání nabídky

Podání nabídek bylo prováděno elektronicky.

10. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

V rámci zadávacího řízení nebyl zjištěn střet zájmů u žádné z dotčených osob.

11. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Nadlimitní veřejná zakázka byla rozdělena na části.

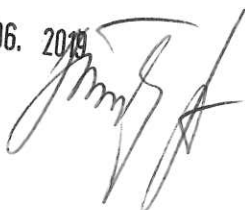
12. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu

Nebylo zadavatelem požadováno.

V Jihlavě

06. 06. 2019

12



Ing. Jan Hyliš
člen rady kraje pro oblast dopravy
a silničního hospodářství


Kraj Vysočina

Žižkova 57, 587 33 Jihlava

46