

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám veřejné zakázky:

„Standardy operačního řízení ZZS kraje Vysočina“

Veřejná zakázka byla uveřejněna ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem: **347754**.

Zadavatel veřejné zakázky:

Kraj Vysočina

Žižkova 1882/57, Jihlava, PSČ 587 33

IČO: 70890749

Zastoupený

Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.,

se sídlem Brno, Helfertova 2040/13, PSČ 613 00

IČO: 28360125

V souladu s ustanovením § 151 zákona č.137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“) pověřil zadavatel výkonem zadavatelských činností v rámci zadávacího řízení k výše uvedené veřejné zakázce společnost **Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.**

V souladu s ustanovením § 49 zákona odpovídá zadavatel na žádost o dodatečné informace vyžádané dodavatelem takto:

Dotaz č. 16:

Po prostudování Vašich Dodatečných informací – dotaz č 11 – 15, ze dne 26. 9. 2014, jsme dospěli k názoru, že v takto stanoveném zadání není možné vyhovět požadavkům Zákona 137/2006 Sb. ze dne 14. března 2006 o veřejných zakázkách.

Ten v §51 bod (4) odst. b) stanoví povinnost předložit smlouvu se subdodavatelem, ve které se subdodavatel zavazuje k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky dodavatelem či k poskytnutí věcí či práv, s nimiž bude dodavatel disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, **a to alespoň v rozsahu, v jakém prokázal splnění kvalifikace podle §56.** To by tedy znamenalo, že se podle Vámi stanoveného kvalifikačního kritéria zaváže dodat systém pro mobilní zadávání dat v hodnotě alespoň 1 milion korun.

Přeformulovali jsme proto náš původní dotaz takto:

Opravdu není součástí požadované dodávky systém mobilního zadávání dat, na který vyžadujete referenci? Pokud není součástí, je tento požadavek v souladu se zákonem 137/2006 Sb. ze dne 14. března 2006 o veřejných zakázkách?

Pokud ano, na jakou konkrétní činnost má být smlouva se subdodavatelem, který nám poskytne referenci, abychom nebyli v rozporu ani se zákonem, ani se zadávací dokumentací?

Odpověď na dotaz č. 16

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Reference na dodávku spočívající v dodání a implementaci systému pro mobilní zadávání dat (MZD) odpovídá požadavku zadavatele na plnění předmětu veřejné zakázky vyjádřenému v IS-03 / III – 2 Zdravotnická evidence ZZS, kde zadavatel požaduje dodání aplikace nad systémem MZD: *”Aplikace musí mít možnost editovat veškeré informace obsažené v systému mobilní podpory.”*

Požadavky zadavatele na technické kvalifikační předpoklady odpovídají druhu, rozsahu a složitosti předmětu plnění veřejné zakázky.

Smlouva se subdodavatelem může být uzavřena na různé dodávky či služby odpovídající minimálně rozsahu, v jakém dodavatel prokázal splnění kvalifikace prostřednictvím subdodavatele. Pojem „dodávka systému“, a větu „alespoň v rozsahu, v jakém prokázal splnění kvalifikace podle §56“ však nelze vykládat za použití pouze a jen jazykového výkladu. Je nutné brát v úvahu také smysl a účel technických kvalifikačních předpokladů, neboť jazykovým výkladem bychom mohli dospět k absurdním závěrům. Zákon např. umožňuje, aby zadavatel požadoval po dodavateli vyšší počet referenčních dodávek zboží, než je předmětem plnění veřejné zakázky. Pokud by byl použit pouze jazykový výklad zákona a dodavatel by prostřednictvím subdodavatele prokazoval např. 2 ze 3 požadovaných referenčních dodávek zboží, ačkoliv předmětem plnění veřejné zakázky by byl jen jeden kus zboží, mohli bychom v takovém případě za použití čistě jazykového výkladu dojít k závěru, že obsahem smlouvy dodavatele se subdodavatelem musí být dodání nejméně 2 kusů zboží, přestože předmětem veřejné zakázky je jen jeden kus zboží. Takový závěr je zcela absurdní.

Smyslem a účelem technických kvalifikačních předpokladů dle § 56 zákona je, aby zadavatel získal plnění od dodavatele, který má dostatečné zkušenosti s plněním obdobným předmětu plnění veřejné zakázky a dostatečné technické, personální a materiální zázemí k tomu, aby byl schopen předmět plnění veřejné zakázky splnit.

Způsob, jak má být smlouva formulována a co má být jejím obsahem, je ovšem na dodavateli. Zadavatel není oprávněn poskytovat dodavatelům poradenství při zpracování nabídky.

V Brně dne 06.10.2014

Kraj Vysočina
v.z. Fiala, Tejkal a partneři,
advokátní kancelář, s.r.o.
Mgr. Jan Tejkal
jednatel