

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7

dle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Veřejná zakázka	
Název:	Kompaktní regálový systém
Identifikátor zakázky (systémové číslo):	P19V00000418
Evidenční číslo ve Věstníku VZ:	Z2019-014778
Datum zahájení zadávacího řízení:	2. 5. 2019
Zadavatel	
Název:	Krajská knihovna Vysočiny
IČO:	70950164
Adresa sídla:	Havlíčkovo náměstí 87, 580 01 Havlíčkův Brod
Osoba oprávněná jednat za zadavatele:	Ing. Jitka Hladíková, ředitelka
Kontaktní osoba zadavatele:	Projektová kancelář Kraje Vysočina, příspěvková organizace Ing. Marek Bena, tel. +420 604 119 057, benam@pkvyvocina.cz
Profil zadavatele:	https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_188.html

Krajská knihovna Vysočiny, jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky obdržela dne 10. 6. 2019 žádost dodavatele o vysvětlení a změnu zadávací dokumentace, a v souladu se zákonem a čl. 13.1 zadávací dokumentace uvádí níže její přesné znění a v návaznosti na ni níže uvedené vysvětlení zadávací dokumentace:

Žádost dodavatele:

1. Zadavatel ve vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace č.2 deklaruje, že nastavení polic má být maximálně po 33 mm a tím že umožňuje řešení, kterým disponují různí dodavatelé na trhu. Ve specifikaci, která je součástí zadávací dokumentace je však uvedeno, že základní nastavení polic v regálech musí být po 363 mm. To je však možné realizovat pouze při rozteči perforace $t=33\text{mm}$, popřípadě $t=11\text{mm}$. Žádáme proto, aby zadavatel odvolal platnost poslední věty v jeho odpovědi na žádost dodavatele č.1 v odstavci ad 1. a současně aby zrušil požadavek na základní nastavení polic po 363 mm.
2. Zadavatel ve vysvětlení zadávací dokumentace č.6 deklaruje, že regály budou mít horní krycí polici. Při současném platném základním nastavení polic však celková výška pojízdných regálů se sedmi policemi je min. 2700 mm a více (podle výšky podvozku), přičemž světlá výška stropů v depozitáři je 2700mm. To znamená, že dodané regály by nebylo možné v depozitářích nainstalovat. Žádáme proto o opravu projektové dokumentace. Současně žádáme zadavatele, aby ve specifikaci uvedl požadovanou výšku regálů.
3. Zadavatel ve vysvětlení zadávací dokumentace č.6 deklaruje, že provedení zarážek se spodním uchycením pro něj není vyhovující. Zarážky se spodním upevněním se však běžně používají, naopak provedení zarážek s horním uchycením je nestandardní, přičemž

zadávací dokumentace vůbec neřeší, z jakého důvodu jsou požadovány a jak by měly být konstrukčně řešeny. Zdá se nám opravdu zvláštní, že projekt detailně řeší standardní provedení regálů ale o nestandardních požadavcích se blíže nezmiňuje. Žádáme proto, aby provedení zářátek s horním uchycením bylo ve specifikaci blíže popsáno a vyobrazeno obdobně tak, jak to bylo provedené dodavatelem v jeho žádosti o vysvětlení ze dne 6.6.

6. Zadavatel ve vysvětlení zadávací dokumentace č.5 deklaruje, že pojízdné regály délky 5150 mm nejsou na výkrese zrcadlově umístěné. S tímto tvrzením nesouhlasíme, protože v průběhu tohoto zadávacího řízení zadavatel uveřejnil výkres s rozmístěním regálů ve formátu DWG, ze kterého je naprosto zřejmé, že tyto regály jsou umístěné zrcadlově. Toto naše tvrzení dokazuje i ta skutečnost, že jednak mezi stěnou depozitáře a těmito pojízdnými regály je vynechán průchod pro obsluhu široký 1075mm, jednak navržené rozmístění kolejí. Kdyby projektant od počátku uvažoval se spřažením těchto regálů, popřípadě s regály dlouhými 10300 mm, neměl by na zachování tohoto průchodu žádný důvod, přičemž koleje by byly zcela jinak rozmístěny. Navíc by se jednalo o plýtvání místem v depozitáři. Dále s vysvětlením, že regály by mohly být spřaženy zásadně nesouhlasíme, protože takové řešení není ani technicky jednoduše proveditelné a zatím jsme se v naší praxi s ním nesetkali. Z výše uvedených důvodů žádáme, aby projektant přepracoval dispoziční řešení těchto pojízdných regálů tak, aby prostor depozitáře byl optimálně využit se zachováním bezpečného přístupu obsluhy ke všem pojízdným regálům.
7. Na výkrese interiéru jsou pojízdné regály rozmístěné tak, že mezera mezi stavbou a pojízdnými regály v pravé části depozitáře je 20 mm a mezera uprostřed mezi zrcadlově umístěnými pojízdnými regály délky 5150mm je 40 mm. Tyto velikosti mezer však neodpovídají minimálním hodnotám, které musí být v souladu s příslušnými normami ČSN a EN dodrženy. V prvním případě musí být mezera min. 50 mm a ve druhém případě min.100 mm. Žádáme proto o úpravu rozmístění pojízdných regálů tak, aby minimální mezery byly na výkrese interiéru dodrženy.
8. Ve specifikaci, která je součástí zadávací dokumentace, je uveden požadavek na povrchovou úpravu práškovým plastem podle RAL a to v možných cca 190 různých odstínech. S tímto obecným požadavkem na v podstatě jakýkoliv odstín povrchové úpravy nesouhlasíme z důvodu, že cena za provedení určitého odstínu je různá a nelze tudíž objektivně vypracovat nabídkovou cenu. Žádáme proto o upřesnění požadovaného odstínu povrchové úpravy včetně jejího provedení (lesk, polomat, mat, struktura).

(Pozn.:

Sled požadavků žadatele neobsahoval žádné požadavky, které by byly označeny čísly 4 a 5.)

Odpověď zadavatele:

ad 1.

Žadatel nežádá o vysvětlení zadávací dokumentace. Vzhledem k tomu, že požadavek na rozteč otvorů pro uchycení polic je od počátku definován jako maximální, je z logiky věci nutno i na požadavek na základní výškové osazení polic nahlížet jako na maximální (viz také třetí odst. čl. 4. zadávací dokumentace). Vzhledem k tomu, že police jsou nastavitelné do výšek dle otvorů, jejichž rozteč si v intencích požadavku zadavatele „po maximálně 33 mm“ volí dodavatel, je „požadavek“ na základní výškové osazení polic informací orientační povahy (viz také následující odpověď).

ad 2.

Odpověď souvisí s odpovědí ad 1. výše. Zadavatel nestanovil, že regály mají mít výšku minimálně 2700 mm. Ve výkrese 1332 – Interier 1.PP zadavatel naopak uvedl, jaké jsou maximální světlé výšky v jednotlivých částech budovy, tj. stanovil maximální možné výšky regálů vč. jejich horní krycí police, a to tak, aby byl umožněn jejich pohyb. Tyto hodnoty dodavatelé musí považovat za nepřekročitelné (jinak by docházelo ke kolizi s technologickými rozvody budovy). Zároveň samozřejmě platí, že dodavatelé v návaznosti na jimi dodaný typ podvozku navrhnu (a vybraný dodavatel následně dodá) jednotlivé regály takové celkové výšky, které budou optimálně využívat dané světlé výšky prostor depozitu.

ad 3.

Zadavatel není povinen v zadávací dokumentaci podrobně odůvodňovat jednotlivé technické podmínky, které stanovil. To, že se jiní uživatelé spokojí s jiným typem zářávek, není pro předmětnou veřejnou zakázku nijak relevantní. Z uživatelského hlediska je použití horních zářávek pro zadavatele lepším řešením. V provozech knihoven se tento způsob provedení zářávek běžně používá a jedná se o standardní systémové řešení, nikoliv nějakou anomálii či neřešitelný požadavek. Zadavatel neklade na provedení zářávek žádné jiné podmínky než ty, které jsou již vyjádřeny v zadávací dokumentaci.

ad 6.

Žadatel nežádá o vysvětlení zadávací dokumentace. Průchod 1075 mm od obvodové stěny je stanoven z důvodu přístupu a servisovatelnosti technologií budovy (VZT jednotky, chlazení, topení atd.). Rozmístění regálů v prostoru depozitu zůstává v platnosti.

ad 7.

Výkres interiéru je schematickým půdorysem určujícím polohu regálů v řešené místnosti a jejich orientaci. Žadatelem zmiňované mezery nejsou tímto výkresem nijak stanoveny. Výkres ve formátu DWG zadavatel poskytl na základě předchozích žádostí dodavatelů o vysvětlení zadávací dokumentace a účelem jeho poskytnutí nebylo stanovení dalších či jiných požadavků než těch, které již byly uvedeny v zadávací dokumentaci. Účelem tedy nebylo, aby dodavatelé odměřovali nestanovené kóty a vzápětí po zadavateli požadovali jejich změnu.

ad 8.

Žadatel nežádá o vysvětlení zadávací dokumentace. Požadavek zadavatele zůstává nezměněn. Pokud si dodavatel nedokáže vybrat z cca 190 odstínů RAL žádný konkrétní barevný odstín a náklady na jeho použití zpracovat do své nabídkové ceny, pravděpodobně svou nabídku nebude schopen zpracovat a nepodá ji. Zadavatel takové rozhodnutí plně respektuje.

Toto vysvětlení zadávací dokumentace se uveřejňuje na profilu zadavatele na adrese https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_188.html a na adrese veřejné zakázky https://ezak.kr-vysocina.cz/contract_display_6727.html.

V Havlíčkově Brodě 12. 6. 2019

.....
Ing. Jitka Hladíková

ředitelka

elektronicky podepsáno