

Praha dne 28. května 2019
Č. j.: MZP/2019/710/1575
Vyřizuje: Ing. Beránková Jančí
Tel.: 267 122 107
E-mail: Simona.Berankova@mzp.cz

Krajský úřad Kraje Vysočina
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Žižkova 57
587 33 Jihlava

Věc: Stanovisko MŽP k potřebě posouzení návrhu na Aktualizaci č. 7 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina z hlediska vlivů na životní prostředí

Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „KÚ“), jako příslušný orgán ve věcech územního plánování dle ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) informoval o možném pořizování Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina (dále také „AZÚR č. 7 KrV“) a zároveň na základě ustanovení § 42 odst. 1 a § 42 odst. 6 stavebního zákona vyzval Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) k uplatnění stanoviska, zda má být návrh na AZÚR č. 7 KrV posouzen z hlediska jeho vlivů na životní prostředí. Návrh na AZÚR č. 7 KrV je pořizován na základě požadavku oprávněného investora – ČEPS, a.s.

Návrh na AZÚR č. 7 KrV se týká vymezení rozvojové plochy pro novou transformovnu (dále také „TR“) 400/110 kV v lokalitě mezi obcí Obrataň a městem Pelhřimov a koridorů pro její zapojení do přenosové a distribuční soustavy. V současné době oprávněný investor provozuje u města Tábor rozvodnu R245 kV TAB. Do této rozvodny jsou zaústěna dvě vedení o napěťové hladině 220kV s provozním označením V204 z rozvodny Milín (Středočeský kraj) a V207 z rozvodny Sokolnice (Jihomoravský kraj). Součástí rozvojového plánu společnosti ČEPS a.s. je potřeba posílení této lokality nahrazením stávající rozvodny rozvodnou o napěťové hladině 400kV. Přestavba R245 kV TAB na napěťovou hladinu 400kV včetně připojení však není z prostorových důvodů i z důvodů místních poměrů realizovatelná. Pro novou transformovnu 400/110kV je tedy nutné vymezit novou vhodnou lokalitu. Plánovaná výstavba nové transformovny vyřeší budoucí zajištění zásobování části Jihočeského kraje a Kraje Vysočina. Pro vybudování nové TR 400/110kV bylo jako nejvhodnější zvoleno území mezi obcí Obrataň a městem Pelhřimov. Toto území bylo vybráno především z důvodu souběhu budoucího vedení 400kV V406/7 mezi transformovnamy Kočín a Havlíčkův Brod – Mírovka a rovněž ve vazbě na vedení distribuční soustavy o napěťové hladině 110kV, na které by byla nová TR napojena (tím dojde k omezení zásahu do krajiny výstavbou dalších vedení v případě umístění nové TR 400/110 kV dále od stávající či již připravované technické infrastruktury.) Na základě podrobnějších podmínek byly vytipovány bližší lokality, ze kterých byly vybrány tři lokality pro detailnější posouzení, nicméně z tohoto posouzení byly nakonec vybrány dvě lokality, a to lokalita Věžná a lokalita Leskovice.

KÚ předložil MŽP pro vydání požadovaného stanoviska následující podklady:

- stanovisko orgánu ochranu přírody z hlediska možného významného vlivu dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) se závěrem, že AZÚR č. 7 KrV nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) a ptačích oblastí (dále jen „PO“) ležících na území v působnosti Krajského úřadu Kraje Vysočina,
- návrh na AZÚR č. 7 KrV včetně odůvodnění oprávněného investora – vymezení rozvojové plochy pro novou transformovnu 400/110 kV ve dvou lokalitách (Leskovice, Věžná) a koridorů pro její zapojení do přenosové a distribuční soustavy (dále také „plocha technické infrastruktury“),
- grafický zákres dvou lokalit navrhované plochy technické infrastruktury s vymezením vlivů – na horninové prostředí a vodní prostředí, půdu a lesní ekosystémy, na přírodu a krajinu a na lokality soustavy NATURA 2000.

K výše uvedenému Vám MŽP sděluje následující:

Doslovný výklad platné právní úpravy, tj. ustanovení § 42 odst. 6 stavebního zákona nasvědčuje spíše tomu, že krajskému úřadu je uloženo zajistit k návrhu aktualizace zásad územního rozvoje vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, a to bez možnosti upuštění od zpracování tohoto vyhodnocení. V takovém případě by MŽP nemělo žádnou možnost vydat stanovisko, ve kterém by mohlo zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí zásad územního rozvoje nepožadovat.

Nicméně výklad ustanovení § 42 odst. 6 stavebního zákona, který zpracovalo Ministerstvo pro místní rozvoj jako gestor stavebního zákona pod č. j.: 20275/2015-81 „Podle věty čtvrté tohoto ustanovení stavebního zákona k návrhu aktualizace ZÚR krajský úřad zajistí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Tuto větu nelze podle našeho názoru interpretovat odděleně od dalších částí ustanovení § 42 stavebního zákona, ale je třeba ji za použití metod logického a systematického výkladu interpretovat tak, že vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území se zpracovává pouze tehdy, pokud ministerstvo životního prostředí ve svém stanovisku uvedlo, že má být aktualizace ZÚR posouzena z hlediska vlivů na životní prostředí (analogicky podle § 42 odst. 4 stavebního zákona). Smyslem § 42 odst. 6 stavebního zákona je stanovit rychlý (zkrácený) postup pořízení aktualizace ZÚR pro výjimečné a zvláště naléhavé případy. Výklad, podle kterého by v těchto naléhavých případech bylo třeba zpracovávat vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území u každé aktualizace ZÚR (na rozdíl od jiných aktualizací pořizovaných v méně časově naléhavých případech), lze považovat za absurdní a jdoucí proti smyslu předmětného ustanovení stavebního zákona. Není nám znám

rozumný důvod, proč při zkráceném postupu aktualizace ZÚR by mělo být vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území zpracováváno vždy, jestliže při standardním postupu aktualizace je zpracováváno pouze v případech, kdy tak určí Ministerstvo životního prostředí ve svém stanovisku." takovou možnost připouští.

MŽP proto postupem podle ustanovení § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) s přihlédnutím k výše uvedeným podkladům a výkladu Ministerstva pro místní rozvoj k ustanovení § 42 odst. 6 stavebního zákona vydává na základě Vaší žádosti následující stanovisko:

Na základě obdržených podkladů s přihlédnutím ke kritériím přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, a to zejména k popisu vymezované rozvojové plochy pro novou transformovnu 400/110 kV ve dvou variantách (lokalita Leskovice, lokalita Věžná) a koridorů pro její zapojení do přenosové a distribuční soustavy, charakteristice dotčeného území, požaduje posouzení návrhu AZÚR č. 7 KrV z hlediska vlivů na životní prostředí a zároveň stanoví níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů zmiňované Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina na životní prostředí. Návrh na AZÚR č. 7 KrV může mít potenciální významný vliv na životní prostředí, a proto je nezbytné provést jeho posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí, a to v plném rozsahu dle přílohy stavebního zákona.

Odůvodnění:

Porovnání s kritérii pro zjišťovací řízení podle přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí:

1. Obsah koncepce, zejména s ohledem na:

a. účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce

– vymezení rozvojové plochy pro novou transformovnu 400/110 kV a koridorů pro její zapojení do přenosové a distribuční soustavy je navrženo variantně, ve dvou lokalitách, a to v katastrálním území obce Leskovice (východně od této obce) a v katastrálním území obce Věžná (na sever od zmíněné obce). Důvodem pro volbu těchto lokalit je především souběh vedení 110 kV a připravovaného dvojitého vedení 400 kV V406/7, a tím omezení zásahu do krajiny výstavbou dalších vedení v případě umístění nové TR 400/110 kV dále od stávající či již připravované technické infrastruktury. Tento variantní návrh se jeví jako účelný, jelikož strategické posuzování vlivů na životní prostředí, resp. vyhodnocení vlivů AZÚR č. 7 Kraje Vysočina na udržitelný rozvoj území přispěje k rozhodnutí o finální lokalizaci nové transformovny 400/100kV včetně koridoru pro zapojení do distribuční soustavy a přenosové soustavy.

b. míru, v jaké koncepci stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje – Návrh na AZÚR č. 7 KrV stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů dle přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí jak vzhledem k umístění možné zmíněné plochy, k povaze tohoto záměru – návrh rozvojové plochy pro novou transformovnu 400/110 kV a koridorů pro její zapojení do přenosové a distribuční soustavy, tak i ve vazbě na předložené zákresy a jejich měřítko i možnou velikost tohoto „záměru“.

c. míru, v jaké ovlivňuje jiné koncepce – Návrh na AZÚR č. 7 KrV by měla mít vztah k dokumentům na národní, regionální úrovni či lokální úrovni. Tento vztah vidíme zejména s Aktualizací Státní energetické koncepce České republiky (2015), Územní energetickou koncepcí Kraje Vysočina atd. a následně s pořizovanými územními plány ve vazbě na tuto koncepci.

d. význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje – Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina, resp. AZÚR č. 7 KrV, jakožto územně plánovací dokumentace, je koncepcí s významným potenciálem pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví.

e. vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně-ekonomických aspektů) – Předmětem této aktualizace je výše zmíněná plocha pro TR 400/110 kV ve dvou lokacích včetně návrhu koridorů pro zapojení přenosové a distribuční soustavy. Návrh této aktualizace bude mít zásadní vliv na budoucí zajištění zásobování části Jihočeského kraje a Kraje Vysočina elektrickou energií a bude zajišťovat předpoklady pro udržitelný rozvoj území. Nová transformovna 400/110 kV se tedy stane důležitou uzlovou stanicí přenosové (ČEPS, a.s.) a distribuční soustavy (E.ON Distribuce, a.s.) České republiky určenou k zásobování elektrickou energií přílehlých oblastí průmyslové i občanské vybavenosti.

f. problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci – Lokalita Leskovice pro novou plochu TR 400/110kV včetně koridoru napojení na přenosovou a distribuční soustavu – Nachází se v blízkosti vodního zdroje Leskovice.

– Lokalita Věžná pro novou plochu TR 400/110kV včetně koridoru napojení na přenosovou a distribuční soustavu – Nalézá se v bezprostřední blízkosti rybníka Kámen z jedné strany a v blízkosti biokoridoru ze strany druhé. Součástí tohoto biokoridoru je záplavové území. Poblíž tohoto biokoridoru je situována přírodní památka Kejtovské louky atd.

g. význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví – Předkládaná aktualizace neobsahuje takové změny, které by představovaly významné dopady do oblastí uplatňování práva životního prostředí EU.

2. Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:

- a. **pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu** – Předpokládají se jak vlivy vratné (spojené s dobou výstavby), tak i vlivy nevratné (ve vazbě na zábory zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“)).
- b. **kumulativní a synergickou povahu vlivu** – Je nezbytné vyhodnotit možné kumulativní a synergické vlivy a stanovit případná opatření k předcházení, vyloučení či snížení zjištěných potenciálních kumulativních či synergických vlivů. Tyto vlivy jsou však očekávány spíše jako nevýznamné a to ve vazbě na zvolené lokality a jejich charakteristiku.
- c. **přeshraniční povahu vlivu** – Z důvodu výše popsaného návrhu na AZÚR č. 7 KrV nejsou vlivy přesahující hranice České republiky zvažovány.
- d. **rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, při haváriích)** – Lokalita Leskovice pro novou plochu TR 400/110kV včetně koridoru napojení na přenosovou a distribuční soustavu – nachází se v blízkosti vodního zdroje Leskovice.

Lokalita Věžná pro novou plochu TR 400/110kV včetně koridoru napojení na přenosovou a distribuční soustavu – Nalézá v bezprostřední blízkosti rybníka Kámen, rovněž se zde vyskytuje záplavové území a jeho aktivní zóna atd.

- e. **závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen)** – Lokalita Leskovice pro novou plochu TR 400/110kV včetně koridoru napojení na přenosovou a distribuční soustavu – je umístěna cca 600 - 700 m od okolní zástavby.

Lokalita Věžná pro novou plochu TR 400/110kV včetně koridoru napojení na přenosovou a distribuční soustavu – je umístěna v dostatečné vzdálenosti od obytných celků, nejbližší (ve vzdálenosti cca 600 m) se nachází obytná stavba.

Nepředpokládá se tedy negativní ovlivnění obyvatelstva umístěním navrhované plochy ani v jedné lokalitě. Rovněž sdělujeme, že tzv. vyhodnocení SEA bude zaměřeno i na veřejné zdraví obyvatelstva.

- f. **důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, s ohledem na:**

- i. **zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví** –

Lokalita Leskovice pro novou plochu TR 400/110kV včetně koridoru napojení na přenosovou a distribuční soustavu – Nachází se v blízkosti vodního zdroje Leskovice – ochranné pásmo vodního zdroje.

Lokalita Věžná pro novou plochu TR 400/110kV včetně koridoru napojení na přenosovou a distribuční soustavu – Nalézá se v bezprostřední blízkosti rybníka Kámen z jedné strany a v blízkosti biokoridoru ze strany druhé. Součástí tohoto biokoridoru je záplavové území. Poblíž tohoto biokoridoru je situována přírodní památka Kejtovské louky.

ii. hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace –

Lokalita Leskovice pro novou plochu TR 400/110kV včetně koridoru napojení na přenosovou a distribuční soustavu – je umístěna východně od obce Leskovice, pod jejíž katastrální území spadá. Nachází se dostatečně daleko (vzdálenost transformátoru od ploch pro bydlení by měla být v tomto případě cca 600 – 700 m) od okolní zástavby. Zmíněná plocha by měla být umístěna mimo ochranné pásmo komunikace I. třídy č. 19 Tábor – Pelhřimov.

Lokalita Věžná pro novou plochu TR 400/110kV včetně koridoru napojení na přenosovou a distribuční soustavu – je umístěna na sever od obce Věžná, pod jejíž katastrální území spadá. Plocha by měla být umístěna v dostatečné vzdálenosti od obytných celků, nejbližší cca 600 m se nachází obytná stavba. Též by měla být umístěna mimo ochranné pásmo silnice I. třídy č. 19 Tábor – Pelhřimov.

iii. překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot –

V této fázi není známo překročení norem kvality životního prostředí u výše zmíněných lokalit. Tyto údaje budou mj. zajišťovány jako podklady pro následné vyhodnocení vlivů (včetně vlivů synergických a kumulativních) této koncepce na životní prostředí. Nicméně zákresy Územně analytických podkladů Kraje Vysočina neukazují tyto lokality jako území s překročenými normami či mezními hodnotami.

iv. kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání – Lze předpokládat potenciální negativní vlivy v podobě záborů ZPF v I. třídě ochrany zejména u lokality Leskovice.

v. dopady změny klimatu – Nepředpokládá se ovlivnění (mikro)klimatu u těchto lokalit. V rámci tzv. vyhodnocení SEA by ovlivnění klimatu mělo být sledováno.

g. dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni – Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství jako orgán ochrany přírody vydal stanovisko se závěrem, že návrh AZÚR č. 7 KrV nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL a PO

ležících na území v působnosti Krajského úřadu Kraje Vysočina. V daných lokalitách ani v širším okolí se žádná EVL nenachází. V Kraji Vysočina se rovněž nenachází žádná PO.

3. Předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti – Lze očekávat přínos posouzení vlivů AZÚR č. 7 KrV na životní prostředí z důvodů ochrany životního prostředí, resp. vybrání vhodnější lokality pro výše citovaný záměr (s ohledem na limity využití území, širší vazby v území, možné kumulativní či synergické vlivy atd.). Zvolené lokality pro plochu nové TR 400/110kV včetně koridorů pro napojení přenosové a distribuční sítě budou samostatně zhodnoceny a na základě zjištěných výsledků bude doporučeno zvolení vhodnější lokality pro umístění zmiňované plochy.

MŽP jako dotčený orgán při pořizování zásad územního rozvoje v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí stanoví níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů návrhu AZÚR č. 7 KrV na životní prostředí. Obecně však platí ta zásada, že MŽP požaduje zpracovat vyhodnocení vlivů AZÚR č. 7 KrV na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona a v takové podrobnosti, jaká odpovídá měřítku zpracování zásad územního rozvoje.

Při zpracovávání vyhodnocení vlivů návrhu AZÚR č. 7 KrV na životní prostředí je možné vycházet z „Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí“ zveřejněného ve Věstníku MŽP (ročník XV – únor 2015 – částka 2).

1. U navrhované plochy technické infrastruktury požadujeme jednotlivě vyhodnotit její vlivy na všechny složky životního prostředí a veřejné zdraví. Posuzují se vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny (zejména vlivy AZÚR č. 7 KrV na fragmentaci krajiny; střety s migračními trasami živočichů a zachování migrační propustnosti), ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, vodu, ovzduší, klima, krajinu, krajinný ráz, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví, a jejich vzájemné působení a souvislosti.
2. Plocha technické infrastruktury je řešena variantně. Posuzovatel vyhodnotí všechny navržené varianty v AZÚR č. 7 KrV z hlediska jejich přípustnosti (přípustné, podmíněně přípustné, nepřípustné) se zájmy ochrany přírody. U varianty podmíněně přípustné navrhne posuzovatel případná opatření, která by vyloučila, snížila, zmírnila nebo kompenzovala negativní vliv do těchto cenných částí přírody. Dále porovná varianty a stanoví jejich pořadí z hlediska vlivů na chráněná území a v závěru konstatuje nejpříjemnější variantu. V případě, že dle názoru posuzovatele je možné najít vhodnější řešení, která nejsou

navržena, je možné je ve vyhodnocení uvést a doporučit zařazení varianty návrhu do aktualizace.

3. Požadujeme, aby posuzovatel v rámci vyhodnocení vlivů AZÚR č. 7 KrV na životní prostředí vypracoval závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska MŽP k návrhu AZÚR č. 7 KrV s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí:
 - a. s navrženým souhlasit, nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění, nebo nesouhlasit,
 - b. s aktualizací AZÚR č. 7 KrV jako celkem souhlasit, nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění, nebo nesouhlasit.
4. V rámci vyhodnocení vlivů na životní prostředí AZÚR č. 7 KrV provést vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů. Vyhodnocení těchto vlivů na životní prostředí je třeba zpracovat jak na úrovni konkrétní navržené plochy (ve dvou lokalitách), následně je nezbytné vyhodnotit návrh AZÚR č. 7 KrV jako celek s ohledem na širší vztahy a vazby i v souvislosti se stavem v území a záměry v území schválenými k realizaci či záměry uvažovanými (rozsudek NSS 4 AOS 1/2013 – 133). Tam, kde budou zjištěny potenciální negativní kumulativní nebo synergické vlivy, je nutné navrhnout kompenzační opatření a případný monitoring těchto potenciálních vlivů. Je nezbytné upozornit na rozsudek NSS 1 Ao 7/2011 – 526, kterým byly zrušeny Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje.
5. Posoudit vlivy navrhované plochy technické infrastruktury AZÚR č. 7 KrV na odtokové poměry, záplavové území resp. na zhoršení povodňového nebezpečí. Dále vyhodnotit vlivy na podzemní a povrchové vody, ochranná pásma vodních zdrojů, změnu vodního režimu krajiny.
6. Vyhodnotit dopad plochy technické infrastruktury navržené ve dvou lokalitách na ZPF, zejména ve vztahu k zásadám ochrany ZPF uvedeným v ustanovení § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (ve smyslu rozsahu záboru, kvalita dotčené půdy atd.).
7. Vyhodnotit vlivy AZÚR č. 7 KrV z hlediska obecné a zvláštní ochrany přírody a krajiny, (zejména se zaměřením možných vlivů na územní systém ekologické stability), zvláště chráněná území (zejména se zaměřením na přírodní památku Kejtovské louky).
8. Požadujeme vyhodnotit, zda návrh AZÚR č. 7 KrV naplňuje cíle národních a regionálních koncepčních dokumentů (např. Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR, Aktualizace Státní politiky životního prostředí ČR 2012 – 2020, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025 atd.).

9. Uvedené požadavky v tomto stanovisku je nezbytné ve vyhodnocení vlivů AZÚR č. 7 KrV na životní prostředí a veřejné zdraví vypořádat a náležitě odůvodnit.

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
podepsáno elektronicky

Na vědomí

- MŽP, odbor obecné ochrany přírody a krajiny, zde