

Písemná zpráva zadavatele

podle § 217 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

I. Označení zadavatele, veřejné zakázky a identifikace oznámení o výsledku zadávacího řízení	
Název veřejné zakázky:	Datový sklad
část veřejné zakázky:	---
Zadavatel	
Název:	Kraj Vysočina
IČO :	70890749
Adresa sídla:	Žižkova 57/1882, Jihlava, PSČ 587 33
Právní forma:	804-kraj, vyšší územní samosprávný celek, právnická osoba zřízená ústavním zákonem č. 347/1997 Sb. o vytvoření vyšších územních samosprávných celků a o změně ústavního zákona České národní rady č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších předpisů
Osoby oprávněné za zadavatele jednat:	MUDr. Jiří Běhounek, hejtmán Ing. Petr Pavlinec, vedoucí Odboru informatiky
Kontaktní osoby:	Projektová kancelář Kraje Vysočina, příspěvková organizace Ing. Robert Páleník, tel. +420 732 679 907, palenik@pkvysocina.cz
Profil zadavatele, elektronický nástroj:	https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_111.html
identifikace oznámení o zadání veřejné zakázky:	
Evidenční číslo formuláře: F2019-022926 Evidenční číslo zakázky: Z2019-022926 https://www.vestnikverejnychzakazek.cz	

II. Předmět veřejné zakázky
Viz oddíl II. oznámení o výsledku zadávacího řízení.
III. Cena sjednaná ve smlouvě
Viz oddíl V. oznámení o výsledku zadávacího řízení.
IV. Použitý druh zadávacího řízení
Viz oddíl IV. oznámení o výsledku zadávacího řízení.
V. Označení účastníků zadávacího řízení
1. GORDIC, spol. s r.o., IČ: 47903783, Erbenova 4, 586 01 Jihlava

VI. Označení všech vyloučených účastníků s uvedením důvodu
Není relevantní.
VII. Označení dodavatele/ů s nimiž byla uzavřena smlouva s uvedením důvodu
Na základě posouzení nabídky jediného účastníka řízení a na základě výsledku jednání byl k uzavření smlouvy vybrán dodavatel GORDIC, spol. s r.o., IČ: 47903783, Erbenova 4, 586 01 Jihlava.
VIII. Označení poddodavatelů, pokud jsou zadavateli známi
Nejsou známi.
IX. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem
Není relevantní.

X. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění
Viz příloha D1 oznámení o výsledku zadávacího řízení.
XI. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu
Není relevantní.
XII. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení
Není relevantní.
XIII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky než elektronických
Není relevantní.

XIV. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů
Nebyl zjištěn střet zájmů.
XV. Odůvodnění, pokud nadlimitní veřejná zakázka nebyla rozdělena na části
Povaha předmětu veřejné zakázky neumožňuje, aby byl rozdělen na části.
XVI. Odůvodnění stanovení požadavku obratu dle § 78 odst. 3 zákona
Není relevantní.

V Jihlavě

Ing. Petr Pavlinec
vedoucí Odboru informatiky
elektronicky podepsáno