



Vysvětlení zadávací dokumentace II.

Název veřejné zakázky:	Modernizace systému PACS v Nemocnici Nové Město na Moravě
Zadavatel	
Název:	Nemocnice Nové Město na Moravě, příspěvková organizace
IČO :	00842001
Adresa sídla:	Žďárská 610, 592 31 Nové Město na Moravě
Právní forma:	příspěvková organizace
Osoby oprávněné za zadavatele jednat:	JUDr. Věra Palečková, ředitelka
Kontaktní osoby:	Projektová kancelář Kraje Vysočina, příspěvková organizace, Ing. Robert Páleník, tel. +420 732 679 907, palenik@pkvysocina.cz
Profil zadavatele:	https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_196.html
Adresa veřejné zakázky:	https://ezak.kr-vysocina.cz/vz00007076

Zadavatel, Nemocnice Nové Město na Moravě, příspěvková organizace, ve veřejné zakázce s názvem „Modernizace systému PACS v Nemocnici Nové Město na Moravě“, poskytuje na žádosti dodavatelů podle § 98 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), následující vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotaz dodavatele č. 1 / vysvětlení č. 1 (odpověď):

Zadavatel stanovuje v příloze č. 1 zadávací dokumentace, část 1.4. následující požadavek na dodání DICOM prohlížeče pro webový přístup, ale nestanovuje požadavek na způsob propojení WEB prohlížeče do vlastního PACS systému, tj. zda zadavatel uvažuje se samostatným serverem a samostatnou databází pro data dostupná ve webovém prohlížeči nebo zda zadavatel předpokládá, že webový prohlížeč bude pracovat s identickými daty jako vlastní PACS systém.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel požaduje takové řešení, kdy bude v rámci instalace HW infrastruktury instalován samostatný server pro zajištění přístupu k vyšetřením pro externí i interní uživatele pomocí webového prohlížeče. Zadavatel nepřipouští možnost oddělené databáze, tj. server pro web přístup ke snímkům musí umožňovat přístup do shodné databáze pacientů jako ostatní prohlížeče v rámci PACS systému.

Dotaz dodavatele č. 2 / vysvětlení č. 2 (odpověď):

Zadavatel stanovuje v části 1.1. přílohy č. 1. zadávací dokumentace následující požadavek: "Podpora automatické klasifikace příchozích dat podle kritérií stanovených uživatelem". V požadavcích na webový prohlížeč zadavatel požaduje "Schéma zobrazení všech studií aktivního pacienta včetně rozdělení do jednotlivých kategorií s možností filtrace podle všech kategorií". Dále v požadavcích na podporu importu dat, ukládání PDF dokumentů do archivu, ukládání obrazových dokumentů z mobilních zařízení a digitalizace analogových modalit zadavatel shodně uvádí požadavek "Uživatelsky definovaná klasifikace ukládaných dat sloužící jako vyhledávací kritéria (např. dle žadatele, modality, typ studie, čísla pojištění apod.)". Žádáme tímto o vysvětlení, jakým způsobem spolu tyto požadavky souvisí, rozdílů mezi požadavkem na klasifikaci a kategoriemi v případě webového prohlížeče.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel požaduje, aby jakákoliv data ukládaná v systému mohla být klasifikována dle kategorií stanovených zadavatelem, a to jak před začátkem implementace, tak i v průběhu životního cyklu systému. Jedná se o data z DICOM modalit, importovaná data, nově vytvářené PDF dokumenty ukládané do systému, obrazové dokumenty z mobilních zařízení a digitalizovaná data z analogových modalit. Uvedené kategorie musí být možné v průběhu času upravovat, přidávat nové kategorie apod. Ve webovém prohlížeči, kde předpokládáme budoucí integraci do nově pořizovaného NIS systému, pak požadujeme takové zobrazení obrazových dat, které umožní zobrazení všech obrazových dat konkrétního pacienta a zobrazení jednotlivých kategorií, přičemž bude umožněno data filtrovat podle zavedených kategorií.

Dotaz dodavatele č. 3 / vysvětlení č. 3 (odpověď):

Zadavatel v **příloze č. 1. zadávací dokumentace** (Technické parametry) požaduje propojení mezi PACS systémem a NIS systémem v protokolu HL7, a to včetně přenosu textového popisu vyšetření a uložení popisu do databáze PACS systému. V požadavcích na klinický, webový a mamografický prohlížeč je uveden požadavek na automatické zobrazení nálezu u studie, zatímco v případě diagnostického prohlížeče tento požadavek uveden není. Nejedná se pouze o opominutí zadavatele, který tento požadavek neuvedl v požadavcích na diagnostický prohlížeč?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel skutečně opomenul tento požadavek uvést v zadávací dokumentaci. Automatické zobrazení nálezu u studie je požadováno u všech prohlížečů dodaných jako součást PACS systému.

Dotaz dodavatele č. 4 / vysvětlení č. 4 (odpověď):

V požadavcích na diagnostický a mamografický prohlížeč, v příloze č. 1. zadávací dokumentace, je uveden požadavek „Ukládání stavu studie - možnost uložení aktuálního stavu studie a vyvolání tohoto stavu na kterékoliv stanici v rámci celého PACS systému pro účely vizit a konzultací, možnost uložit více stavů u jedné studie“. Tato funkce je z našeho pohledu pochopitelná, ale souvisí s tím, že všechny prohlížeče využívají společný databázový systém, ve kterém je informace o stavu studie uložena a může z něj být vyvolána do prohlížeče. V rámci tržní konzultace byl uveden požadavek: „Všechny prohlížeče, které jsou součástí PACS systému, musí poskytovat jednotné uživatelské prostředí po grafické a obsahové stránce.“ V rámci zadávací dokumentace již tento požadavek uveden není. Trvá zadavatel i na splnění výše uvedeného požadavku na možnost ukládání stavů studie a jeho interoperability v rámci celého PACS systému? Dále žádáme o přesnější specifikaci požadavku na uložení stavu studie.

Odpověď zadavatele:

Ano, zadavatel trvá na tomto požadavku. V rámci mamografického a diagnostického prohlížeče musí být možné uložit několik různých stavů každé studie a tento stav vyvolat na jiném diagnostickém, mamografickém a klinickém prohlížeči v rámci sítě. Zadavatel nevyžaduje tuto funkci v rámci webového prohlížeče. Pokud je stav studie uložen např. na diagnostickém prohlížeči, musí být možné jej jednoduše vyvolat na mamografickém, jiném diagnostickém a klinickém prohlížeči. Požadovaná úroveň integrace jednotlivých funkcí je na takové úrovni, že zadavatel předpokládá dodávku integrovaného PACS systému se všemi požadovanými typy prohlížečů, přestože na rozdíl od tržní konzultace není tento požadavek v rámci zadávací dokumentace explicitně vyjádřen. Stavem studie je myšlen stav zobrazení studie, tj. aktuální zobrazení sérií v jednotlivých oknech, aktuálně zobrazený snímek v každé sérii, zvětšení snímků, vložení anotací a měření, snímky z předchozích studií pacienta pro porovnání.

Dotaz dodavatele č. 5 / vysvětlení č. 5 (odpověď):

V části 1.7 přílohy č. 1. zadávací dokumentace zadavatel požaduje podporu ukládání PDF

dokumentů do archívu. V rámci tržní konzultace byl uveden požadavek na převod dokumentů do PDF formátu a jejich uložení do archívu, přičemž detailní specifikace funkce byla prakticky shodná jako v případě zadávací dokumentace. Z definice v rámci zadávací dokumentace není zřejmé, zda je ukládáním dokumentů do archívu myšleno, že dodaný PACS je vybaven funkcionalitou, která umožňuje dokument převést do formátu DICOM PDF a uložit do PACS systému, nebo zda PACS umožní pouze uložit DICOM PDF dokumenty získané v rámci jiného datového zdroje.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel požaduje, aby PACS systém byl vybaven takovou funkcionalitou, která umožní libovolný dokument převést do formátu DICOM PDF a uložit do archívu PACS systému. Ostatní požadavky na tuto funkcionalitu včetně požadavků na klasifikaci zůstávají v platnosti.

Dotaz dodavatele č. 6 / vysvětlení č. 6 (odpověď):

V rámci přílohy č. 1. zadávací dokumentace část 1.3. až část 1.5. zadavatel stanovuje požadavky na jednotlivé typy prohlížečů software, ale nestanovuje požadavky na počet licencí pro diagnostický, mamografický, klinický a webový prohlížeč. Naše společnost v produktu, který nabízí, samostatně licencuje i funkce pro import dat, převod a ukládání PDF dokumentů do archívu, ukládání obrazových dokumentů z mobilních zařízení a digitalizace analogových modalit.

Žádáme tímto zadavatele o přesnou specifikaci počtu licencí, které budou v rámci dodávky PACS systému dodány.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel požaduje, aby nabídnutý licenční model, v případě DICOM prohlížečů uvedených v Příloze č.1_PACSNM_techicke_fin4-lock.xls, list s názvem Rámcové požadavky, bod 3., umožnil funkčně neomezené současné použití v rozsahu počtu uvedených pracovních stanic. Tyto počty jsou i limitním počtem současně pracujících uživatelů.

Zadavatel tímto stanovuje požadované počty licencí v případně zmíněných samostatně licencovaných modulů systému:

Modul pro import dat – 2 licence,

Modul pro ukládání PDF dokumentů do archívu – 5 licencí,

Modul pro ukládání obrazových dokumentů z mobilních zařízení – 10 licencí,

Modul pro digitalizaci analogové modality – 3 licence.

Uvedený počet licencí znamená počet současně spustitelných instalací.

Dotaz dodavatele č. 7 / vysvětlení č. 7 (odpověď):

V části 4 přílohy č. 1. zadávací dokumentace (Technické parametry) zadavatel uvádí, že dodavatel prokáže splnění technických podmínek vyplněním přílohy č. 1. Ze zadání dle našeho názoru nevyplývá, zda technické požadavky stanovené v příloze č.1 jsou míněny jako absolutní. Žádáme tímto zadavatele o informaci, zda se jedná o absolutní požadavky, které musí být bez výhrad splněny.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel stanovil tyto požadavky jako absolutní. Ve sloupci „Popis nabízeného způsobu splnění požadavků zadavatele (parametrů)“ musí uchazeč jednak uvést jednoznačně, zda požadavek splňuje, a dále uvést podrobněji, jakým způsobem splňuje, pokud bližší specifikaci charakter požadavku vyžaduje.

Dotaz dodavatele č. 8 / vysvětlení č. 8 (odpověď):

Žádáme o zvážení a změnu technických požadavků, které umožní lépe definovat a správně pochopit sporné požadavky a dále žádáme o patřičné prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel poskytuje veškerá vyžádaná vysvětlení zadávacích podmínek, přičemž lhůtu pro podání nabídek prodloužuje tak, jak je uvedeno níže.

Dotaz dodavatele č. 9 / vysvětlení č. 9 (odpověď):

V příloze č. 1 ZD v bodě 3.1.2 bod 10 zadavatel uvádí, že technologie pro vzdálený přístup k PACS má umožňovat 50 uživatelů nebo zařízení. V bodě 3.1.1 bod 7 však zadavatel uvádí, že má mít technologie výkon appliance alespoň 1500 VPN a 1500 ICA proxy uživatelů.

Otázka: Jaký je správný údaj – 50 nebo 1500 uživatelů?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel požaduje, že do nabídkové ceny musí být zahrnuty licence pro 50 uživatelů. Údaj 1500 VPN a 1500 ICA proxy uživatelů se vztahuje obecně k teoretické výkonnosti dodané technologie. V případě potřeby by měla umožnit rozšíření o další uživatele v tomto rozsahu.

Dotaz dodavatele č. 10 / vysvětlení č. 10 (odpověď):

V příloze č. 1 ZD v bodě 3.1.2 bod 5 požaduje zadavatel offline virtualizovaného klienta. Tato technologie byla ukončena cca v roce 2013 bez náhrad, v současnosti neexistuje technologie, která by tuto funkci umožňovala a zároveň splňovala zbývající parametry.

Otázka: Jedná se o chybu v zadávací dokumentaci nebo tento parametr není nutné dodržet?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel vychází z informací, že starší verze podporovali tuto funkcionalitu, pokud dodavatel bude instalovat novější verzi daného produktu, který již tuto funkcionalitu z důvodu ukončení podpory neumožňuje, ale starší verze ano, dodavatel nemusí tento parametr dodržet.

Dotaz dodavatele č. 11 / vysvětlení č. 11 (odpověď):

V příloze č. 1 ZD v bodě 3.1.2 bod 4 požaduje zadavatel aplikační streamování. Tato technologie byla ukončena cca v roce 2013 bez náhrad, v současnosti neexistuje technologie, která by tuto funkci umožňovala a zároveň splňovala zbývající parametry.

Otázka: Jedná se o chybu v zadávací dokumentaci nebo tento parametr není nutné dodržet?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel vychází z informací, že starší verze podporovali tuto funkcionalitu, pokud dodavatel bude instalovat novější verzi daného produktu, který již tuto funkcionalitu z důvodu ukončení podpory neumožňuje, ale starší verze ano, dodavatel nemusí tento parametr dodržet.

Dotaz dodavatele č. 12 / vysvětlení č. 12 (odpověď):

Dotaz se týká serveru pro terminálové služby.

Otázka:

- Tento server bude provozován na stávajícím HW a ve stávající infrastruktuře zadavatele ?
- Zajistí si zadavatel instalaci OS sám nebo je požadována od dodavatele?
- Zajistí si instalaci aplikací zadavatel sám nebo je požadována od dodavatele?

- V případě, že instalace bude provádět dodavatel, požadujeme uvést o jaký počet aplikací se jedná a detailní informace o tom, jaké aplikace to jsou
- Podle bodu 3.1.2 bod 8 Přílohy č. 1 ZD se vyžaduje app. Layering. Jaký je předpoklad pro jeho využití?

Odpověď zadavatele:

-Tento server bude provozován na stávajícím HW a ve stávající infrastruktuře zadavatele ?
Zadavatel nabízí vhodnou infrastrukturu pro provoz serveru terminálové služby ve své stávající HW/SW (hypervizoru) za předpokladu, že uchazečem nabízené řešení bude kompatibilní s technologií zadavatele (VMware ESXi verze 6.5, VMware Virtual SAN 6 Standard, centrální management vCenter Server verze 6.5, zálohování Veeam).

-Zajistí si zadavatel instalaci OS sám nebo je požadována od dodavatele?
Zadavatel požaduje instalaci serveru vč. instalace operačního systému serveru.

-Zajistí si instalaci aplikací zadavatel sám nebo je požadována od dodavatele?
Zadavatel nepožaduje instalaci aplikací.

-V případě, že instalace bude provádět dodavatel, požadujeme uvést o jaký počet aplikací se jedná a detailní informace o tom, jaké aplikace to jsou
Zadavatel nepožaduje instalaci aplikací.

-Podle bodu 3.1.2 bod 8 Přílohy č. 1 ZD se vyžaduje app. Layering. Jaký je předpoklad pro jeho využití?
Zadavatel požaduje tuto funkcionalitu licenčně pokrýt v dodávané licenci pro budoucí využití v rámci dalších svých projektů.

Dotaz dodavatele č. 13 / vysvětlení č. 13 (odpověď):

Dotaz se týká serveru pro virtuální desktopy

- Tento server bude provozován na stávajícím HW a ve stávající infrastruktuře zadavatele ?
- Zajistí si zadavatel instalaci OS sám nebo je požadována od dodavatele?
- Zajistí si instalaci aplikací zadavatel sám nebo je požadována od dodavatele?
- V případě, že instalace bude provádět dodavatel, požadujeme uvést o jaký počet aplikací se jedná a detailní informace o tom, jaké aplikace to jsou.
- Jaký je předpokládaný počet centrálně spravovaných image?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel požaduje pouze licenčně pokrýt funkcionalitu pro virtuální desktopy v rámci dodávané licence pro budoucí využití v rámci svých dalších projektů. Zadavatel nepožaduje vlastní implementaci tohoto serveru.

Dotaz dodavatele č. 14 / vysvětlení č. 14 (odpověď):

Dotaz se týká oblasti infrastrukturních komponent

- Zajistí si zadavatel OS pro infrastrukturní servery sám nebo je požadována od dodavatele?
- Má zadavatel k dispozici Microsoft SQL server, na který by bylo možné umístit databázi? Pokud ano, v jaké verzi?

-Dostane dodavatel práva na úrovni MS Active Directory alespoň na OU pro infrastrukturu včetně oprávnění na úrovni vytváření a správy GPO objektů?

Doplňující dotazy (dotaz č. 7 - 12) k požadované dodané technologii v rámci bodu 3.1 Přílohy č. 1 ZD

Odpověď zadavatele:

-Zajistí si zadavatel OS pro infrastrukturní servery sám nebo je požadována od dodavatele?

Zadavatel požaduje zajištění všech nutných licencí včetně operačních systémů pro infrastrukturní servery.

-Má zadavatel k dispozici Microsoft SQL server, na který by bylo možné umístit databázi? Pokud ano, v jaké verzi?

Zadavatel předpokládá použití Microsoft SQL serveru ve verzi Express.

-Dostane dodavatel práva na úrovni MS Active Directory alespoň na OU pro infrastrukturu včetně oprávnění na úrovni vytváření a správy GPO objektů?

Zadavatel zajistí konfiguraci MS Active Directory dle požadavků dodavatele.

Doplňující dotazy k požadované dodané technologii v rámci bodu 3.1 Přílohy č. 1 ZD

Dotaz dodavatele č. 15 / vysvětlení č. 15 (odpověď):

Je požadavek na vysokou dostupnost pro všechny komponenty nebo jen částečně? Pokud částečně, prosíme, o definici pro které komponenty.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel požaduje zajištění vysoké dostupnosti minimálně tyto servery – management server a server s terminálovými službami.

Dotaz dodavatele č. 16 / vysvětlení č. 16 (odpověď):

Je plánované využití stávajících souborových služeb nebo je očekávaná nějaká změna v souvislosti s implementací?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel neočekává změnu souborových služeb.

Dotaz dodavatele č. 17 / vysvětlení č. 17 (odpověď):

Je plánované využití stávajících tiskových služeb nebo je očekávaná nějaká změna v souvislosti s implementací?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel neočekává změnu tiskových služeb.

Dotaz dodavatele č. 18 / vysvětlení č. 18 (odpověď):

- Jaké periferie budou připojené ke klientským stanicím?
- Jaký bude jejich počet?

Odpověď zadavatele:

-Jaké periferie budou připojené ke klientským stanicím?

Ke klientským stanicím budou připojeny periferie typu tiskárna, čtečka čipových karet, myš, klávesnice.

-Jaký bude jejich počet?

Typické počty periférií u jedné klientské stanice (všechna zařízení jsou připojena přes USB rozhraní): tiskárna 1x, čtečka čipových karet 1x, myš 1x, klávesnice 1x.

Dotaz dodavatele č. 19 / vysvětlení č. 19 (odpověď):

Je požadavek na zařazení prostředí do stávajícího monitoringu?

Odpověď zadavatele:

Zařazení do stávajícího monitoringu si zajistí zadavatel.

Dotaz dodavatele č. 20 / vysvětlení č. 20 (odpověď):

Ze struktury požadovaného řešení popsaného v Příloze č. 1 ZD je požadováno jako součástí dodávky dodání licence RDS CAL a serverový Windows. Pro správné nacenění požadujeme o bližší specifikaci dle následujících otázek.

Otázka:

- Jaký je počet jader serveru?
- Má být Windows Server ve verzi Datacenter nebo Standard edition?

Odpověď zadavatele:

-Jaký je počet jader serveru?

Zadavatele požaduje licence pro 16 jader.

-Má být Windows Server ve verzi Datacenter nebo Standard edition?

Pro licencování serveru postačuje Windows Server ve verzi Standard edition.

Dotaz dodavatele č. 20 / vysvětlení č. 20 (odpověď):

V bodě 1.1. - 7 ZD je požadováno - Modul HL7 musí podporovat příjem XDS zpráv od externích aplikací.

XDS je sada standardů pro sdílení dokumentů napříč aplikacemi a zdravotnickými zařízeními (Cross-Enterprise Document Sharing). Sdílení je postavené na oddělení metadat od dat samotných. A principiálně vyžaduje několik systémů, které v celém procesu mají rozdílné role:

- Document Registry
- Document Repository
- Document Source
- Document Consumer
- Patient Identity Source

Otázka:

- V jaké z výše uvedených rolí by dodávaný systém měl vystupovat ?
- Má dodávaný systém vystupovat jako Document consumer a implementovat profily Registry Stored Query (ITI-18) a Retrieve Document Set (ITI-43), nebo má naopak vystupovat jako Document Repository, případně Document Registry a implementovat profily těchto systémů ?
- Nad jakou verzí HL7 standardu požaduje zadavatel implementaci XDS HL7v2 nebo HL7v3?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel je si vědom rozsahu použití komunikačního protokolu HL7 XDS. Vzhledem k charakteru a předpokládanému rozsahu použití je pro splnění zadávací dokumentace dostačující, pokud bude dodaný systém kompatibilní s výše uvedeným protokolem v roli CONSUMER.

Dotaz dodavatele č. 21 / vysvětlení č. 21 (odpověď):

V bodě 1.9. Přílohy č. 1 ZD je uvedeno Podpora digitalizace analogových modalit a v rámcových požadavcích je počet licencí 3.

Otázka:

- Jaké konkrétní modalitty budou digitalizovány? V záložce Přístroje k napojení Přílohy č. 1 ZD nejsou uvedeny.
- Je součástí také dodávka HW pro digitalizaci nebo se jedná pouze o SW licence?
- Zajistí si dodavatel HW sám? V případě že ano, jak bude zaručena vzájemná kompatibilita SW a HW?

Odpověď zadavatele:

-Jaké konkrétní modalitty budou digitalizovány? V záložce Přístroje k napojení Přílohy č. 1 ZD nejsou uvedeny.

Modalitami k napojení jsou všechny přístroje uvedené v Příloze č.1_PACSNM_techicke_fin4-lock.xls, list s názvem Přístroje k napojení.

-Je součástí také dodávka HW pro digitalizaci nebo se jedná pouze o SW licence?

Pokud je u konkrétních zařízení pro vlastní digitalizaci nutný i HW musí být předmětem plnění.

-Zajistí si dodavatel HW sám? V případě že ano, jak bude zaručena vzájemná kompatibilita SW a HW?

Zadavatel požaduje dodání vhodného HW.

Dotaz dodavatele č. 22 / vysvětlení č. 22 (odpověď):

V bodě 1.1 Přílohy č. 1 ZD je uveden požadavek na správu SOAP aplikačních entit.

Otázka:

K čemu zadavatel předpokládá využití SOAP rozhraní?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel tento požadavek stanovil s ohledem na budoucí vývoj systému a otevřenost pro připojování dalších datových zdrojů. Pro splnění zadávacích podmínek je dostačující, pokud uchazeč prokáže takové řešení jím nabízeného systému, které umožní komunikaci přes SOAP rozhraní s jinou aplikační entitou.

Dotaz dodavatele č. 23 / vysvětlení č. 23 (odpověď):

V příloze č. 1 ZD v záložce Výkonnostní metriky zadavatel uvádí požadavky na výkon systému. Prostým matematickým ověřením je možné zjistit, že uvedené časy jsou za technickou a fyzikální hranicí přenosové rychlosti počítačové sítě.

Otázka:

Prosíme o kontrolu uvedených jednotek a časů.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel vychází z jemu dostupných informací pro tyto systémy.

Dotaz dodavatele č. 24 / vysvětlení č. 24 (odpověď):

V bodu 1.5 bod 34 Přílohy č. 1 ZD je uveden požadavek na podporu funkce Spatial Registration. DICOM standard definuje šest případů užití pro DICOM Spatial registration. Naprostá většina z nich je však souvislá s funkcemi, které nejsou součástí zadávací dokumentace.

Otázka:

-Které ze standardem uvedených případů užití mají být implementovány.

-V jakém rozsahu (podpora načtení spatial registration / možnost vytvoření spatial registration v prohlížeči).

Odpověď zadavatele:

Zadavatel požaduje splnění požadavků stanovených v normě DICOM, Supplement 73, Spatial Registration Storage SOP Classes. Dodaný systém musí být schopný příslušné objekty uložit a správně prezentovat při zobrazení v prohlížečích, které jsou součástí nabízeného PACS systému.

Dotaz dodavatele č. 25 / vysvětlení č. 25 (odpověď):

Uchazeč předpokládá, že součinnost se stávajícími dodavateli všech napojovaných systémů a přístrojů není předmětem dodávky a je plně v režii zadavatele.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel zajistí poskytnutí součinnosti ze strany stávajících dodavatelů.

Vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace se v souladu s ust. §§ 99 odst. 1 a 98 odst. 3 zákona uveřejňuje na profilu zadavatele. S ohledem na charakter vysvětlení a doplnění zadávacích podmínek se lhůta pro podání nabídek prodlužuje tak, že lhůta pro podání nabídek nově končí dne **7.1.2020 v 10.00 hod.**

V Novém Městě na Moravě dne 5.12.2019

.....

JUDr. Věra Palečková
ředitelka

Nemocnice Nové Město na Moravě,
příspěvková organizace
JUDr. Věra PALEČKOVÁ
ředitelka