

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA

Odbor majetkový

Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika

tel.: 564 602 235, e-mail: posta@kr-vysocina.cz

Všem dodavatelům,
kteří mají zájem o veřejnou zakázku

Váš dopis značky/ze dne	Číslo jednací KUJI 98858/2019	Vyřizuje/telefon Mgr. Mikéšková / 564 602 417	V Jihlavě dne 5. 12. 2019
-------------------------	----------------------------------	--	------------------------------

Veřejná zakázka: Transformace Domova Kamélie Křižanov III. – Jihlava Pávov – stavební práce

INFORMACE K ZADÁVACÍ DOKUMENTACI Č. 6

Zadavatel Kraj Vysočina, se sídlem Žižkova 1882/57, 587 33 Jihlava, IČO 70890749, v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen ZZVZ), poskytuje následující informace týkající se vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace.

Zadavatel obdržel žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace v tomto znění:

Dotaz č. 1

Vznášíme další dotazy k příloze č. 3 Obchodní podmínky Zadávací dokumentace:

Žádáme o vysvětlení odst. 9.4 smlouvy, podle kterého je zhotovitel povinen odstranit i vady, za které neodpovídá, tzn., že nejprve dojde k odstranění vady i přes námitky zhotovitele, že vada není kryta zárukou a je způsobena např. chybným zacházením v rozporu s pokyny k údržbě apod., a až poté (pokud bude prokázáno), budou nahrazeny vynaložené náklady. Tento postup je však nespravedlivý jelikož nutí zhotovitele vykonávat pro objednatele de facto správce, když zhotovitel bude nucen každou vadu odstranit, tzn., zajistit třetí osobu, která tuto vadu odstraní a poté se přít o oprávněnost reklamace. V rámci náhrady vynaložených nákladů už nikdy nemůže být nahrazeno úsilí zhotovitele na administrativní zajištění odstranění takové vady resp. opravy. V případě, že by se nejednalo o reklamaci, musel by objednatel sám zajistit odstranění vady a zatížit tím své zaměstnance. Tímto se objednatel jednoduše zbaví svých povinností a obohatí se tím na úkor zhotovitele.

Reakce zadavatele

Zadavatel na znění odst. 9.4. obchodních podmínek trvá, neboť nepovažuje znění za nevyvážené a nepřiměřené. Zároveň nesouhlasí s tvrzením tazatele, že se zbavuje svých povinností na úkor zhotovitele. Zadavatel předpokládá, že zhotovitel předá dílo řádně dokončené, bez vad a nedodělků.

Pokud však nastane situace vzniku vad, o které zhotovitel předpokládá, že bude pouze výjimečná, pak zhotovitel v rámci potřeby zajištění chodu stavby požaduje odstranění těchto vad, a to bez ohledu na to zda reklamaci uzná či neuzná. Poté bude řešena oprávněnost reklamace. Zadavatel nikterak neupírá zhotoviteli úhradu odstranění reklamované vady, kterou zadavatel reklamoval neoprávněně. Toto jasně řeší ustanovení odst. 9.5. obchodní podmínek.

Zadavatel toto považuje za jednání řádného hospodáře, a proto ponechává ustanovení obchodních podmínek beze změny.

Dotaz č. 2:

Žádáme zadavatele o výrazné prodloužení lhůty k odstranění vad díla vyjma havárií. Podle bodu 9.7 je zhotovitel povinen odstranit vady ve lhůtě 5 dnů ode dne nástupu bez ohledu na jejich technickou anebo technologickou povahu a dodací podmínky výrobců anebo klimatické podmínky. Zhotovitel je přitom povinen opravit i vady, za které neodpovídá.

Reakce zadavatele:

Zadavatel při stanovení lhůty vycházel z předešlých zkušeností se zakázkami obdobného charakteru.

Cílem zadavatele je zajistit v přiměřeně krátkém termínu odstranění vad bránící užívání díla. U vážnější vady, kde by lhůta byla zjevně nedostatečná, se uzavře dohoda o nástupu na odstranění vady se stanovením reálného termínu odstranění reklamované vady.

Zadavatel považuje stanovenou lhůtu za přiměřenou, a proto ji nebude prodlužovat.

Vzhledem k tomu, že tato informace nemění zadávací podmínky, lhůta pro podání nabídek se neprodlužuje.

Vysvětlení zadávací dokumentace se zveřejňuje na profilu zadavatele.

Ing. Petr Kolář
vedoucí odboru majetkového