

**Příloha č. 2 Zprávy o předběžných tržních konzultacích**

-

**Zápis z 2. kola předběžných tržních konzultací**

## **PROTOKOL O PŘEDBĚŽNÝCH TRŽNÍCH KONZULTACÍCH I.**

### **Identifikační údaje o veřejné zakázce a zadavateli**

#### **VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:**

Centrální dispečink Kraje Vysočina  
spisová značka zadavatele: KVCDKV0219  
(dále jen „*veřejná zakázka*“)

#### **ZADAVATEL VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:**

Kraj Vysočina  
IČO: 70890749  
se sídlem: Žižkova 57, 587 33 Jihlava  
(dále jen „*zadavatel*“)

#### **ZÁSTUPCE ZADAVATELE:**

Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.  
IČO: 28360125  
se sídlem: Brno, Helfertova 2040/13, Černá Pole, PSČ 613 00  
(dále jen „*zástupce zadavatele*“)

#### **DODAVATELÉ:**

CHAPS spol. s r.o.  
IČO: 47547022  
se sídlem: Bráfova 1617/21, Žabovřesky, 616 00 Brno  
(dále jen „*dodavatel č. 1*“)

T-MAPY spol. s r.o.  
IČO: 47451084  
se sídlem: Špitálská 150/10, 500 03 Hradec Králové  
(dále jen „*dodavatel č. 2*“)

VDT Technology a.s.  
IČO: 06957021  
se sídlem: Evropská 2588/33a, Dejvice, 160 00 Praha 6  
(dále jen „*dodavatel č. 3*“)

#### Údaje o přítomných osobách

Za zadavatele: Ing. Hana Strnadová  
Ing. Pavel Bartoš  
Mgr. Hana Motlova  
Bc. Lukáš Němec  
Ing. Janoslav Ichotky  
JAN ŠTIKAR

#### Za zástupce zadavatele:

Mgr. Daniel Jadrníček, Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.

Mgr. Denisa Přichystalová, Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.

#### Za dodavatele č. 1:

ING. MILAN PODOLÁK, Ph.D.  
DR. PETR ŠVOBODA

#### Za dodavatele č. 2:

PAVEL TRHON  
KAMIL ŠVOBODA

#### Za dodavatele č. 3:

FRÍK FELDMAN

#### Údaje o místě a datu předběžných tržních konzultací

Předběžné tržní konzultace s dodavatelem se uskutečnily formou osobního jednání dne 24.05.2019 v sídle zadavatele a byly zahájeny v 09:00 hod.

#### Průběh předběžných tržních konzultací

Zástupce zadavatele na úvod seznámil dodavatele s důvodem a předmětem předběžných tržních konzultací v souladu s čl. 2 výzvy k účasti na předběžných tržních konzultacích, a dále pak s průběhem 2. kola předběžných tržních konzultací.

Předmětem 1. kola předběžných tržních konzultací s dodavatelem bylo zodpovězení otázek obsažených ve formuláři odpovědi, který byl všem dodavatelům na písemnou žádost zaslán prostřednictvím e-mailové zprávy.

Předmětem 2. kola předběžných tržních konzultací s dodavatelem bylo následující:

Dodavatel č. 1 konstatoval výraznou obecnost některých požadavků ve formuláři odpovědi, které by bylo třeba pro účely účasti v zadávacím řízení specifikovat blíže (např. mapové vrstvy, napojení na IZS apod.).

Dodavatel č. 3 konstatoval obecnost některých požadavků ve formuláři odpovědi a s ohledem na formulaci některých bodů ve formuláři odpovědi řeší otázku nacenění dodávky systému.

Dodavatel č. 2 uvedl, že formulace „systém musí umožňovat“ neznámá, že je to součástí implementace, tedy nebude součástí dodávky, ale do budoucna bude systém rozšiřován o další funkce.

Zadavatel uvedl, že funkce nemusí být všechny implementovány hned od počátku, ale systém musí být následně kompatibilní s dalšími „upgrady“. Systém v okamžiku nasazení musí být připraven na další rozšíření, přičemž rozšíření bude probíhat ve dvou fázích.

Dodavatel č. 1 konstatoval, že by bylo vhodné znát bližší podmínky pro externí napojení systému.

Dodavatel č. 2, že připojení se na další externí služby není z jejich strany třeba blíže specifikovat, neboť napojení je univerzální.

Poskytování licencí (body 5 a 57 formuláře odpovědi) je dle dodavatele č. 3 problematické (cloudové řešení) a je to v podstatě podlicence, ač budou zajištěna všechna práva.

Dodavatel č. 2 (body 43) uvádí k trasám a převádění linek do map: k zajištění funkčnosti týkající se dat sítě linek spojů, zda je pro potenciální dodavatele nutné zabývat se systémem trasy dopravy? Zadavatel uvedl, že v tomto systému jsou současné linky, o budoucnosti systému se prozatím jedná. K SLA parametrům podpory uvádí, že je třeba blíže specifikovat tak, aby byl dodavatel schopen nacenit služby v SLA. K otázce turnusů se dodavatel č. 2 dotázal, zda systém pro správu turnusů, vozidel a řidičů již zadavatel má, bude ji požadovat nebo prozatím zadavatel neřeší? Zástupce zadavatele uvedl, že součástí veřejné zakázky bude taktéž část k zajištění dodávky tohoto softwaru.

Dodavatel č. 1 se dotázal, zda bude jedna veřejná zakázka na částí nebo ve více zadávacích řízeních pro účely možnosti podání nabídek. Zástupce zadavatele uvedl, že u obou variant by bylo možné podat nabídku buď na jednu nebo obě části.

Dodavatel č. 2 k tarifním zónám: zda jde o funkčnost dispečinku, nebo jde i o sdělování veřejnosti? Zadavatel uvedl, že tarifní zóny a mapy by měly být přístupné dispečerům i veřejnosti, tedy měla by být samostatná aplikace pro veřejnost. Dodavatelé č. 1 a 2 uvedli, že je třeba tuto funkčnost blíže specifikovat pro účely nacenění dodávky CSDi.

Dodavatel č. 2 upozorňuje na kompatibilitu dodávaného CSDi a aplikace pro veřejnost.

K aplikaci pro veřejnost zadavatel požaduje zobrazení mapy se spoji, odjezdové tabule, zpoždění apod. Dodavatel č. 2 uvedl, že je nezbytné blíže specifikovat, neboť dle formuláře odpovědi tento požadavek nevyplyvá. Dodavatel č. 3 uvádí, že customizováním dodávaného CSDi však jsou schopni požadované dodat.

Dodavatel č. 2 se dotazuje k bodu 47 formuláře odpovědi, zda zadavatel disponuje bližšími informacemi ke specifikaci. Zadavatel uvádí, že prozatím nikoli, nicméně do budoucna zadavatel požaduje, aby CSDi byl schopen komunikovat se zastávkovými panely.

Zástupce zadavatel závěrem shrnuje základní body, které bude zadavatel v rámci zadávací dokumentace upřesňovat. Ve vztahu k ceně CSDi s požadavkem připravenosti na další nástavbu funkcí je možné ze strany dodavatelů fixně nacenit.

Zástupce zadavatele se dotazuje dodavatelů na dobu realizace plnění. Dodavatel č. 2 uvedl, že běžně se systémy kompletně nasadí v rámci několika měsíců. Harmonogram ovlivňuje součinnost zadavatele a aktuální situace v regionu (např. kvalita smluv se stávajícími dopravci ve vztahu k poskytování dat apod.). Dodavatel č. 2 navrhuje zahrnout do zadávacích podmínek uvést stávající situaci s dopravci. Dodavatel č. 1 uvádí, že by bylo vhodné od dopravců získat data o poloze spoje, přičemž je třeba, aby dodavatel CSDi nebyl odpovědný za nedostatečnou funkčnost, nebudou-li je poskytovat dopravci. Dodavatelé se shodli, že reálná doba plnění je 6 měsíců.

Dodavatel č. 1 se dotazuje, zda bude specifikováno komunikační rozhraní mezi odbavovacími zařízeními a dispečinkem. Dodavatel č. 2 uvedl, že je nutná reciproční komunikace, sdělování poloh, dat a času z dopravních zařízení.

Zadavatel se dotazuje na reakční dobu pro účely SLA a nacenění. Poskytnutí podpory po pracovní dobu dispečerů, reakční doba je následně dle dodavatele č. 2 cca 1 – 2 hodiny. Potřebují podrobnou znalost toho, jak má CSDi „běžet“, např. z hlediska administrátorské podpory dispečinku a IT, vzdáleného přístupu atd. (odpovědnost za zálohování, za provoz serveru). Navrhuje tabulku podmínek, z nichž si dodavatel zjistí, zda za těchto podmínek bude chtít nabídku podat, zejm. s ohledem na podmínky SLA apod. Zadavatel uvádí, že vše bude probíhat v IT centru zadavatele.

Návrh dodavatelů č. 2 a 3 navrhuje 3. korespondenční kolo předběžných tržních konzultací, přičemž jeho předmětem bude zaslání podmínek, za nichž je schopen a ochoten plnit veřejnou zakázku (ohledně HW a konektivity).

Tři varianty dodavatele č. 2 pro podání nabídky: nákup a provoz u zadavatele, poskytnutí služby u poskytovatele, nebo kombinace obou.

#### **Ukončení předběžných tržních konzultací**

Předběžné tržní konzultace s dodavatelem byly ukončeny v 10:30 hod.

**Podpisy zúčastněných osob**