

**Veřejná zakázka:**

**II/360 Velké Meziříčí – JV obchvat, PD**

<b>Zadavatel:</b>	Kraj Vysočina
<b>Sídlem:</b>	Žižkova 1882/57, 587 33 Jihlava
<b>IČO:</b>	70890749
<b>Zastoupený:</b>	MUDr. Jiřím Běhounkem, hejtmanem Ing. Janem Hylíšem, členem rady kraje pro oblast dopravy a silničního hospodářství
<b>Předmět veřejné zakázky:</b>	veřejná zakázka na služby
<b>Druh zadávacího řízení:</b>	zjednodušené podlimitní řízení dle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)
<b>Limit veřejné zakázky:</b>	podlimitní

**R O Z H O D N U T Í**  
**zadavatele o zrušení zadávacího řízení**

Na základě rozhodnutí Rady Kraje Vysočina ze dne 24. 3. 2020 a v souladu s ust. § 127 odst. 2, písm. d) zákona rozhodují o zrušení zadávacího řízení veřejné zakázky **II/360 Velké Meziříčí – JV obchvat, PD**.

**Odůvodnění:**

Zadavatel dne 21. 2. 2020 uveřejněním na svém profilu zahájil zadávací řízení veřejné zakázky na služby II/360 Velké Meziříčí – JV obchvat, PD. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla stanovena ve výši 2 100 000 Kč bez DPH. V rámci výběrového řízení obdržel zadavatel pouze dvě nabídky a nabídkové ceny obou účastníků zadávacího řízení jsou výrazně vyšší než předpokládaná hodnota veřejné zakázky. Nabídky obou účastníků zadávacího řízení byly o více než trojnásobek vyšší než předpokládaná hodnota.

Zadávací řízení bylo realizováno jako zjednodušené podlimitní řízení. Nabídkové ceny ale překračují limit pro nadlimitní veřejnou zakázku. Předpokládaná cena nedostatečně reflektovala vývoj cen projektových prací na pozemních komunikacích a stanovená předpokládaná hodnota měla vliv na nesprávný výběr druhu zadávacího řízení a mohla rovněž ovlivnit i počet podaných nabídek.

V souladu s principy 3E - efektivnost, hospodárnost a účelnost, zadavatel ruší zrušit výběrové řízení v souladu s § 127, odst. 2, písm. d) zákona, protože v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.

Z výše uvedeného vyplývá, že těmito důvody byly důvody ekonomické, kdy obdržené nabídkové ceny byly výrazně vyšší než předpokládaná hodnota a dále z důvodu nesprávně zvoleného druhu výběrového řízení – zjednodušeného podlimitního řízení, kdy v případě zadání v nadlimitním režimu mohl být okruh dodavatelů rozšířen.

V Jihlavě dne

Ing. Jan Hyliš

člen rady kraje pro oblast dopravy  
a silničního hospodářství