

Písemná zpráva zadavatele

podle § 217 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

I. Označení veřejné zakázky, zadavatele a identifikace Oznámení o výsledku zadávacího řízení			
Veřejná zakázka			
Název:	Modernizace a rozšíření expozic v Muzeu řemesel Moravské Budějovice		
Část veřejné zakázky:	4 – Mobiliář a vnitřní vybavení		
Identifikátor zakázky (systémové číslo):	P20V00000022		
Datum zahájení zadávacího řízení:	28. 1. 2020		
Zadavatel			
Název:	Muzeum Vysočiny Třebíč, příspěvková organizace		
IČO :	00091766		
Adresa sídla:	Zámek 1, 674 01 Třebíč		
Osoba oprávněná jednat za zadavatele:	Ing. Jaroslav Martínek, ředitel		
Kontaktní osoba zadavatele:	Projektová kancelář Kraje Vysočina, příspěvková organizace Ing. Marek Bena, tel. +420 604 119 057, bena@pkvysocina.cz		
Profil zadavatele:	https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_193.html		
Identifikace Oznámení o výsledku zadávacího řízení ve Věstníku veřejných zakázek (https://www.vestnikverejnychzakazek.cz)			
Evidenční číslo zakázky:	Z2020-003967		
Evidenční číslo formuláře:	F2020-011236		
II. Předmět veřejné zakázky			
Viz oddíl II. Oznámení o výsledku zadávacího řízení.			
III. Cena sjednaná ve smlouvě			
Není relevantní.			
IV. Použitý druh zadávacího řízení			
otevřené řízení			
V. Označení účastníků zadávacího řízení			
Poř. číslo	Název účastníka	IČO	Sídlo
1	ACTPRO s.r.o.	06807127	B. Smetany 1465/25, České Budějovice 3, 370 01 České Budějovice

VI. Označení všech vyloučených účastníků s uvedením důvodu			
Název účastníka	IČO	Sídlo	Důvod vyloučení
ACTPRO s.r.o.	06807127	B. Smetany 1465/25, České Budějovice 3, 370 01 České Budějovice	Nesplnění zadávacích podmínek stanovených zadavatelem v čl. 9 Zadávací dokumentace – nabídková cena účastníka řízení je vyšší než zadavatelem stanovená maximálně možná výše nabídkové ceny.
VII. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, vč. odůvodnění jejich výběru			
Smlouva nebyla uzavřena s žádným dodavatelem, neboť zadavatel zadávací řízení týkající se části 4 předmětné veřejné zakázky zrušil. (Viz také oddíl V. Oznámení o výsledku zadávacího řízení.)			
VIII. Označení poddodavatelů, pokud jsou zadavateli známi			
Není relevantní.			
IX. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem			
Není relevantní.			
X. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění			
Není relevantní.			
XI. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu			
Není relevantní.			
XII. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení			
Zadavatel v souladu s ust. § 127 odst. 1 zákona zadávací řízení zrušil, neboť ve lhůtě pro podání nabídek byla na tuto část veřejné zakázky podána nabídka pouze jediného účastníka, kterého zadavatel pro nesplnění zadávacích podmínek vyloučil z další účasti v zadávacím řízení, a v zadávacím řízení tak není žádný účastník zadávacího řízení			
XIII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky než elektronických			
Není relevantní.			
XIV. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů			
Nebyl zjištěn střet zájmů.			
XV. Odůvodnění, pokud nadlimitní veřejná zakázka nebyla rozdělena na části			
Není relevantní – veřejná zakázka byla rozdělena na části, přičemž ve shora uvedeném zadávacím řízení zadavatel zadával část 4 předmětné veřejné zakázky (viz oddíl II. Oznámení o výsledku zadávacího řízení).			

XVI. Odůvodnění stanovení požadavku obratu dle § 78 odst. 3 zákona

Není relevantní.

V Třebíči

.....
Ing. Jaroslav Martínek
ředitel
elektronicky podepsáno