

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor majetkový
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika

Všem dodavatelům,
kteří mají zájem o veřejnou zakázku

Váš dopis značky/ze dne	Číslo jednací KUJI 35610/2020	Vyřizuje/telefon J. Mikéšková/kl. 415	V Jihlavě dne 8. 4. 2020
-------------------------	----------------------------------	--	-----------------------------

Veřejná zakázka: „**SŠ PTA Jihlava – svářčeská škola a výukový pavilon**“

INFORMACE K ZADÁVACÍ DOKUMENTACI Č.3

Zadavatel Kraj Vysočina, se sídlem Žižkova 1882/57, 587 33 Jihlava, IČO 70890749, v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen zákon), poskytuje následující informace týkající se vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace.

Zadavatel provedl revizi celé projektové dokumentace včetně soupisu prací s výkazem výměr – viz nový soubor s názvem „**Projektová dokumentace SŠ PTA Jihlava – svářčeská škola a výukový pavilon 2020 – aktualizovaný 8. 4. 2020**“, dále jen „aktualizovaný soubor“

Zadavatel obdržel žádost o vysvětlení zadávací dokumentace v tomto znění:

obracíme se na Vás s žádostí o odpověď na níže uvedené dotazy k části ZTI a Topení (dotazy č.1 - č. 24)

Dotaz č. 1:

Izolace rozdělovač, sběrače a HVDT – ale rozdělovač+sběrač ve výkazu výměr není – jen HVDT.

Reakce zadavatele:

Aktualizovaný soubor - položka č. 77, rozpočet - kotelna

Dotaz č. 2:

Domácí vodárna vč. sacího koše na SO 01 – k čemu tam je? Je umístěna v horním patře – sání? Sací koš? Odkud.

Reakce zadavatele:

Položka v aktualizovaném souboru již není obsažena.

Dotaz č. 3:

Chybí klozety ZTP vč. všeho příslušenství, u umyvadel ZTP chybí madla.

Reakce zadavatele:

Doplněno v aktualizovaném souboru - rozpočet SO01.

Dotaz č. 4:

Chybí závěsný prvek pro bidet.

Reakce zadavatele:

Doplněno v aktualizovaném souboru - rozpočet SO01.

Dotaz č. 5:

Dle výkazu výměr je výlevka stacionární, ale dle PD má být závěsná – ale k tomu chybí závěsný modul pro výlevku vč. všeho příslušenství.

Reakce zadavatele:

V původní položce č. 291 byl spolu s modulem pro WC, v aktualizovaném souboru je rozděleno. Výlevka bude závěsná.

Dotaz č. 6:

Žlab nerezový – závěsný – či na postavení na nohy?

Reakce zadavatele:

Závěsný – upřesněno v aktualizovaném souboru.

Dotaz č. 7:

Počty baterií nesedí a jaké – stojánkové, nástěnné?

Reakce zadavatele:

V aktualizovaném souboru bylo upřesněno v rozpočtu, upraveno srozumitelněji a rozděleno do více položek.

Dotaz č. 8:

U položky 288 – co to má být za baterii – obyčejná či senzorová?

Reakce zadavatele:

V aktualizovaném souboru bylo upřesněno v rozpočtu, upraveno srozumitelněji a rozděleno do více položek, obyčejné.

Dotaz č. 9:

Zápachová uzávěrka pro umývadla podomítková – 4ks. K čemu? A kde je zbytek sifonu?

Reakce zadavatele:

Upraveno v aktualizovaném souboru.

Dotaz č. 10:

Pol. 308 – neutralizační jednotka je duplicitní s položkou 127 – neutralizační box – ale k čemu? Není to kotelná.

Reakce zadavatele:

Pol. 308 byla zrušena, pol. 127 zůstává a je upřesněna, jedná se o kondenzační kotle – viz aktualizovaný soubor.

Dotaz č. 11:

V PD je kotel o výkonu 30 kW, v položkovém rozpočtu je výkon kotle 49 kW. Návaznosti na ovládání kotle, odkouření kotle (každý kotel zvlášť nebo v kaskádě?) – specifikovat. Jaký model kotle – je to jedno? Nebo z hlediska kompletnosti to co již mají v areálu instalováno? Chybí schéma kotelny

Reakce zadavatele:

Kotle budou zapojeny do kaskády s odkouřením dle PD a rozpočtu, budou kondenzační o výkonech 30 kW, dle specifikace.

Dotaz č. 12:

Pol. 135 HVDT – rozdělovač + sběrač – nebude? Izolace na rozdělovač je. Návaznost na čerpadlo (čerpadla) 1-2 kusy (větve – 2 patra zvlášť?). 2ks (3ks) termostatů pro každé patro dle tech. zprávy a to pojede na jedno čerpadlo?

Reakce zadavatele:

Upřesněno v aktualizovaném souboru, položka 77 v rozpočtu kotelny, viz schéma kotelny.

Dotaz č. 13:

Ohřívač nepřímotopný, nebo kombinovaný či elektrický – jak se uvádí v technické zprávě (SO 1-02).

Reakce zadavatele:

Tank in tank – nepřímotopný, 300 l, napojen na roz. stanici, viz schéma kotelny.

Dotaz č. 14:

Ohřívač nepřímotopný – jak bude napojen na systém ÚT? Z kotle nebo z rozdělovače?

Reakce zadavatele:

Tank in tank – nepřímotopný, 300 l, napojen dle schéma kotelny.

Dotaz č. 15:

Expanzomaty – 2x 8 lt, 50 lt, 80 lt – k čemu to je?

Reakce zadavatele:

Upraveno v aktualizovaném souboru, 1x30l, 2x 80 l – viz schéma kotelny, rozpočet kotelny.

Dotaz č. 16:

Co nějaký expanzomat k ohřívači, ale 50 lt je velký + příslušenství k expanzomatu (uzávěr, konzola, manometry).

Reakce zadavatele:

Upraveno v aktualizovaném souboru, 1x30l, 2x 80 l – viz schéma kotelny, rozpočet kotelny.

Dotaz č. 17:

Pol. 55 – čerpadlo cirkulační DN 32, 8m³/hod – na TUV – opravdu?

Reakce zadavatele:

Položka v aktualizovaném souboru již není obsažena.

Dotaz č. 18:

Pol. 195 čerpadlo ÚT – 1ks? (2ks) k čemu?

Reakce zadavatele:

Položka v aktualizovaném souboru již není obsažena.

Dotaz č. 19:

Pol. 193 – změkčovací filtr – 1x – je třeba znát nějaké parametry – ale není to potřeba – není to kotelná

Reakce zadavatele:

Položka upřesněna v aktualizovaném souboru - v rozpočtu.

Dotaz č. 20:

Pol. 70+71 – 2x regulační ventil + 2x vyvažovací ventil – k čemu – budou 2 větve?

Reakce zadavatele:

Aktualizovaný soubor - viz schéma kotelny.

Dotaz č. 21:

Počty otop. těles + počty armatur, hlavic – nesedí počty kusů.

Reakce zadavatele:

Počty byly v aktualizovaném souboru upraveny.

Dotaz č. 22:

Pol. 158, 200, 222 – žebřík – středové připojení – co raději dát armaturu MULTILUX.

Reakce zadavatele:

Dodavatel může použít alternativu stejné nebo vyšší kvality.

Dotaz č. 23:

Stávající areál STL plynovod je jako „veřejná síť“ a nebo je „někde“ na hranici areálu nějaký centrální fakturační plynoměr a celý areál je měřen podružně? A nebo je to veřejná síť a jednotlivé objektové plynoměry jsou fakturační pro plynárnu?

Reakce zadavatele:

Jedná se o areálový rozvod – podružné měření.

Dotaz č. 24:

Proč je vnitřní rozvod plynu s izolací BRALEN – je to nutné? Vedeno po povrchu.

Reakce zadavatele:

Uchazeč ocení danou položku podle specifikace materiálu.

Dotaz č. 25:

Střecha: pro ocenění potřebujeme znát minimální tloušťku tepelné izolace

Z řezů – skladeb to nepoznáme, z výkazu výměr taky ne a z detailů také ne.

V řezu je u skladby R1 tloušťka 400 mm.

Z půdorysu a řezů je zřejmé, že spádová vrstva je ze spádových klínů.

Běžně se vždy uvádí minimální tloušťka tepelné izolace u vtoku nebo u okapní hrany, tj. u nejnižšího místa sklon střechy (u plochých střech v %).

Toto zde není, 400 mm si nemyslíme, že je u vtoku nebo u okapní hrany. Kóty nejsou v řezech ani v detailech.

Prosíme o doplnění

Reakce zadavatele:

Tloušťka izolace u vtoků bude minimálně 280 mm.

Dotaz č. 26:

Výkaz výměr obsahuje čistící rohože – v každém objektu po 1 ks.

PD neobsahuje tento výrobek ani v půdorysech a ani v tabulkách výrobků.

Prosíme o doplnění

Reakce zadavatele:

Požadavky na čistící zóny jsou uvedeny v F DOZB – a, stavební část – bod 16. Umístěny budou v objektu SO 101 v místnosti č. 1.01 – spojovací krček u venkovních dveří D1. V objektu SO 102 pak v místnosti č. 1.01 – chodba u venkovních dveří D1. Rozměry jsou uvedeny ve výkresové části a rozpočtu – 1,8x1,2m (položky č. 306 a 626).

Dotaz č. 27:

Ve VV všech částí elektro se objevuje místo plnění Železná Ruda popřípadě Světlá nad Sázavou. Jako zadavatel se pak často objevuje Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje. Poprosím o potvrzení, že se jedná jen o textovou chybu a dané VV jsou v souladu s PD na SŠ PTA Jihlava.

Reakce zadavatele:

Jednalo se o chybu, která se již v aktualizovaném souboru nevyskytuje.

Dotaz č. 28:

Okna pol. 02,04,05 – šířka oken 1600-1700 jednokřídlé nelze vyrobit. Bude změna členění?

Reakce zadavatele:

Jestliže není možné tento rozměr vyrobit, horní části oken budou v provedení dvoukřídlé se štulpem, kde jedno křídlo bude sklopné.

Dotaz č. 29:

U všech dveří je požadován generální klíč – jak sladit vstupní dveře a interiérové dveře (různí dodavatelé)?

Reakce zadavatele:

Zhotovitel si zadá výrobky bez vložek a tyto zajistí od jednoho dodavatele.

Dotaz č.30:

Žádáme o vysvětlení:

katedrové rozvaděče - vzhledem k návaznosti na stávající rozšíření systému prosím o přesnější informace ohledně katedrových rozvaděčů (nutná konzultace s provozovatelem školy – viz TZ), děkuji za upřesnění.

katedrový rozvaděč, 3x230V s 3. stupeň PO, VGA, HDMI, AUDIO, 2xRJ 45

Reakce zadavatele:

Katedrový rozvaděč bude obsahovat 3x zásuvku na 230V, které budou v provedení svodiče přepětí 3. stupně. Katedrový rozvaděč bude obsahovat zásuvku HDMI a VGA které budou připojeny k projektoru. Dále bude obsahovat zásuvku na jack 3,5mm, ke které bude možnost připojit PC a 2x zásuvku RJ 45 na připojení k internetu. Toto celé bude zamčeno v jednom rozvaděči, který bude mít jednotný klíč i ke stávajícím katedrovým rozvaděčům v objektu.

Dotaz č. 31:

V Soupisu prací 05.SŠ.PTA Svářečská škola a výuk. pavilon zadání - aktualizovaný 30. 3. 2020 se nově objevily položky pro ocenění MaR. V položce 317 je odkazováno na „viz příloha EI, rozpočet SO 101h“ a obdobně v položce 632 „viz příloha EI, rozpočet SO 102i“. Tyto listy jsme v předaném soupisu nenalezli a ani projektová dokumentace neobsahuje projekt MaR. Prosíme o zaslání projektové dokumentace a výkazu k MaR.

Reakce zadavatele:

V aktualizovaném souboru se již neobjevují.

Dotaz č. 32:

V projektové dokumentaci Silnoproudu chybí Kniha svítidel. V dokumentaci D. 2.4 – Technika prostředí staveb ELE- SO 102 je „Protokol umělé osvětlení svářečská škola“. Tento protokol nekoresponduje s předanými výkazy. Prosíme o zaslání Knihy svítidel pro oba objekty.

Reakce zadavatele:

V aktualizovaném souboru bylo upraveno.

Dotaz č. 33:

Prosíme o informaci ohledně filtrační jednotky a dalších komponentů v části SO 102. V příloze zaslán výkres, kde jsou po straně vypsány údaje a zařízení o filtrační jednotce, odsávacích stolech atd. Tyto položky ale nejsou ve výkazu výměr. Jsou také součástí dodávky či nikoli?

Reakce zadavatele:

Jednalo se starou verzi rozpočtu. V aktualizovaném souboru jsou tyto jednotky v části „11.Příloha VZT SS_PTA_-Svarecska_skola_a_vyukovy_pavilon_- [zadani]“ list „SO 102k - Svářečská škola - vzduchotechnika - Boxy pro svařování s odsáváním“.

Dotaz č. 34:

V technické zprávě je napsáno, že budou použity hlásiče EPS duální, které budou připojeny do pozdější ústředny. O ústřednu, jakého systému se bude jednat?

Reakce zadavatele:

Zadavatel předpokládá systém ESSER.

Dotaz č. 35:

Jaký je stávající systém EZS? V technické zprávě, je uvedeno, že je nutná kompatibilita se stávajícím systémem, ale nikde není informace, jaký používán stávající systém.

Reakce zadavatele:

Zadavatel předpokládá použití systému SATEL Integra.

Dotaz č. 36:

Nemáte prosím k dispozici výkresy k rozvaděčům RB 1,18 a RB 1,16 a RB 1,17?

Reakce zadavatele:

Jsou součástí aktualizovaného souboru - dokumentace SO101 - D.1.4 – ELE – silnoprůd SO101.

Dotaz č. 37:

A dále zda nemáte k dispozici schéma zapojení zdrojů tepla vč. regulace, odkouření kotlů. Zároveň prosíme o vyjasnění Cu trubek na rozvod vytápění. V uvedených technické zprávě je z měděných trubek Yorkshire. Tloušťka stěny u DN 15, 18 a 22 bude 1,5 mm, u DN 28 a 35 je tloušťka stěny 2,0 mm. Ve VV je rozměr standardní, tj. do DN 22 tl. stěny 1 mm, u DN 28 a 35 tl. 1,5 mm.

Reakce zadavatele:

Bylo obsaženo v původní projektové dokumentaci, vyřešeno v aktualizované dokumentaci.

Dotaz č. 38:

Venkovní únikové ocelové schodiště, ozn. Z3, položky číslo 236 a 237 ve výkazu výměr, objekt SO 101 - v tabulce zámečnický prvků je v poznámce uvedeno: „podrobněji v D.1.2“. Bohužel se nám v tomto ani jiném oddíle nepodařilo žádnou bližší specifikaci objevit. Můžete nám prosím sdělit, kde se potřebná dokumentace zmiňovaného prvku nachází? Případně prosíme o doplnění.

Reakce zadavatele:

Bylo obsaženo v původní projektové dokumentaci. V aktualizovaném souboru se výkres nachází v části SO 101 – D.1.2.10.

Dotaz č. 39:

Svislý příčkový provozní žebřík s ochranným košem, ozn. Z9, položky číslo 244, 245 a 246 ve výkazu výměr, objekt SO 101 - bohužel se nám v tabulce zámečnických výrobků ani nikde jinde nepodařilo tento prvek objevit. Můžete nám prosím sdělit, kde se zmiňovaný prvek a případná dokumentace nachází? Případně prosíme o doplnění.

Reakce zadavatele:

Bylo obsaženo v původní projektové dokumentaci. V aktualizovaném souboru se podrobný popis nachází v části F DOZP – a, stavební část – 19 - žebříky.

Dotaz č. 40:

Svislý příčkový provozní žebřík s ochranným košem, ozn. Z8, položky číslo 562, 563 a 564 ve výkazu výměr, objekt SO 102 - bohužel se nám v tabulce zámečnických výrobků ani nikde jinde nepodařilo tento prvek objevit. Můžete nám prosím sdělit, kde se zmiňovaný prvek a případná dokumentace nachází? Případně prosíme o doplnění.

Reakce zadavatele:

Bylo obsaženo v původní projektové dokumentaci. V aktualizovaném souboru aktuální se podrobný popis nachází v části F DOZP – a, stavební část – 19 - žebříky.

Dotaz č. 41:

Balkonové dveře, ozn. D7, položka číslo 233 ve výkazu výměr, objekt SO 101 - bohužel se nám v tabulce venkovních dveří ani ve výkresech ani v jiné dokumentaci nepodařil tento prvek objevit. Můžete nám prosím sdělit, kde se zmiňovaný prvek a případná dokumentace nachází? Případně prosíme o doplnění.

Reakce zadavatele:

Bylo obsaženo v původní projektové dokumentaci. V aktualizovaném souboru jsou tyto dveře

uvezeny v tab. PSV. Jedná se o dveře ve 3.NP na plochou střechu.

Dotaz č. 42:

Montáže dveří 1kř. do 0,8m, položka číslo 512 ve výkazu výměr, objekt SO 102 - myslíme si, že by zde měl být, skrze navýšení počtu dveří Dv3, navýšen počet na 9 kusů. Prosím o kontrolu, případně o opravení ve výkazu výměrem?

Reakce zadavatele:

Položka č. 512 je správně. Počet montáží dveří je 8. Chybně byla položka č. 512 – dveře Dv3. Zde jsou 2 kusy.

Dotaz č. 43:

U položek č. 174, 317, 503, 504, 505, 506, 632, 755, 756 je odkázáno na samostatný výkaz, avšak v ZD se tyto rozpočty nenachází. Konkrétně se jedná o Kotelna SO 101a, Kotelna SO 102a, MaR SO 101h, MaR SO 101i, VZT - svařovna, VZT - přípravná, VZT - boxy pro svařování s odsáváním, Spašková přípojka, Dešťová přípojka.

Současné s výkazy chybí v zadání i PD k daným objektům.

Reakce zadavatele:

Bylo obsaženo v původní projektové dokumentaci. V aktualizovaném souboru je rozpočet demolice samostatný a souhrnný na něj neodkazuje.

Dotaz č. 44:

Ve VV „SO301, SO303, SO304 – kanalizační (dešťová + splašková) a vodovodní přípojka“ je tlaková zkouška pouze pro kanalizaci, ale chybí pro vodovod. Žádáme o doplnění VV.

Reakce zadavatele:

V aktualizovaném souboru bylo zadavatelem doplněno.

Dotaz č. 45:

Ve VV „SO301, SO303, SO304 – kanalizační (dešťová + splašková) a vodovodní přípojka“ je výstražná folie a signalizační vodič pouze pro kanalizaci, ale chybí pro vodovod. Žádáme o doplnění VV.

Reakce zadavatele:

V aktualizovaném souboru bylo zadavatelem doplněno.

Dotaz č. 46:

Ve VV „SO401 – plynovodní přípojka+ SO101 – Vnitřní plynovod“ nejsou uvedeny položky pro zemní práce pro STL přípojku plynu. Žádáme o doplnění VV.

Reakce zadavatele:

Je uvažován společný výkop s vodou a kanalizací.

Dotaz č. 47:

Ve VV „SO401 – plynovodní přípojka+ SO101 – Vnitřní plynovod“ nejsou uvedeny položky pro výstražnou folii a signalizační vodič pro STL přípojku plynu. Žádáme o doplnění VV

Reakce zadavatele:

V aktualizovaném souboru bylo zadavatelem doplněno.

Dotaz č. 48:

Ve VV „SO401 – plynovodní přípojka+ SO101 – Vnitřní plynovod“ nejsou uvedeny položky pro tlakovou zkoušku plynovodu. Žádáme o doplnění VV

Reakce zadavatele:

V aktualizovaném souboru bylo zadavatelem doplněno.

Dotaz č. 49:

Pro soubor Silnoproudá elektroinstalace jsou svítidla popsána nedostačujícím způsobem. Vzhledem k tomu, že se jedná o svítidla do interiéru, je nutné specifikovat tato svítidla pomocí typové řady, knihou svítidel, aby bylo možné vytvořit porovnatelnou a odpovídající cenovou nabídku. Poskytnutý popis je velmi obecný a svítidel splňujících tuto specifikaci je celá řada s velkým cenovým rozptylem. Prosíme tedy o dodání bližšího popisu svítidel či stanovení způsobu, jakým tyto položky ocenit tak, aby byla zachována porovnatelnost jednotlivých cenových nabídek.

Reakce zadavatele:

V aktualizovaném souboru jsou svítidla specifikována v části F – DOZP.

Dotaz 50:

V čl. 8.1 Zadávací dokumentace zadavatel požaduje „...ocenit položky vedlejších i ostatních nákladů, které jsou popsány v samostatném soupisu prací jako samostatné položky“. Součástí Zadávací dokumentace však není samostatný soupis prací pro ocenění položek VON (VRN).

Chápe uchazeč správně, že zadavatel požaduje ocenění položek VON (VRN), které jsou součástí jednotlivých soupisů prací?

Reakce zadavatele:

uchazeč ocení VRN a VON v samostatných dílčích rozpočtech, které se pak jako celek přenesou do stavebního soupisu „05“. Soupis „05“ má vlastní VRN a VON, které se přenášejí do jeho rekapitulace.

Dotaz 51:

Uchazeč se domnívá, že je stavba popsána ve dvou soupisech, a to 0,004 SŠ PTA Svářecká škola a výukový pavilon, demolice objektu, zadání.xls a 05.SŠ.PTA Svářecká škola a výuk. pavilon.zadání - aktualizovaný 30. 3. 2020.xls.

Podklad pro zpracování nabídkové ceny neobsahuje rekapitulaci všech soupisů, jejíž výsledná hodnota se následně uvádí v příloze č.1 KRYCÍ LIST NABÍDKY.

Doplní zadavatel, pro zpracování celkové nabídkové ceny, rekapitulaci soupisů prací?

Reakce zadavatele:

Zadavatel nebude doplňovat rekapitulaci celkových nákladů. Tato se uvede v příloze č. 1 „Krycí list nabídky“.

Zadavatel vložil do elektronického nástroje E-ZAK do sekce Zadávací dokumentace nový soubor s názvem „Projektová dokumentace SŠ PTA Jihlava – svářecká škola a výukový pavilon 2020 – aktualizovaný 8. 4. 2020“.

Zadavatel žádá případné zájemce o veřejnou zakázku o zohlednění těchto informací při zpracovávání své nabídky, neboť aktualizovaný soubor plně nahrazuje původní projektovou dokumentaci a pro dodavatele je jeho použití při ocenění nabídky závazné.

S ohledem na výše uvedené vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace zadavatel prodlužuje termín pro podání nabídek a stanovuje nový termín:

Lhůta pro podání nabídek končí dne 18. 5. 2020 v 10.00 hod.

Tato změna zadávací dokumentace se zveřejňuje na profilu zadavatele.