

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor majetkový
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika

Všem dodavatelům,
kteří mají zájem o veřejnou zakázku

Váš dopis značky/ze dne

Číslo jednací
KUJI 36935/2020

Vyřizuje/telefon
J. Mikésková/kl. 415

V Jihlavě dne
15. 4. 2020

Veřejná zakázka: „SŠ PTA Jihlava – svářečská škola a výukový pavilon“

INFORMACE K ZADÁVACÍ DOKUMENTACI Č. 4

Zadavatel Kraj Vysočina, se sídlem Žižkova 1882/57, 587 33 Jihlava, IČO 70890749, v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen zákon), poskytuje následující informace týkající se vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace.

Zadavatel obdržel žádost o vysvětlení zadávací dokumentace v tomto znění:

Dotazy č. 1 - 21:

OBJEKT SO01

- 1) Zárubně – pol. č. 118 – 123 – dle výkazu výměr jsou všechny zárubně obložkové HDt, dle listů PSV jsou v příčkách 115mm zárubně YHt, ve zdech 250mm zárubně HDt a u dvoukřídlých dveří ZBt-HD.
- 2) Vnitřní dveře Dv8 – výkaz výměr pol. č. 122, 190, 192 – dle výpisu PSV by měly být 4ks, dle VV jsou pouze 2ks.
- 3) Vnitřní dveře Dv12 – výkaz výměr pol. č. 122, 190, 194 – tyto dveře nejsou ve výpisu PSV uvedeny. Jsou pouze ve výkazu výměr (2ks).
- 4) Vnitřní dveře Dv9, Dv12 – výkaz výměr pol. č. 193, 194 – jsou zde psány jako bezpečnostní. Ve výpisu PSV žádná zmínka o tomto požadavku není.
- 5) Tepelné izolace, pol. č. 146 – „Izolace tepelná podlah na sucho, dvouvrstvá“ – chybná výměra, v položce schází 312,99m² – skladba F2, F11 – viz položka 145.

- 6) Položka číslo 174 – „Kotelna viz příloha kotelna SO 101a“ – nenašli jsme přílohu, která by se zde měla doplnit.
- 7) Plastové okno O4 – pol. č. 205, 207 – dle výpisu PSV by měly být 2ks, dle VV je pouze 1ks.
- 8) Hliníkové balkonové dveře D7 – pol. č. 230, 233 – tyto dveře nejsou ve výpisu PSV uvedeny. Je pouze ve výkazu výměr (1ks).
- 9) Střešní světlíky – pol. č. 234, 235 – v této položce VV je pouze jeden kus světlíku SV1, dle listů PSV a PD by tyto světlíky měly být 3ks. Dále je v listech PSV a PD světlík SV2 – tento není ve VV vůbec uveden.
- 10) Žebřík Z9 – pol. č. 244, 245, 246 – tento žebřík není ve výpisu PSV ani v PD specifikován.
- 11) Položka číslo 317 – „MaR: viz příloha EI, rozpočet SO 101h“ – nenašli jsme přílohu „101h“, která by se zde měla doplnit. Elektroinstalace končí přílohou „101g“.

OBJEKT SO02

- 12) Zárubně – pol. č. 448 – 453 – dle výkazu výměr jsou všechny zárubně obložkové HDt, dle listů PSV jsou v příčkách 115mm zárubně YHt, ve zdech 250mm zárubně HDt a u dvoukřídlých dveří ZBt-HD.
- 13) Vnitřní dveře Dv6 – výkaz výměr pol. č. 450, 517, 518 – dle výpisu PSV by mělo být 10ks, dle VV jsou pouze 3ks.
- 14) Vnitřní dveře Dv3 – výkaz výměr pol. č. 515 – dle výpisu PSV by měly být 2ks, dle VV jsou 3ks.
- 15) Vnitřní dveře Dv9 – výkaz výměr pol. č. 453, 517, 519 – tyto dveře nejsou ve výpisu PSV uvedeny. Jsou pouze ve výkazu výměr (7ks).
- 16) Položky číslo 503, 504, 505 – vzduchotechnika – viz přílohy SO 102i, SO 102j, SO 102k – nenašli jsme přílohy „102i, 102j, 102k“, které by se zde měly doplnit. Vzduchotechnika končí přílohou „102e“.
- 17) Položka číslo 506 – „Kotelna viz příloha kotelna SO 102a“ – nenašli jsme přílohu, která by se zde měla doplnit.
- 18) Střešní světlíky – pol. č. 543, 544 – v této položce VV jsou pouze 4ks světlíku SV1, dle listů PSV a PD by těchto světlíků mělo být 6ks. Dále je v listech PSV a PD světlík SV2 – tento není ve VV vůbec uveden.
- 19) Žebřík Z8 – pol. č. 562, 563, 564 – tento žebřík není ve výpisu PSV ani v PD specifikován.
- 20) Položka číslo 632 – „MaR: viz příloha EI, rozpočet SO 102i“ – nenašli jsme přílohu „102i“, která by se zde měla doplnit. Elektroinstalace končí přílohou „101h“.

VRN

- 21) Položky číslo 766, 767 – VON pro VZT a VON pro EI – v příloze VZT a EI nejsou tyto společné náklady rozděleny dle řemesel a proto nelze doplnit do dvou položek výkazu výměr.

Reakce zadavatele:

Zadavatel provedl revizi soupisu prací – původní nahradil souborem novým pod názvem „05.SŠ.PTA Svářeč. škola a výuk. pavilon, zadání - aktualizovaný 15. 4. 2020“.

Dotaz č. 22:

Střecha SO 101 a SO 102:

- po přepočtu výměr nám nesouhlasí výměra u PVC folie na atikách

Reakce zadavatele:

Doplněno v aktualizovaném souboru.

- u objektu SO 101 a 102 chybné výměry tepelné izolace, netkané textilie - zřejmě nebyly započteny svislé plochy atik A1

Reakce zadavatele:

U SO 102 je tepelná izolace u pol. 488 a 489, u SO 101 je tepelná izolace u pol. 157 a 159. U textilií jsou výměry opravené (stejně výměry jako PVC folie) + doplněná položka č. 470a na montáž.

- u objektu SO 101 a 102 v rozpočtu chybí vrchní část atiky: vodovzdorná překližka, vytvoření spádu atiky pomocí impregnovaných latí a tepelná izolace

Reakce zadavatele:

Chybějící doplněno v aktualizovaném souboru, a to pod položkami č. 489a, 489b, 471a, 471b - SO 102 + č. 142a, 142b, 159a, 159b - SO 101.

- u objektu SO 102 chybí Montáž PVC-P folie k mechanickému kotvení jako rub stěny atikových zdí, skladba A1

Reakce zadavatele:

Chybějící doplněno v aktualizovaném souboru, jak bylo výše uvedeno pod pol č. 470a

Prořez Zemní izolace a Střecha: ve výkazu výměr je uveden prořez 5 %; podle Přílohy III.

Směrných cen stavebních prací je na vodorovné konstrukce prořez 15%

Prosíme o prověření a úpravu výkazu výměr

Reakce zadavatele:

Prořez program určuje sám, u střešní fólie je prořez např. v programu Kros 2% (necháváme 5%), u SO 101 jsou upravené položky č. 127 a 130, 133, 136 na prořez 15%
pol č. 147, 148, 149, 152, 154, 156, 158, 159 upravené na prořez 20%
u SO 101 jsou upravené položky č. 457, 460, 463, 465 u SO 102 na prořez 15%
pol č. 475, 476, 478, 479, 482, 484, 486, 487, 489 na prořez 20%

Dotaz č. 23:

SO 101 – Z3 – venkovní schodiště

V tabulkách zám. výrobků je odkaz – podrobněji v D.1.2.

Prosím o upřesnění, kde přesně je PD výrobku.

Reakce zadavatele:

Doplněno v aktualizovaném souboru.

Dotaz č. 24:

SO 102 – Z6 – modulární vchodová stříška – v pozn. Tabulek zám.výrobků je : ve výkazu výměr je schematicky zakreslena část zábradlí. Nutno zpracovat výrobní dokumentaci
Poznámka je v rozporu s popisem výrobku.

Reakce zadavatele:

V popisu zadavatel uvedl chybně popis. Slovo "zábradlí" nahrazuje slovem - "stříška".

Dotaz č. 25:

Máme dotazy k elektroinstalacím:

Podle VV mají být svítidla vestavná, podle standardů přisazená. Ve VV ani ve výkresové dokumentaci svítidla ani nejsou nijak označena podle nějaké legendy (např. písmeny). Dále ve standardech se objevují třeba dva druhy svítidel 2x58W, ve VV a PD není rozlišeno. Svítidlo A 2x26 W ze standardů se pak ve VV ani nevyskytuje. Jakým způsobem máme svítidla ocenit a jaká svítidla máme uvažovat. Standardy neodpovídají VV a PD.

Potřebovali bychom znát požadavky na telefonní ústřednu a IP telefony (požadované vlastnosti/standard). Je prosím možné doplnit?

Strukturovaná kabeláž má být rozšířením stávajícího systému, nikde není uveden standard/stávající systém. Je možné to doplnit?

Reakce zadavatele:

Bylo doplněno svítidlo do standardů, dle nově zveřejněné přílohy „Katalog výrobků – standardy elektro silnoproud.pdf“.

Ve výukovém pavilonu jsou všechna svítidla 2x58W dle standardů označení N, svítidla budou vestavná.

Ve svářečské škole budou svítidla 2x58W v průmyslovém provedení dle standardů označení Q, přisazená, celkem 38ks, a 48ks svítidel vestavných dle standardů označení N.

Telefonní ústředna - IP ústředna S100, 100(200) uživatelů, 30 hovorů, až 16 portů pro FXS, GSM, FXO a BRI, rack.

Dotaz č. 26:

V tabulkách prvků PSV jsou okna do plochých střech SV 1 a SV 2. Ve výkaze výměr v SO 101 je pouze položka pro SV 1 – č. 236, 264

V SO 102 je pouze položka pro SV 1 – č. 569,570

Tyto položky mají špatné množství a položky pro SV 2 nejsou ve výkazu výměr vůbec.

Reakce zadavatele:

Opraveno a doplněno v aktualizovaných souborech.

Dotaz č. 27:

Jaká bude protipožární odolnost u položek, týkajících se minerálních podhledů

Pol. č. 77 a 412?

Reakce zadavatele:

Tyto konstrukce, jako všechny minerální a akustické podhledy, budou bez požární odolnosti - chybný popis v rozpočtu.

Dotaz č. 28:

V nové PD, která je přílohou Informace k zadávací dokumentaci č. 3 jsou změny, které nejsou popsány v Informacích. Jedná se například:

- SO 101 tabulka vnitřních dveří DV 10 – změna rozměru

- SO 101 tabulka vnitřních dveří DV 12 – nový prvek
- SO 102 tabulka vnitřních dveří DV 9 – nový prvek
- SO 102 tabulka venkovních dveří – původně plastová, nyní v hliníku

Prosíme o označení všech změn, které provedete v PD, do Informací k zadávací dokumentaci. Kontrola změn v rozpočtu, pokud nejsou označeny, je velmi náročná. Zvažte, prosím, že změny, které provedete, budou barevně nebo jinak označené.

Reakce zadavatele:

Zadavatel provedl revizi celé projektové dokumentace včetně soupisu prací s výkazem výměr, a dne 8. 4. 2020 uveřejnil v rámci Informací k zadávací dokumentaci č. 3 zcela nový soubor „Projektová dokumentace SŠ PTA Jihlava – svářečská škola a výukový pavilon 2020 – aktualizovaný 8. 4. 2020“.

Zadavatel vzhledem ke zveřejnění aktualizovaného souboru, který je pro dodavatele závazný a pro kontrolu ze strany dodavatele náročný, prodloužil přiměřeně lhůtu pro podání nabídek z původního termínu 27. 4. 2020 na 18. 5. 2020, respektive 22. 5. 2020.

Z výše uvedeného důvodu zadavatel nebude provádět Vámi navrhované označení změn, které v projektové dokumentaci dříve provedl.

Zadavatel vložil do elektronického nástroje E-ZAK do sekce Zadávací dokumentace nové soubory s názvem „05.SŠ.PTA Svářeč. škola a výuk. pavilon, zadání - aktualizovaný 15. 4. 2020“.

Zadavatel žádá případné zájemce o veřejnou zakázku o zohlednění těchto informací při zpracovávání své nabídky, neboť aktualizovaný soubor plně nahrazuje původní soupisy prací zveřejněné na profilu zadavatele 30.3.2020 a 8.4.2020 (05.SŠ PTA Svářečská škola a výukový pavilon, Bedřichov u Jihlavy zadání hlav. rozpočtu.xls)a pro dodavatele je jeho použití při ocenění nabídky závazné.

S ohledem na výše uvedené vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace zadavatel prodlužuje termín pro podání nabídek a stanovuje nový termín:

Lhůta pro podání nabídek končí dne 22. 5. 2020 v 10.00 hod.

Tato změna zadávací dokumentace se zveřejňuje na profilu zadavatele.

Ing. Petr Kolář
vedoucí odboru majetkového