

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor majetkový
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika

Všem dodavatelům,
kteří mají zájem o veřejnou zakázku

Váš dopis značky/ze dne

Číslo jednací
KUJI 44557/2020

Vyřizuje/telefon
J. Mikéšková/kl. 415

V Jihlavě dne
12. 5. 2020

Veřejná zakázka: „SŠ PTA Jihlava – svářečská škola a výukový pavilon“

INFORMACE K ZADÁVACÍ DOKUMENTACI Č.7

Zadavatel Kraj Vysočina, se sídlem Žižkova 1882/57, 587 33 Jihlava, IČO 70890749, v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen zákon), poskytuje následující informace týkající se vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace.

Zadavatel obdržel žádost o vysvětlení zadávací dokumentace v tomto znění:

Dotaz č. 1:

Ve výkaze výměr jsou položky s nulovou výměrou. Máme tyto položky oceňovat?

Reakce zadavatele:

Uchazeč doplňuje jednotkové ceny ve sloupci Cena/MJ pouze v řádcích s celkovou hodnotou výměry. U dílčích výpočtů a v informativních řádcích se jednotková cena nedoplňuje.

Dotaz č. 2:

Ve výkaze výměr „05.SŠ.PTA Svářečská škola a výuk. pavilon.zadání - aktualizovaný_15.4.2020.xls“ jsou položky č. 93 „Doprava atyp .- přepravní vzdálenost na místo stavby“ a č. 94 „Doprava SPIROLL, přepravní vzdálenost na místo stavby“ s výměrou 160 km respektive 70 km. Jakým způsobem byla výměra stanovena? Každý dodavatel prefy to má přeci na stavbu jinak daleko. Pokud se najede více km, uhradí pak zadavatel tyto km ve formě víceprací? Pokud ne, žádáme o revizi výkazu tak, aby doprava byla uvažována v ceně položek, případně jako třeba montáž ve formě „1 komplet“.

Reakce zadavatele:

Výkaz byl upraven v položkách dopravy na komplet.

Dotaz č. 3:

Z jakého důvodu se u položek (které jsou rozděleny na montáž – černý text a dodávku – modrý text) montáže při vyplnění jednotkové ceny celková cena rozdělí na dodávku a montáž v tom samém řádku? Dodávka je přeci obsažená v položce níže „dodávka“, takže pak nerozumíme tomu, proč i položka montáže najednou podle zavzorcování excelu obsahuje dodávku. Působí to velmi zmatečně. Žádáme o revizi výkazu výměr, případně možnost uchazeče toto zavzorcování zrušit.

Reakce zadavatele:

Rozpočtový program toto vytváří automaticky jako pomocný materiál použitý při montáži. Uchazeč ponechá ocenění v předepsané podobě.

Dotaz č. 4:

Ve výkaze výměr „05.SŠ.PTA Svářecká škola a výuk. pavilon.zadání - aktualizovaný_15.4.2020.xls“ jsou položky č. 426 „Doprava atyp .- přepravní vzdálenost na místo stavby“ a 427 „Doprava SPIROLL, přepravní vzdálenost na místo stavby“ s výměrou 160 km respektive 70 km. Jakým způsobem byla výměra stanovena? Každý dodavatel přefy to má přeci na stavbu jinak daleko. Pokud se najede více km, uhradí pak zadavatel tyto km ve formě víceprací? Pokud ne, žádáme o revizi výkazu tak, aby doprava byla uvažována v ceně položek, případně jako třeba montáž ve formě „1 komplet“.

Reakce zadavatele:

Výkaz byl upraven v položkách dopravy na komplet.

Dotaz č. 5:

Jaký systém Měření a Regulace máme ve své nabídce uvažovat? Preferuje zadavatel nějaký systém? Má být tento nový systém kompatibilní s nějakým již používaným?

Reakce zadavatele:

Zadavatel nepreferuje žádný systém MaR, systém regulace musí umožňovat regulaci kaskády kotlů, při současném použití vnitřních a venkovních čidel, dle PD. Je požadováno hlášení chyb a stavu přes GSM modul. Systém bude zcela nezávislý na současných systémech.

Dotaz č. 6:

Máme při realizaci výkopových prací počítat s archeologickým průzkumem nebo dohledem? Pokud ano, žádáme o doplnění výkazu výměr o tyto činnosti a sdělení, v jakém rozsahu.

Reakce zadavatele:

Archeologický záchranný průzkum se neuvažuje.

Dotaz č. 7:

Bude požadovat zadavatel (resp. správce komunikací) při realizaci veřejného prostranství (komunikace, chodníky) po zhotoviteli platbu záborů? Pokud ano, v jaké výši?

Reakce zadavatele:

Zadavatel nebude požadovat žádnou úhradu za zábor pro komunikace.

Zadavatel vložil do elektronického nástroje E-ZAK do sekce Zadávací dokumentace nové soubory s názvem 05.SŠ.PTA Svářecká škola a výuk. pavilon. zadání - aktualizovaný 11. 5. 2020.

Dále z důvodu stanovení nové lhůty pro podání nabídek zadavatel aktualizoval přílohu č.3 (návrh smlouvy o dílo) Zadávací dokumentace v níž s ohledem na průběh zadávacího řízení upravil termíny pro zahájení a dokončení předmětu díla. Nový soubor vložil pod názvem Příloha č.3 obchodní podmínky – aktualizovaná 11.5.2020.

Zadavatel žádá případné zájemce o veřejnou zakázku o zohlednění těchto informací při zpracovávání své nabídky, neboť použití aktualizovaných souborů je pro dodavatele při ocenění nabídky a její vypracování závazné.

S ohledem na výše uvedené vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace zadavatel prodlužuje termín pro podání nabídek a stanovuje nový termín:

Lhůta pro podání nabídek končí dne 4. 6. 2020 v 10.00 hod.

Tato změna zadávací dokumentace se zveřejňuje na profilu zadavatele.

Ing. Petr Kolář
vedoucí odboru majetkového