

Vysvětlení zadávacích podmínek

Název veřejné zakázky:	„Technický dozor stavebníka 2020 VI“
Předmět veřejné zakázky:	služby

Identifikační údaje zadavatele

Zadavatel	
Název:	Kraj Vysočina
IČO:	70890749
Adresa sídla:	Žižkova 57/1882, 587 333 Jihlava
Profil zadavatele:	https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_111.html
Osoby oprávněné za zadavatele jednat:	MUDr. Jiří Běhounek, hejtman Ing. Martin Kukla, náměstek hejtmána Ing. Petr Kolář, vedoucí Odboru majetkového Krajského úřadu Kraje Vysočina
Kontaktní osoba:	Mgr. Petr Tlustoš, Ing. Bc. Eduard Jozífek
Telefon, fax:	+420 564 602 588, +420 564 602 213
E-mail:	tlustos.p@kr-vysocina.cz , jozifek.e@kr-vysocina.cz

Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, poskytuje na základě písemného dotazu dodavatele ze dne 20. 5. 2020 následující vysvětlení zadávacích podmínek:

Dotaz:

V čl. 12 zadávací dokumentace jsou uvedena hodnotící kritéria pro zadání veřejné zakázky. Jedním z těchto hodnotících kritérií jsou „zkušenosti osob, které se budou přímo podílet na plnění (počet staveb s realizačními náklady každé minimálně 15 mil. Kč bez DPH, u nichž technik prováděl technický dozor stavebníka)“.

Zadávací dokumentace nestanovuje žádný limit počtu předložených zkušeností, za které bude přiděleno bodové hodnocení. Dovolujeme si upozornit, že takto nastavené „neomezené“ hodnotící kritérium je stávající judikaturou označováno jako diskriminační. Zkušenosti je možné hodnotit pouze do určitého stanoveného maximálního limitu (typicky 5 – 15 zakázek), nad který již další body nebudou přidělovány. Vyšší či neomezený limit je již shledáván jako nepřiměřený a diskriminační z důvodu, že takto nastavené hodnotící kritérium již dále nemá žádný reálný vliv na kvalitu poskytovaného plnění. Doporučujeme tedy zadavateli přehodnotit přiměřenost tohoto hodnotícího kritéria, či případně stanovit konkrétní maximální počet zakázek, za které bude přiděleno účastníkům bodové ohodnocení.

Odpověď:

Zadavateli není známa judikatura, která by řešila zakázku na technický dozor stavebníka z pohledu hodnocení „neomezených“ referencí. Zadavateli jsou známi rozhodnutí Úřadu na ochranu hospodářské soutěže či judikáty řešící „nepřiměřené“ hodnoty uváděné dodavateli v rámci hodnotících kritérií „záruka“, „smluvní pokuta“ etc.. U zakázek prováděných

technickým dozor v minulosti se ovšem nejedná o tento typ nepřiměřených hodnot, neboť se jedná o skutečně realizované služby. Zároveň zadavatel považuje každou stavbu za unikátní dílo, v rámci jehož se musí i dozor potýkat pokaždé s jinými (unikátními) „problémy“, tzn. s každou další stavbou je dle názoru zadavatele technický dozor zkušenější, a proto nevidí jako diskriminační neuvedení maximálního limitu u zmiňovaného dílčího hodnotícího kritéria. V kontextu možného dopadu na výsledek zadávacího řízení zadavatel dodává, že kritériu „zkušenosti osob, které se budou přímo podílet na plnění (počet staveb s realizačními náklady každé minimálně 15 mil. Kč bez DPH, u nichž technik prováděl technický dozor stavebníka)“ přidělil pouze váhu 20%.

Zadavatel se tedy vzhledem k výše uvedenému neztotožňuje s doporučením tazatele a ponechává zadávací podmínky v nezměněné podobě.

Vzhledem k tomu, že tímto vysvětlením nedochází k úpravě (změně) zadávacích podmínek, ponechává zadavatel lhůtu pro podání nabídek uvedenou v bodě 10. zadávacích podmínek tj. **do 25. 5. 2020 do 10:00 hod..**

V Jihlavě dne



.....
Ing. Petr Kolář
vedoucí Odboru majetkového
Krajský úřad Kraje Vysočina