

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor dopravy a silničního hospodářství
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika
tel.: 564 602 235, e-mail: posta@kr-vysocina.cz

Váš dopis značky/ze dne

Číslo jednací
KUJI 55823/2020

Vyřizuje/telefon
Bc. Lenka Procházková / 564 602 378

V Jihlavě dne
15. 6. 2020

Veřejná zakázka: II/602 Jihlava – JV obchvat

INFORMACE K ZADÁVACÍ DOKUMENTACI Č. 2

Zadavatel Kraj Vysočina, se sídlem Žižkova 1882/57, 587 33 Jihlava, IČO 70890749, v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), poskytuje následující informace týkající se vysvětlení zadávací dokumentace:

Zadavatel obdržel žádost o vysvětlení zadávací dokumentace v tomto znění:

Dotaz č. 1:

In the specification section 8.3 (Technická kvalifikace), We are confused between “subsection a” and “subsection b”. It’s being mentioned that three complete roads with the specified criteria in “subsection a”. However, you asked for 2 certificates of works in “subsection b”. As far as we understand that we will prepare a list for “subsection a” and we will submit 2 certificates of completion works for “subsection b”.

Could you please inform us about this issue?

In additional,

Could you please share us a template of work completion certificate?

And

To ask questions from the platform, it wants us to upload certificates in (.p12) and (.pfx) format in the electronic signature section,

Could you please inform us about this issue?

Vážení Bc. Lenka Procházková

V části specifikace 8.3 (Technická kvalifikace) jsme zmateni mezi „pododdílem a“ a „pododdílem b“. Je zmíněno, že tři kompletní silnice se zadanými kritérii v „podčásti a“. V oddíle b) jste však požádali o 2 osvědčení o dílech. Pokud rozumíme, že připravíme seznam pro „pododdíl a“ a pro „pododdíl b“ předložíme 2 osvědčení o dokončení prací. Mohli byste nás o tomto problému informovat?

Navíc

Můžete nám prosím sdělit šablonu certifikátu o dokončení práce?

A

Chcete-li klást otázky z platformy, požaduje, abychom do sekce elektronického podpisu odesílali certifikáty ve formátu (.p12) a (.pfx),
Mohli byste nás o tomto problému informovat?

Reakce zadavatele:

Zadavatel, v rámci technické kvalifikace, požaduje předložit seznam nejméně 3 staveb splňujících požadavky uvedené v bodě a) a dále minimálně jednu stavbu splňující požadavky uvedené v bodě b). Zadavatel doporučuje využít přílohu č. 3 Seznam staveb obdob. charakteru. Dále zadavatel požaduje předložení minimálně 2 osvědčení o řádném provedení staveb uvedených v seznamu (tedy staveb dle bodu a) **nebo** bodu b)).

Zadavatel neposkytuje žádný vzor osvědčení o řádném provedení stavby, pouze požaduje, aby osvědčení obsahovalo údaje uvedené v zadávacích podmínkách (čl. 8.3).

Poslední dotaz na platformu není zcela srozumitelný. Podmínky a informace týkající se elektronického nástroje E-ZAK, včetně informací o používání elektronického podpisu, jsou dostupné na <https://ezak.kr-vysocina.cz/> (čl. 10 zadávacích podmínek), případně je možné se obrátit na podporu el. nástroje <https://www.ezak.cz/>.

K žádným změnám zadávací dokumentace nedošlo.

Bc. Lenka Procházková

úředník odboru dopravy a silničního hospodářství