

**Vysvětlení zadavatele:** Nemocnice Havlíčkův Brod, příspěvková organizace  
**v zadávacím řízení:** ALBUMIN, VZ/4/2020

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace  
„ALBUMIN“, veřejná zakázka malého rozsahu  
Zadavatel: Nemocnice Havlíčkův Brod, příspěvková organizace

---

**Znění žádosti o vysvětlení:**

Vážení,  
po prostudování zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce tímto žádáme o vysvětlení zadávací dokumentace, zejména pak Rámcové kupní smlouvy (dále jen „RKS“), a to v bodech, které uvádíme níže.

V čl. IV. odst. 7. RKS je uvedeno, že prodávající se zavazuje dodávat kupujícímu zboží s minimální dobou expirace 75% doby použitelnosti k datu převzetí zboží.  
Podle názoru dodavatele je však doba použitelnosti v délce 75 % celkové doby použitelnosti k datu převzetí zboží neúměrně dlouhá, proto navrhuje, aby byla stanovena v délce 6 měsíců.

V čl. IV. odst. 10. RKS je uvedeno, že v případě nemožnosti plnění ze strany prodávajícího z důvodů spočívajících na jeho straně, je prodávající povinen písemně uvědomit kupujícího o přerušení dodávek. Kupující je oprávněn po dobu přerušení dodávek nakupovat předmět plnění od jiného dodavatele za ceny obvyklé (náhradní plnění). Případný rozdíl v nákupních cenách, jež vznikne mezi cenami sjednanými touto smlouvou a cenami náhradního plnění uhradí prodávající kupujícímu do 14 dnů po doručení vyúčtování tohoto rozdílu.  
Toto ustanovení však dodavatel považuje za příliš přísné, zvláště pokud je distributorem léčivých přípravků. Proto navrhuje, aby bylo toto ustanovení doplněno takto: „V případě nemožnosti plnění ze strany prodávajícího z důvodů spočívajících na jeho straně, je prodávající povinen písemně uvědomit kupujícího o přerušení dodávek a dále je prodávající oprávněn nabídnout kupujícímu alternativní léčivý přípravek s totožnou účinnou látkou, není-li tato možnost, je Kupující oprávněn po dobu přerušení dodávek nakupovat předmět plnění od jiného dodavatele za ceny obvyklé (náhradní plnění). Případný rozdíl v nákupních cenách, jež vznikne mezi cenami sjednanými touto smlouvou a cenami náhradního plnění uhradí prodávající kupujícímu do 14 dnů po doručení vyúčtování tohoto rozdílu“. Dále pak navrhuje prodávající doplnit toto ustanovení: „v případě nemožnosti plnění ze strany prodávajícího z důvodů stahování zboží z trhu na základě rozhodnutí SÚKL (doložené příslušným rozhodnutím SÚKL), nebo z důvodu výpadku dodávek/omezení výroby zboží (doložené prohlášením výrobce zboží), nevznikne kupujícímu v těchto případech nárok na úhradu rozdílu v ceně dle předchozího odstavce. Prodávající je povinen doložit kupujícímu podklady prokazující výše uvedené důvody prodlení nejpozději do 48 hodin od uplynutí termínu pro dodání zboží dle této smlouvy, nedohodnou-li se smluvní strany jinak.“

V čl. V. odst. 1., 2. a 3. RKS je uvedeno, že v případě prodlení kupujícího se zaplacením faktury za dodané zboží uhradí kupující prodávajícímu úrok z prodlení ve výši 0,01 % z

celkové nezaplacené částky za 91. a každý další den prodlení. V případě prodlení prodávajícího s dodáním zboží se prodávající zavazuje uhradit kupujícímu smluvní pokutu ve výši 1000,- Kč, a to za každý započatý den prodlení. V případě prodlení prodávajícího s vyřízením reklamace dle čl. VI. této smlouvy se prodávající zavazuje uhradit kupujícímu smluvní pokutu ve výši 1.000,- Kč, a to za každý započatý den prodlení a reklamovanou vadnou položku (samostatně).

Takto stanovené smluvní sankce však dodavatel považuje ze velmi přísné a nevyvážené, neboť sankce, kterou je v případě prodlení prodávajícího oprávněn požadovat kupující je několikanásobně vyšší, než ta, kterou je v případě prodlení prodávajícího oprávněn požadovat kupující. Pokud je pak kupující povinen k úhradě smluvní pokuty za prodlení s úhradou faktury za dodané zboží až od 91. dne prodlení, je tímto v neprospěch věřitele uměle prodlužována lhůta splatnosti. Z těchto důvodů dodavatel navrhuje, aby byla obě smluvní strany oprávněny požadovat smluvní pokutu ve výši 0,05 % denně počínaje prvním dnem trvání prodlení druhé smluvní strany.

Dále dodavatel navrhuje, a to s ohledem na skutečnost, že je distributorem léčivých přípravků, tudíž není schopen některé skutečnosti ovlivnit, aby bylo do čl. V. RKS doplněno toto ujednání: „Bude-li prodávající v prodlení s dodáním zboží z důvodů stahování zboží z trhu na základě rozhodnutí SÚKL (doložené příslušným rozhodnutím SÚKL), nebo z důvodu výpadku dodávek/omezení výroby zboží (doložené prohlášením výrobce zboží), nevznikne kupujícímu v těchto případech nárok na úhradu smluvní pokuty dle odstavce 2. Prodávající je povinen doložit kupujícímu podklady prokazující výše uvedené důvody prodlení nejpozději do 48 hodin od uplynutí termínu pro dodání zboží dle této smlouvy, nedohodnou-li se smluvní strany jinak.“

V případě prodlení s vyřízením reklamace, navrhuje dodavatel, aby byla smluvní pokuta snížena na 500,- Kč za každý den prodlení.

V čl. VI. odst. 4 RKS je uvedeno, že prodávající je povinen reklamované vady zboží bezplatně odstranit, vyměnit vadnou dodávku zboží či poskytnout kupujícímu přiměřenou slevu z ceny zboží odpovídající rozsahu reklamovaných vad zboží dle požadavku kupujícího, a to nejpozději do 2 pracovních dnů od uplatnění reklamace kupujícím, nedohodnou-li se smluvní strany jinak. Pokud prodávající nesplní své povinnosti uvedené v předcházející větě tohoto odstavce smlouvy, má kupující právo od dílčí kupní smlouvy a i této smlouvy odstoupit. Podle názoru dodavatele je tato lhůta příliš krátká, proto navrhuje, aby byla lhůta k vyřízení reklamace prodloužena na 30 dnů od uplatnění reklamace kupujícím.

V čl. VII. odst. 1. RKS je uvedeno, že tato smlouva nabývá platnosti dnem jejího podpisu oprávněnými zástupci obou smluvních stran. Tato smlouva nabývá účinnosti dnem zveřejnění v registru smluv (veřejně přístupný informační systém) dle zákona č. 340/2015 Sb. o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), ve znění pozdějších předpisů, dále jen „zákon o registru smluv“. Dodavatel bere na vědomí a souhlasí s tím, že celý text smlouvy včetně ujednání o ceně, příloh a podpisů bude zveřejněn v Registru smluv. Povinnost zveřejnit smlouvu dle ust. § 5 odst. 2 zákona o registru smluv splní kupující a k výzvě prodávajícího splnění této povinnosti doloží. Současně prodávající bere na vědomí, že v případě nesplnění této zákonné povinnosti je smlouva do tří měsíců od jejího uzavření bez dalšího zrušena od samého počátku. Totéž platí o všech dalších případných právních jednáních učiněných na základě této smlouvy. V čl. VII. odst. 9. RKS je uvedeno, že Smluvní strany souhlasí s uveřejněním

smlouvy v registru smluv podle platných právních předpisů.

V této souvislosti pak dodavatel uvádí, že považuje údaje o jednotkových cenách a množství (tj. počtu balení, za předpokladu, že je možné jednotkovou cenu zjistit výpočtem z celkové kupní ceny a předpokládaného odběru balení) léčivých přípravků za své obchodní tajemství, protože tyto údaje jsou konkurenčně významné, neboť cenová politika jednotlivých dodavatelů léčivých přípravků se nepochybně liší a je způsobilá odrážet postavení jednotlivých dodavatelů na trhu, jsou určitelné, neboť je lze identifikovat jako cenu konkrétního plnění, jsou ocenitelné, neboť je lze vyjádřit v penězích, jsou v našich obchodních kruzích běžně nedostupné, když jsou chráněnou informací z důvodu obchodní strategie, souvisejí se závodem, neboť se přímo týkají primárních podnikatelských aktivit naší společnosti jako distributora léčivých přípravků a konečně jejich utajení je zajišťováno je uchováváním v elektronické podobě v zaheslovaných počítačích a v listinné podobě v uzamykatelných skříních, do nichž má přístup pouze určitá omezená skupina našich zaměstnanců, kteří jsou vázáni povinností mlčenlivosti. Proto v souladu s ust. § 218 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, dodavatel navrhuje, aby bylo do čl. VII. Kupní smlouvy doplněno toto ujednání: „Prodávající považuje údaje o jednotkových cenách a množství (tj. počtu balení, za předpokladu, že je možné jednotkovou cenu zjistit výpočtem z celkové kupní ceny a předpokládaného odběru balení) léčivých přípravků/ léků, které jsou uvedeny v příloze č. 1 smlouvy, za informace významné ve smyslu zákonné definice obchodního tajemství (§ 504 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník), neboť všeobecný přístup k těmto informacím může mít podstatný dopad na ekonomické výsledky a tržní postavení Prodávajícího (popř. výrobce léčivých přípravků).“ Dále dodavatel navrhuje, aby byl čl. VII. Kupní smlouvy doplněn o text: „V případě, že tato smlouva musí být povinně uveřejněna v Registru smluv, se smluvní strany zavazují, že informace označené jako obchodní tajemství zůstanou utajeny.“

VII. odst. 3. RKS je uvedeno, že prodávající na sebe přebírá nebezpečí změny okolností dle ust. § 1765 odst. 2 občanského zákoníku.

S tímto ujednáním však dodavatel nesouhlasí a považuje je za nevyvážené, přičemž mohou nastat situace, kdy bude potřeba opětovně jednat o obsahu smlouvy, proto navrhuje, aby toto ujednání bylo z textu smlouvy odstraněno.

---

#### Odpověď na žádost o vysvětlení:

K žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace, podané potencionálním účastníkem zadávacího řízení dne 16. 06. 2020 oznamuje zadavatel potencionálním účastníkům, že došlo ke změně Rámcové kupní smlouvy (dále jen „RKS“) v rozsahu, jak uvedeno dále. V návaznosti na avizované změny bude také přiměřeně prodloužena lhůta pro podání nabídek.

**Toto oznámení bude uveřejněno stejně jako původní zadávací dokumentace, jíž je RKS součástí.**

1. V čl. IV odst. 7 RKS byla změněna minimální doba expirace 75% doby použitelnosti k datu převzetí zboží **na 6 měsíců doby použitelnosti k datu převzetí zboží**. Nově tedy tento odstavec smlouvy zní:

7. Prodávající se zavazuje dodávat kupujícímu zboží s minimální dobou expirace 6 měsíců doby použitelnosti k datu převzetí zboží.
2. V čl. IV odst. 10 RKS byly změněny podmínky upravující důsledky pro případ nemožnosti plnění ze strany prodávajícího z důvodů spočívajících na jeho straně. Vedle písemného uvědomění kupujícího o přerušení dodávek je nově koncipováno právo prodávajícího nabídnout kupujícímu alternativní léčivý přípravek s totožnou účinnou látkou a další podmínky pro uplatnění cenových rozdílů mezi náhradním a sjednaným plněním a konečně i smluvní výjimka a podmínky jejího uplatnění. Nově tedy tento odstavec smlouvy zní:
10. V případě nemožnosti plnění ze strany prodávajícího z důvodů spočívajících na jeho straně, je prodávající povinen písemně uvědomit kupujícího o přerušení dodávek a dále je prodávající oprávněn nabídnout kupujícímu alternativní léčivý přípravek s totožnou účinnou látkou. Není-li tato možnost, je kupující oprávněn po dobu přerušení dodávek nakupovat předmět plnění od jiného dodavatele za ceny obvyklé (náhradní plnění). Případný rozdíl v nákupních cenách, jež vznikne mezi cenami sjednanými touto smlouvou a cenami náhradního plnění uhradí prodávající kupujícímu do 14 dnů po doručení vyúčtování tohoto rozdílu. V případě nemožnosti plnění ze strany prodávajícího z důvodů stahování zboží z trhu na základě rozhodnutí Státního ústavu pro kontrolu léčiv, dále též jen „SÚKL“, (doložené příslušným rozhodnutím SÚKL), nebo z důvodu výpadku dodávek/omezení výroby zboží (doložené prohlášením výrobce zboží), nevznikne kupujícímu v těchto případech nárok na úhradu rozdílu v ceně dle předchozí věty tohoto odstavce smlouvy. Prodávající je povinen doložit kupujícímu podklady prokazující výše uvedené důvody prodlení s plněním dodávky nejpozději do 48 hodin od uplynutí termínu pro dodání zboží dle této smlouvy, nedohodnou-li se smluvní strany jinak.
3. V čl. V odst. 1, 2 a 3 RKS se upravují sankce za prodlení smluvních stran. Nově tyto odstavce 1, 2, 3 čl. V zní takto:
1. V případě prodlení kupujícího se zaplacením faktury za dodané zboží uhradí kupující prodávajícímu smluvní pokutu ve výši 0,01 % denně z celkové nezaplacené částky, počínaje prvním dnem trvání prodlení.
2. V případě prodlení prodávajícího s dodáním zboží se prodávající zavazuje uhradit kupujícímu smluvní pokutu ve výši 0,01 % denně z kupní ceny nedodaného zboží, počínaje prvním dnem trvání prodlení. Bude-li prodávající v prodlení s dodáním zboží z důvodů stahování zboží z trhu na základě rozhodnutí SÚKL (doložené příslušným rozhodnutím SÚKL), nebo z důvodu výpadku dodávek/omezení výroby zboží (doložené prohlášením výrobce zboží), nevznikne kupujícímu v těchto případech nárok na úhradu smluvní pokuty dle tohoto odstavce a článku smlouvy. Prodávající je povinen doložit kupujícímu podklady prokazující výše uvedené důvody prodlení nejpozději do 48 hodin od uplynutí termínu pro dodání zboží dle této smlouvy, nedohodnou-li se smluvní strany jinak.
3. V případě prodlení prodávajícího s vyřízením reklamace dle čl. VI. této smlouvy se

prodávající zavazuje uhradit kupujícímu smluvní pokutu ve výši 500,- Kč, a to za každý započatý den prodlení a reklamovanou vadnou položku (samostatně).

4. V čl. VI odst. 4 RKS se upravuje lhůta pro vyřešení reklamace, a to ze 2 pracovních dnů na 14 dnů od uplatnění reklamace. Nově tento odstavec 4 uvedeného čl. VI smlouvy zní takto:
  4. Prodávající je povinen reklamované vady zboží bezplatně odstranit, vyměnit vadnou dodávku zboží či poskytnout kupujícímu přiměřenou slevu z ceny zboží odpovídající rozsahu reklamovaných vad zboží dle požadavku kupujícího, a to nejpozději do 14 dnů od uplatnění reklamace kupujícím, nedohodnou-li se smluvní strany jinak. Pokud prodávající nesplní své povinnosti uvedené v předcházející větě tohoto odstavce smlouvy, má kupující právo od dílčí kupní smlouvy a i této smlouvy odstoupit.
5. V čl. VII odst. 1 RKS se kvůli právní jistotě a úplnosti, doplňuje ochrana obchodního tajemství prodávajícího. Nově tento odstavec 1 uvedeného čl. VII smlouvy zní takto
  1. Tato smlouva nabývá platnosti dnem jejího podpisu oprávněnými zástupci obou smluvních stran. Tato smlouva nabývá dle dohody stran účinnosti dnem zveřejnění v registru smluv (veřejně přístupný informační systém) dle zákona č. 340/2015 Sb. o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), ve znění pozdějších předpisů, dále jen „zákon o registru smluv“. Dodavatel bere na vědomí a souhlasí s tím, že smlouva vč. příloh bude zveřejněna v Registru smluv. Dodavatel je oprávněn připojit do nabídky též anonymizovanou podobu smlouvy vč. příloh, do které promítne, co z jejich obsahu považuje za své obchodní tajemství. Co tvoří obchodní tajemství definuje dodavatel i v samostatné příloze své nabídky. Tato verze anonymizované smlouvy bude zveřejněna v registru smluv. Povinnost zveřejnit smlouvu dle ust. § 5 odst. 2 zákona o registru smluv splní kupující a k výzvě prodávajícího splnění této povinnosti doloží. Současně prodávající bere na vědomí, že v případě nesplnění této zákonné povinnosti je smlouva do tří měsíců od jejího uzavření bez dalšího zrušena od samého počátku. Totéž platí o všech dalších případných právních jednáních učiněných na základě této smlouvy.
6. Ze smlouvy se vypouští bez náhrady odst. 3 čl. VII – tj. že prodávající na sebe přebírá nebezpečí změny okolností dle ust. § 1765 odst. 2 občanského zákoníku. Ostatní body se přečíslovávají.

V Havlíčkově Brodě dne 25. 6. 2020

Mgr. David Rezničenko, MHA  
ředitel  
Nemocnice Havlíčkův Brod, příspěvková  
organizace