

Vysvětlení, doplnění a změna zadávacích podmínek

Název veřejné zakázky:	„Nemocnice Pelhřimov – Pavilon dětského, gynekologicko-porodnického a neurologického oddělení“
Předmět veřejné zakázky:	stavební práce

Identifikační údaje zadavatele

Název:	Kraj Vysočina
IČO:	70890749
Adresa sídla:	Žižkova 57/1882, 58733 Jihlava
Profil zadavatele:	https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_111.html
Osoby oprávněné za zadavatele jednat:	MUDr. Jiří Běhounek, hejtmán Ing. Martin Kukla, náměstek hejtmána Ing. Petr Kolář, vedoucí Odboru majetkového Krajského úřadu Kraje Vysočina
Kontaktní osoba:	Mgr. Petr Tlustoš – ve věcech zadávacího řízení Ing. Jan Kalina – ve věcech technických
Telefon, fax:	Tel: +420 564 602 588, +420 564 602 419
E-mail:	tlustos.p@kr-vysocina.cz ; kalina.j@kr-vysocina.cz

Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, poskytuje na základě písemných dotazů dodavatele ze dne 24. 6. 2020, 25. 6. 2020 a 26. 6. 2020 následující vysvětlení, doplnění a změnu zadávacích podmínek:

Dotaz 1:

Ve výkazu výměr SO 507 - Obnova technologie v kotelně - je v pol.č. 56 Odvod kondenzátu... množství 3000 souborů - žádáme upřesnění množství, příp. specifikaci položky.

Odpověď:

Jedná se o chybu. Správně má být 1 soubor. Upraveno v soupisu prací, dodávek a služeb.

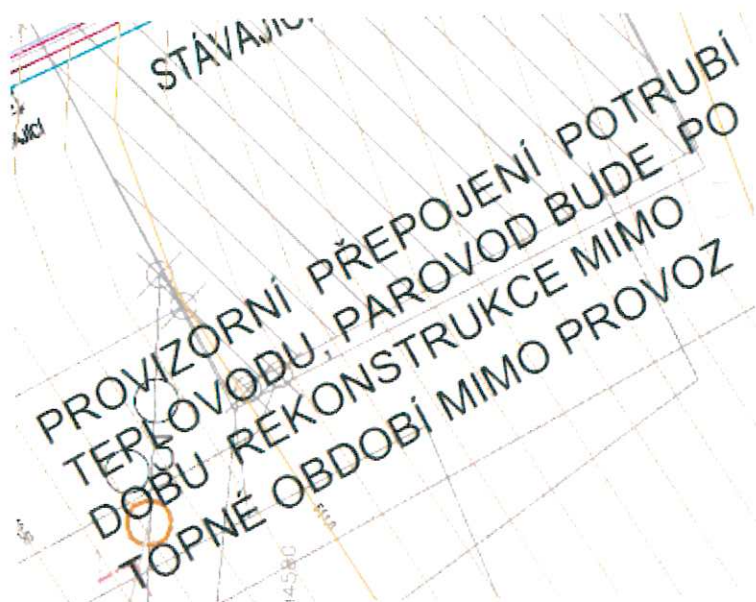
Dotaz 2:

Ve vysvětlení zadávacích podmínek VII v dotazu 19 (SO 415 Areálové rozvody teplovodu vč. SO 417 Areálové rozvody parovodu) je zmíněno "topná centrála zajistí přípravu teplé vody pro jednotlivé pavilony odstavené od kotelny po dobu realizace kolektoru" a uvedena tabulka výkonů zdrojů jednotlivých objektů - ale není zřejmý rozsah požadovaných prací na zajištění přípravy TUV. Vzhledem k nesouladu informací v PD a dodatečných odpovědích žádáme upřesnění co má vlastně uvedená položka obsahovat a v jakém rozsahu (mobilní kotelna u každého objektu, elektrokotle v každém objektu... = velká cenový rozsah v řádu milionů Kč).

V technické zprávě uvedeno:

Přepojení na stávající potrubí si vyžádá odstávku v dodávce tepla z kotelny. Vypuštění, proplach a zpětné napuštění systému včetně tlakové a dilatační a topné zkoušky. Předpokládá se přerušení v délce 2 dny pro provizorní přeložku a dále 4 - 5 dnů při přepojování v šachtách. Dodávka páry bude přerušena po cca stejnou dobu.

Ale na situaci:



Odpověď:

Rekonstrukce bude probíhat mimo topné období, nutno zkrátit odstávku na minimum. Po dobu rekonstrukce bude parovod mimo provoz a teplovod provizorně přepojen – při přepojování teplovodu jsou předpokládány odstávky, v rámci se předpokládá využití pro TUV náhradního zdroje vizte příslušná položka soupisu prací, dodávek a služeb.

Dotaz 3:

V tabulce Ostatních výrobků je u pozic OV.601 – OV.609 vnitřní zatemňovací rolety uvedené rozměry, např. pro pozici OV.601, 1710x150x3150mm.

1710mm je výška, 3150mm výška.

Co značí rozměr 150mm?

OV.601

Vnitřní zatemňovací
rolety

Vnitřní zatemňovací roleta: 100% zatemnění (délka cca 3,0m). Látková kazetová roleta s celohliníkovou konstrukcí, opatřena subtilními vodicími lištami, ve kterých je látka vedena pomocí blackoutového zipu. Motorické ovládání.
Barva všech prvků RAL 9005. Určené do vyšetřovny.

1710x150x3150

1.NP

ks

1

Odpověď:

Rozhodující je šířka a výška, třetí rozměr (150mm) je uvažovaná max tl. horní kazety.

Dotaz 4:

Výkaz výměr, SO.009, část 02-Dispozice, úpravy ..., položka č 252.

252	K	781490501.1	Montáž a dodávka 5ti kusů (různé velikosti) pevné pharma zasklení v rámci nerez obložení (operační sály) v ocel rámu	m2	18,360
			operační sál 1		
			2,1*2,55		5,355
			1,5*2,55		3,825
			operační sál 2		
			0,9*2,55		2,295
			1,8*2,55		4,590
			0,9*2,55		2,295
			Součet		18,360

Žádáme o doplnění.

Odpověď:

Jde o jednostranné prosklení v líci obkladového panelu; zasklení - bezpečnostní sklo mléčné, vrstvené tl. 6mm; rám - materiál dle obkladového panelu.

Dotaz 5:

V příloze Klíčový plán (systém generálního klíče – DGPN) je požadavek na 300ks vložek, ke každé vložce 6ks klíčů.

V tabulce dveří je generální klíč požadován pro 320ks dveří, co tedy platí?

Proč zadavatel požaduje ke každé vložce 6ks klíčů? Standardem jsou 2-3ks.

Odpověď:

Popis systému generálního klíče dle 1110789_DPS_D_009_100_2020_00_Klicovy_plan; v něm je uvedeno řádově 300ks, ale **přesný počet vložek určuje tabulka dveří**. Požadavek na počet klíčů k vložce platí.

Dotaz 6:

SO012 – Prosklené stěny

V tabulce „1110789_DPS_D_012_100_2102_00_Pro skl_steny“ je vykázána prosklená stěna LP.021.1, která ale chybí ve výkazu výměr.

Žádáme o doplnění do výkazu.

Odpověď:

V této pozici (2np, SO012, vstup do jídelny) jsou prosklené dvoukřídlé dveře D.2001. V .xls tabulce jde o chybu (duplicitu). Celá tabulka prosklené stěny SO012 vypuštěna.

Dotaz 7:

Specifikace kuchyňských/pracovních linek.

Příloha Kniha materiálových standardů - udává materiál MDF s CPL, a níže (Tech popis) jen lamino.

Specifikace:

Barva: bílá / přírodní dub

Materiál: MDF deska, oboustranně laminovaná, povrchová úprava min. CPL, nerez sokl, úchytky - hliník nerez efekt

Tvar: obdélný

Technické parametry:

nerezové umývadlo, spodní skříňky policové a zásuvkové, nika pro vestavnou chladničku. Pracovní deska postforming. Horní skříňky policové, plná dvířka. Přední plochy lamino, ABS hrana 2 mm. Korpus lamino platinová bílá, ABS hrany 0,5 mm. Pracovní deska - laminátová - povrch postforming. Úchytková lišta horních skříní - hliník nerez efekt, skryté průběžné úchytky spodních skříní - hliník nerez efekt, kování zásuvek - kuličkové KA do drážky s dojezdem, kování výklopné s vyšší odolností pro veřejnou vybavenost, nerez sokl.

Rozměry: 1700 x 600mm

V příloze Tabulka vybavení – vestavěné, pozice 5.1.44,5.1.61,5.1.80 – je uvedený materiál MDF s HPL jak to tedy je?

Stejně je to v případě prac. desky: -jednou laminátová (MDF a povrch CPL), podruhé MDF s HPL a fabionem.

Žádáme o jednoznačnou specifikaci materiálu kuch. linek.

Odpověď:

Soupisu prací SO009 list **2022a kuchyňské linky** odpovídá materiálové provedení linek a pracovních desek, které je specifikováno v tabulce vybavení. To je projektem požadovaný standard. V rámci této odpovědi upraven v souladu se zákresem rozměr u položky 73, skříň vestavná kod 5.1.71 a doplněna kovová pracovní linka 2.1.19 a kovová skříň 2.2.101. Tyto změny promítnuty do tabulky vybavení a rovněž upraven soupis prací, dodávek a služeb.

Dotaz 8:

V minulém „Vysvětlení, doplnění zadávací dokumentace“ ze dne 22.6.2020, zadavatel odpovídal na nutnost potřeby náhradního zdroje tepla pro ohřev TUV při přerušení dodávky tepla z centrální kotelny po dobu realizace kolektoru.

V rámci odpovědi zadavatel předložil následující tabulku.

Stávající výkony objektových zdrojů jsou v následující tabulce:

dle PENB

objekt	zdroj	UT stáv	TUV stáv		celkem kW	po úpravě	
01 ředitelství 90/70	PS	1048	90	817	179,83565 11	129,10872 31	kotelna vlastní
02 PAM 90/70	PS 350	2275	551	282 6	446,58659 92	446,58659 92	350 kW TUV
03 PAM 90/70	PS 350	568	457	102 5	161,97850 82	161,97850 82	350 kW TUV
04 PAM	PS 350	1272	520	179 2	283,18584 07	283,18584 07	
05 urologie 90/70		412	44	295	72,060682 68	46,618204 8	
06 garáž		0		0	0	0	
08 rto 90/70		1692	107	179 9	284,29203 54	284,29203 54	
12 stravování 90/70		2899	126	261 4	478,03413 4	413,08470 29	kotel 150 kW
nový objekt		3400		458 2	724,08343 87	724,08343 87	
14 dílny 90/70		1073	90	740 64	183,78634 64	116,94058 15	kotel 150 kW

Žádáme zadavatele o upřesnění, co představují zakroužkované hodnoty. Z tabulky to není patrné.

Žádáme zadavatele o stanovení celkové potřeby tepla pro ohřev TUV v době odstávky centrální kotelny. Z tabulky to není patrné.

Odpověď:

Výkony ohřevů tepla jednotlivých objektů dle podkladů - PENB

objekt	TUV
01 ředitelství	90
02 PAM	551
03 PAM	457
04 PAM	520
05 urologie	44
06 garáž	
08 rto	107
12 stravování	126
14 dílny	90

Tyto údaje jsou generovány ze stejné tabulky jako v „Vysvětlení, doplnění zadávacích podmínek“ ze dne 22. 6. 2020, ale s rozhozeným formátem šířky sloupců. Pro vysvětlení zakroužkovaných čísel přiložen výřez originálu.

dle PENB	dle studie 85/60										
objekt	zdroj	UT stáv	TUV stáv	UT po opatření	TUV	VZT	celkem GJ	po úpravě	celkem kW	po úpravě	
01 ředitelství	90/70 (PS)	1048	90	727	90	0	1138	817	179,8356511	129,1087231	
02 PAM 90/70	PS 350	2275	551	2275	551		2826	2826	446,5865992	446,5865992	
03 PAM 90/70	PS 350	568	457	568	457		1025	1025	161,9785082	161,9785082	
04 PAM	PS 350	1272	520	1272	520		1792	1792	283,1858407	283,1858407	
05 urologie 90/70		412	44	251	44		456	295	72,06068268	46,6182048	
06 garáž		0					0	0	0	0	
08 rto 90/70		1692	107	1692	107		1799	1799	284,2920354	284,2920354	
12 stravování 90/70		2899	126	2488	126		3025	2614	478,034134	413,0847029	
nový objekt		3400		3400			4582	4582	724,0834387	724,0834387	
14 dílny 90/70		1073	90	650	90		1163	740	183,7863464	116,9405815	

Dotaz 9:

V technické zprávě statické části 1110789_DPS_D_009_0101_00_TCH.pdf mimo jiné zadavatel požaduje: „Betonové konstrukce vodního prvku je navržena jako jeden dilatační celek, oddílatovaný od okolních nosných betonových konstrukcí. Beton se uvažuje C35/45 – XC4, XD3, XF4. Krytí výztuže je 40mm. Beton se uvažuje s těsněnými pracovními spárami a v mimořádném provedení a kvalitě, aby se vyloučily trhliny od smršťování“. Ve výkazu výměr jsme nenalezli těsnění pracovních spar, které zadavatel požaduje po uchazeči ocenit. Žádáme doplnit do výkazu výměr.

Odpověď:

Těsnění případných pracovních spar při betonáži naceňte v rámci položky betonové konstrukce vodního prvku, technologii provádění určete dle zvyklostí a zkušeností dodavatele. Pracovní spáru předpokládám po obvodě v patě stěny, ale pohledovou stěnu ve které bude vložena technologie výústek realizujte ideálně v jednom pracovním záběru. Tvar objektu dle 1110789_DPS_D_903_100.

Dotaz 10:

Zadavatel v dodatečných informacích ze dne 22.6.2020 na dotaz č. 7 konstatoval „Zadavatel odkazuje na závěry korozního průzkumu dle TP124 základní ochranná opatření st.4, vč. provedení výztuže a její provedení pro účely kontrolních měření a dodatečných opatření. Detailní řešení náleží výrobní dokumentaci zhotovitele – armovací výkresy.“. Za zadávací dokumentaci je zodpovědný zadavatel a není možné, aby v ní byly obsaženy nejasnosti, které by mohli jednotliví uchazeči pochopit různě a tím tedy ocenit dle svého uvážení, výsledkem by pak byly pro zadavatele neporovnatelné nabídky, což je v rozporu se zákonem o zadávání veřejných zakázek. Současně je nutné říci, že požadavek na provedení není předmětem dílenské dokumentace armování výztuže, ale jeho stanovení prováděcím projektem silnoproudu, který toto musí již v této fázi dokumentace řešit. Jelikož uchazeči není stále zřejmý rozsah, žádáme zadavatele opětovně o bližší specifikaci a doplnění výkazu výměr o svůj požadavek, který chce od uchazeče ocenit a dodat.

Odpověď:

Provedení svislých i vodorovných vyztužených konstrukcí je uvažováno v pásech navržené mřížové uzemňovací soustavy, tak aby bylo možné propojit jednotlivé uzemňovací body a vodiče dle uvedeného popisu. Provedení monolitických konstrukcí spodní stavby bude provedeno při dolní výztuži základové desky po obvodě stavby s vytvořením mřížové soustavy, s propojením s pilotami. Systém provedení je veden monolitickou konstrukcí stavby až do úrovně střechy (vizte 1110789_DPS_D_009_600 silnoproud).

Dotaz 11:

Zadavatel v čl. 8. odst. 8.9 smlouvy o dílo uvádí, že „vlastnické právo k provedenému dílu přechází ze zhotovitele na objednatele postupným prováděním prací“. Podle NOZ nelze oddělit vlastnictví k dílu, neboť toto dílo s ohledem na jeho charakter „přirůstá“ k pozemku a vlastnictví nelze ujednáním ve smlouvě převést na zhotovitele a následně „vrátit“ objednateli. Tento požadavek je rovněž v rozporu s účetními předpisy, neboť zhotovitel dílo neeviduje jako svůj majetek. Ve snaze předejít budoucím nejasnostem uchazeč žádá, aby zadavatel upravil předmětné ustanovení tak, aby bylo v souladu s NOZ, např. „Vlastníkem zhotovovaného díla je od počátku objednatel.“

Odpověď:

Zadavatel zvolil formulaci ve smlouvě právě z důvodů uváděných tazatelem, tj. prováděním prací má na mysli situaci, kdy část díla „přiroste“ k pozemku. Zadavatel v této souvislosti nevidí žádné nejasnosti, proto formulaci ponechává beze změny.

Dotaz 12:

U některých vnitřních prosklených stěn je požadavek EI 90, ikdyž standartní a vyhovující je EI60. Z jakého důvodu je požadavek na vyšší požární odolnost?

Odpověď:

Jde o požárně dělicí konstrukce na hranici CHUC (SPB IV) v podzemním podlaží objektu SO009. Požadavek uveden v části požárně bezpečnostního řešení.

Vzhledem k tomu, že tímto vysvětlením dochází k doplnění a změně (úpravě) zadávacích podmínek, posoudil zadavatel povahu tohoto doplnění. Provedené doplnění a úprava spočívá zejména v uvedení různých částí zadávacích podmínek do souladu, příp. je doplňováno jen bližší upřesnění do zadávacích podmínek. Promítnutí a zapracování provedeného doplnění či úprav do nabídky nezpůsobí dodavateli výrazné časové komplikace, proto zadavatel ponechává lhůtu pro podání nabídek uvedenou v bodě 11. zadávacích podmínek ve znění vysvětlení, doplnění a změny zadávacích podmínek VIII ze dne 24. 6. 2020, tj. **do 13. 7. 2020 do 10:00 hod.**

Zároveň v souvislosti s úpravami zadávacích podmínek uveřejní upravené znění Přílohy č. 3 zadávacích podmínek - textová a výkresová část projektové dokumentace pod názvem „Nemocnice Pelhřimov – Pavilon dětského, gynekologicko-porodnického a neurologického oddělení“ a Přílohy č. 4 zadávacích podmínek - soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr projektové dokumentace pod názvem „Nemocnice Pelhřimov – Pavilon dětského, gynekologicko-porodnického a neurologického oddělení“ a v sekci zadávací dokumentace aktualizovány tabulky.

V Jihlavě dne 2. 9. 06. 2020



Ing. Martin Kukla
náměstek hejtmana Kraje Vysočina